

В диссертационный совет 24.2.479.09,
созданный на базе федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Уфимский университет
науки и технологий»
450076, Республика Башкортостан, г. Уфа,
ул. Заки Валиди, 32

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Поляковой Анастасии Васильевны на тему:
«Формирование и развитие 3D-технологий в судебно-экспертной
деятельности: методологические и организационные аспекты»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки
(юридические науки)**

В эпоху цифровизации совершенствование теоретических и методических подходов к использованию специальных знаний в судопроизводстве, а также развитие криминалистической техники является одной из важнейших задач, которой посвящен целый ряд научных работ. Внедрение современных цифровых технологий обуславливает постоянное видоизменение способов и методов решения экспертных задач. В результате применения инновационных методов исследования и криминалистической техники расширяются возможности экспертных исследований и повышается их качество.

Как следует из автореферата, диссертация А. В. Поляковой посвящена решению теоретически и практически значимой задачи — разработке теоретико-методических и организационных вопросов формирования и применения трехмерных технологий в судебно-экспертной деятельности. Исходя из изложенного выше, актуальность диссертационного исследования А. В. Поляковой не вызывает сомнений.

Объект и предмет диссертационного исследования соответствует заявленной теме. Цель и подлежащие решению задачи исследования логичны и последовательны, определены автором корректно и верно. Методологическая основа наряду с широкой теоретической и эмпирической базой исследования (с.13-14), используемых А. В. Поляковой в ходе написания работы, позволили раскрыть научную новизну диссертационного исследования, а также достоверность и обоснованность предлагаемых соискателем положений, рекомендаций и выводов, которые явились закономерным результатом работы.

Полагаем, что А. В. Полякова полностью обеспечила результатом своего исследования качества новизны, теоретической и практической значимости. Интересными представляются основы частного учения о трехмерном моделировании в судебно-экспертной деятельности и связанные с ними уточненный понятийный и классификационный аппарат. В сформированных автором основах частного учения представлено оригинальное авторское видение вопросов формирования и внедрения трехмерных технологий в производство судебно-экспертных исследований.

Практической значимостью обладают разработанные автором: алгоритм действий эксперта при построении трехмерных моделей судебной экспертизы с помощью фотограмметрии; методические основы применения метода фотограмметрии для получения 3D-моделей при производстве судебной экспертизы; система диагностических признаков аддитивного производства и конкретных его типов; предложения по усовершенствованию подготовки экспертных кадров.

Автореферат содержит и другие интересные, обладающие научной новизной и практической значимостью положения.

Судя по автореферату, сделанные автором выводы, предложения и рекомендации могут быть охарактеризованы как научная разработка методологических и организационных вопросов формирования и развития трехмерных технологий в судебно-экспертной деятельности, и рассматриваться как решение научной задачи, имеющей значение для развития судебной экспертологии и криминалистики, поскольку они расширяют и углубляют научные знания в области информационно-компьютерного обеспечения судебно-экспертной деятельности.

Результаты исследования имеют соответствующую апробацию, поскольку изложены автором в учебнике и в 13 научных публикациях, 4 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ (с. 24-26); докладывались на международных и всероссийских научно-практических конференциях; внедрены в практическую деятельность Приволжского регионального центра судебной экспертизы Министерства юстиции РФ, Экспертно-криминалистического центра Управления на транспорте МВД России по Приволжскому федеральному округу, а также в образовательный процесс Уфимского университета науки и технологий, Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского (с.14-15).

Все вышеизложенное позволяет дать общую положительную оценку диссертационному исследованию.

В то же время при общей положительной оценке рецензируемого автореферата, его высоком научном уровне, следует обратить внимание на некоторые дискуссионные положения:

1. Диссертант в положениях 6 и 7, выносимых на защиту, предлагает алгоритм, определяющий последовательность действий эксперта при построении трехмерных моделей путем фотограмметрии, а также критерии

оценки качества трехмерной модели. Однако, возникает вопрос, какие специальные знания необходимы для реализации предлагаемого диссертантом алгоритма и обладает ли среднестатистический эксперт достаточной компетенцией, позволяющей обеспечить корректное прохождение всех этапов построения трехмерной модели.

Возможно было бы целесообразным в помощь к эксперту привлечь технического помощника, который окажет содействие в правильном прохождении этапов построения трехмерной модели.

2. В отношении 11 положения, выносимого на защиту, касающегося применения 3D-технологий следователем, дознавателем и судом (с. 12-13), хотелось бы получить уточнения от автора в части того, специалистов какого профиля, отрасли знаний могут привлечь данные субъекты для оказания помощи в грамотной оценке заключения эксперта, содержащего результаты применения трехмерных технологий.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общее положительное впечатление от автореферата диссертации.

Оценивая актуальность темы и степень обоснованности выводов диссертанта, достоверность и новизну научных положений, личный вклад автора в решение поставленной научной задачи, репрезентативность эмпирического материала и апробацию полученных результатов, можно сделать следующий вывод.

Диссертационное исследование Анастасии Васильевны Поляковой на тему: «Формирование и развитие 3D-технологий в судебно-экспертной деятельности: методологические и организационные аспекты» является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для уголовно-правовых наук, соответствует Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, Паспорту научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, а ее автор Полякова Анастасия Васильевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен профессором кафедры судебно-экспертной и оперативно-розыскной деятельности факультета подготовки криминалистов ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А. Я. Сухарева», доктором юридических наук по специальности: 12.00.12. – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, доцентом Ивановой Еленой Вячеславовной, старшим преподавателем кафедры судебно-экспертной и оперативно-розыскной деятельности ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А. Я. Сухарева», кандидатом юридических наук по специальности: 12.00.12. – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, старшим лейтенантом юстиции Сааковым Тиграном Артёмовичем, обсужден и утвержден на заседании кафедры судебно-

экспертной и оперативно-розыскной деятельности ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А. Я. Сухарева» (протокол № 2 от 8 февраля 2024 г.).

Заведующий кафедрой судебно-
экспертной и оперативно-розыскной
деятельности ФГКОУ ВО «Московская
академия Следственного комитета
Российской Федерации имени
А. Я. Сухарева»

кандидат юридических наук, доцент

И. Н. Озеров

15.02.2024

Сведения об организации:

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
«Московская академия Следственного комитета Российской Федерации
имени А. Я. Сухарева»

Адрес: 125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12

Телефон: +7 (495) 587-09-01

Официальный сайт: <http://academy-skrf.ru>



И. Н. Озеров И.Н. Озеров