

В диссертационный совет 24.2.479.09,
созданный на базе федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Уфимский университет
науки и технологий»
450076, Республика Башкортостан, г. Уфа,
ул. Заки Валиди, 32

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Поляковой Анастасии Васильевны на тему:
«Формирование и развитие 3D-технологий в судебно-экспертной
деятельности: методологические и организационные аспекты»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки**

Диссертационное исследование Поляковой А.В. посвящено актуальной в научном и практическом аспектах проблеме формирования и развития 3D-технологий в судебно-экспертной деятельности. Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. Следует согласиться с мнением автора, что совершенствование методического арсенала деятельности судебного эксперта невозможно без интеграции и дифференциации научного знания, которые заключаются в приспособлении методов других наук для решения задач судебной экспертизы, разработке новых и совершенствовании существующих методов на базе развития различных отраслей знания. Имеется ряд нерешенных проблем, связанных с применением технологий 3D-моделирования, а именно: неполно освещены вопросы, связанные с внедрением данных технологий в производство судебной экспертизы, не сформированы теоретические, методические и организационные основы применения 3D-технологий в судебно-экспертной деятельности.

В этой связи диссертант представляет обоснование логически непротиворечивых подходов в разработке теоретических и методических аспектов применения трехмерных технологий в судебно-экспертной

деятельности. Для их реализации в тексте автореферата приведен задач, требующих решения, который представляется вполне логичным, необходимым и достаточным.

Цель диссертационного исследования и задачи, поставленные автором по ее достижению(с. 6-7), а также полученные результаты, которые обобщены в положениях, выносимых на защиту (с. 8-13), позволяют сделать вывод о том, что Полякова А.В. успешно справилась с комплексом поставленных задач. Следует положительно оценить разработанные автором основы частного учения о трехмерном моделировании в судебно-экспертной деятельности (с. 9-10); методические основы производства судебных экспертиз и исследований с применением 3D-технологий (с. 10-11); систему диагностических признаков аддитивного производства и конкретных его типов (с. 12); предложения по совершенствованию подготовки экспертных кадров (с. 12); этапы оценки результатов применения 3D-технологий следователем, дознавателем и судом (с.12-13).

Ознакомление с представленным в автореферате текстом диссертационного исследования позволяет положительно оценить проделанную автором работу. Разработанные цели и задачи соответствуют уровню диссертационного исследования, по завершении которого они оказались выполненными в полном объеме, поэтому диссертация Поляковой А.В., содержащая комплекс интересных положений по решению научной задачи обоснования расширения системы информационно-компьютерного обеспечения судебно-экспертной деятельности за счет внедрения 3D-технологий, безусловно отвечает требованиям научной новизны, имеет как теоретическую, так и практическую значимость (с. 13).

Большинство предложенных автором диссертации выводов имеет надлежащее научное обоснование, их реализация в науке и правоприменительной практике может положительно повлиять на повышение эффективности судебно-экспертной деятельности и раскрытия, расследования преступлений в целом.

Работа имеет достаточную для вывода о достоверности полученных результатов теоретико-методологическую и эмпирическую базу, диссертация прошла необходимую степень апробации (с.7, 13-14).

Вместе с тем, проведенное Поляковой А.В. исследование вызывает некоторые вопросы, к которым можно отнести следующее.

В диссертационной работе в первом параграфе 1 главы автор достаточное внимание уделяет различным технологиям трехмерного моделирования, а именно трехмерному сканированию, построению в 3D-редакторах, в системах автоматизированного проектирования и получению моделей из фотографий и кадров видеозаписи (трехмерная фотограмметрия), технологиям аддитивного производства.

Однако, в то же время, в работе диссертант недостаточно подробно остановился на получении трехмерных моделей с помощью беспилотных летательных аппаратов. В связи с этим возникает вопрос, имеются ли специфические особенности получения трехмерных моделей криминалистических объектов с помощью БПЛА.

В целом же указанное замечание не является принципиальным и не снижает общего положительного впечатления от работы.

Диссертация Поляковой А.В. безусловно актуальна, обладает научной новизной и практической значимостью, в ней содержится решение научной проблемы – разработка методологических и организационных аспектов формирования и развития 3D-технологий в судебно-экспертной деятельности. Положения, выносимые на защиту, опубликованы в научной печати и полностью отражены в автореферате.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация на тему: «Формирование и развитие 3D-технологий в судебно-экспертной деятельности: методологические и организационные аспекты» соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, указанным в Положении о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской

Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842). Она является научно-квалификационной работой, содержащей положения, которые можно в совокупности рассматривать как научное достижение, вносящее вклад в развитие судебно-экспертной деятельности, а также наук судебной экспертологии и криминалистики. Автор диссертации, Полякова Анастасия Васильевна – заслуживает присуждения её искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры судебных экспертиз
и криминалистики федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Российский государственный
университет правосудия»,
доктор юридических наук, профессор

С.М. Колотушкин

«14» февраля 2024 г.

Сведения о лице, подготовившем отзыв:

фамилия, имя, отчество: Колотушкин Сергей Михайлович,
ученая степень: доктор юридических наук по специальности 12.00.09 –
уголовный процесс, криминалистика; судебно-экспертная деятельность;
оперативно-розыскная деятельность;
ученое звание: профессор;
должность и место работы: профессор кафедры судебных экспертиз и
криминалистики федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Российский
государственный университет правосудия»;
адрес места работы: 117418, г. Москва, Новочерёмушкинская ул., д.69
тел.: 8-915-207-0280-
адрес электронной почты: kolotushkinsm@mail.ru

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ ПО



С.М. Колотушкин
А.А. Мещенцова С.А.