

В диссертационный совет 24.2.479.09,  
при Уфимском университете науки и  
технологий

450076, Республика Башкортостан, г. Уфа,  
ул. ЗакиВалиди, 32

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Поляковой Анастасии Васильевны на тему:  
«Формирование и развитие 3D-технологий в судебно-экспертной  
деятельности: методологические и организационные аспекты»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических  
наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки  
(юридические науки)**

Актуальность темы исследования не вызывает сомнений и убедительно доказана соискателем с опорой на стратегические документы Российской Федерации, предусматривающих как научно-технологическое развитие страны, обеспечение национальной безопасности, так и комплексное развитие системы правоохранительных органов. Без внедрения передовых информационных технологий сложно представить современное судопроизводство. Необходимость современных криминалистических разработок, посвященных внедрению различных трехмерных технологий в процесс производства судебной экспертизы и расследование преступлений в целом, диктуется развитием науки и техники, модернизацией подходов к исследованию различных объектов судебной экспертизы.

Объект и предмет исследования соответствуют теме диссертационного исследования (стр. 6). Автор исследовала наиболее актуальные, недостаточно разработанные учеными вопросы, касающиеся методологических и организационных аспектов формирования и развития трехмерных технологий в судебно-экспертной деятельности.

Обращает на себя внимание высокий теоретический уровень работы, собранный фактический материал, успешно интерпретированный на основе применения современных методов исследования. Диссертант проанализировала значительное количество отечественных и зарубежных источников, нормативных документов, подкрепила теоретические положения данными собственных экспериментальных исследований, а также изучения материалов уголовных дел (стр. 13-14).

Научная новизна результатов диссертационного исследования А.В. Поляковой заключается в том, что ею на объемном эмпирическом материале, в соответствии с современными тенденциями информационно-компьютерного обеспечения криминалистической и судебно-экспертной деятельности разработаны теоретические положения и практические рекомендации по внедрению 3D-технологий в судебно-экспертную деятельность. Так, автором: синтезированы этапы становления 3D-технологий в судебно-экспертной деятельности (стр. 8-9, 16-17); разработаны основы частного учения о трехмерном моделировании в судебно-экспертной деятельности (стр. 9-10, 17-18); впервые апробирована и предложена к внедрению в судебно-экспертную деятельность работа с 3D-моделями объектов судебной экспертизы, созданными методом фотограмметрии, при решении задач трасологической экспертизы (стр. 10-11, 18-21); расширены возможности экспертного установления способа изготовления изделий, созданных с использованием аддитивных технологий (стр. 12, 21-22); усовершенствована подготовка экспертных кадров за счет внедрения в

учебный процесс достижений 3D-моделирования (стр. 12, 22-23); установлено содержание оценки результатов применения 3D-технологий следователем, дознавателем и судом (стр. 12-13, 23-24).

Судя по автореферату положения, выносимые на защиту, в основном отражают сущность и новизну полученных результатов. Изучение содержания автореферата позволяет отнести диссертацию к завершенной и логически последовательной работе, посвященной конкретной научной проблеме. Выводы, предложения и рекомендации автора нашли отражение в учебнике и в 13 научных публикациях, четыре из которых в рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Итак, положительно оценивая диссертационное исследование А.В. Поляковой, считаем необходимым отметить спорные положения, требующие своего уточнения.

Из смысла содержания автореферата диссертации, не видно, не оказывают ли влияние визуальные особенности 3D-модели на ее восприятие различными субъектами, такими как субъект построения модели, исследования, субъекты оценки. Способна ли 3D-модель оказать на них внушающее воздействие, которое повлияет на объективность оценки события преступления и его отдельных компонентов?

Тем не менее, высказанное замечание носит дискуссионный характер и не влияет на общее положительное впечатление от автореферата диссертации Поляковой Анастасии Васильевны на тему: «Формирование и развитие 3D-технологий в судебно-экспертной деятельности: методологические и организационные аспекты», который является окончанным самостоятельным монографическим исследованием, отличается актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью, обоснованностью и достоверностью сформулированных положений, выводов и рекомендаций,

содержит решение научной задачи, имеющей значение для судебной экспертологии. Полностью соответствует ч. 2 п. 9 и п. 10-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор заслуживает присуждения её искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры криминалистики  
МГУ им. М.В. Ломоносова  
доктор юридических наук, профессор

Л.В. Бертовский

«06» марта 2024 г.



*Бертовского Л. В.  
Слуш. Мусремову*

Сведения:

Лев Владимирович Бертовский, доктор ~~юридических наук по специальности~~ 12.00.09 уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность; профессор; профессор кафедры криминалистики МГУ им. М.В. Ломоносова; 119991, Москва, Ленинские горы, д. 1, строение 13 (4-й учебный корпус); 8 (499) 706-00-60; bgl1980@yandex.ru