

В диссертационный совет  
24.2.479.09, созданный на базе ФГБОУ  
ВО «Уфимский университет  
науки и технологий»,  
450005, г. Уфа, ул. Достоевского, д. 131

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Поляковой Анастасии Васильевны на тему: «Формирование и развитие 3D-технологий в судебно-экспертной деятельности: методологические и организационные аспекты», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки**

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнения в силу проявившихся значительных возможностей задействования в криминалистической и судебно-экспертной деятельности современных средств цифровизации, в числе которых наиболее эффективными являются технологии получения и работы с трехмерной графикой. При этом отмечается недостаточность использования в уголовном судопроизводстве указанных технологий, одна из причин этого состоит в слабой теоретико-методологической и организационной проработке вопросов получения 3-D моделей криминалистических объектов, позволяющих успешно работать с самыми различными объектами судебной экспертизы, в том числе, подвергшимися изменениям.

Важнейшей предпосылкой достоверности полученных автором результатов выступает тщательный анализ научных работ, прежде всего, названных в разделе «степень научной разработанности проблемы исследования», а также современная методология научного познания.

Новым для криминалистической теории и практики явился ряд положений. В целом следует указать на систему установленных автором

закономерностей объективной действительности, делающих возможным создание трехмерных технологий и 3-D моделей, позволяющих получить достоверную доказательственную информацию как результат производства судебных экспертиз, а кроме того – иных следственных действий. Именно своеобразии отмеченных закономерностей, указание на их проявление в практической деятельности посредством применения системы 3D-технологий позволяют согласиться с тем, что диссертантом разработано частное судебно-экспертное учение о трехмерном моделировании.

Применительно к 3D-технологии аддитивного производства автором выявлены диагностические признаки названного производства и его конкретных типов, свидетельствующие о способе изготовления объектов, применяемых в криминальной деятельности, что делает выводы судебного эксперта научно обоснованными.

Столь же значимыми являются предлагаемые соискателем методические положения, касающиеся применения метода трехмерной фотограмметрии (алгоритма построения 3D-модели), включающие рекомендации по подготовке материалов, совокупности техникой операций пространственного охвата исследуемого объекта, а также программной обработки исходного материала в графических редакторах и оценки результатов построения данной модели. В практическом плане предложения соискателя получают подтверждение в указании возможностей их применения в традиционных трасологических экспертизах следов зубов, обуви и т.д.

Не менее важными для судебно-экспертного обеспечения расследования преступлений являются собственно организационные и дидактические положения, направленные на совершенствование системы подготовки экспертов, строящейся на широком применении предлагаемых автором технологий создания трехмерных моделей.

В диссертации, судя по её автореферату, имеются и иные выводы, а также рекомендации, заслуживающие положительной оценки и поддержки.

Вместе с тем, нельзя не сказать и о замечаниях, состоящих в следующем:

1. Спорным является взгляд о том, что из технических средств и программного обеспечения получения 3-D моделей извлекается информация об обстоятельствах, имеющих значение для раскрытия и расследования преступлений, а также рассмотрения уголовных дел в суде (с. 9), поскольку любые криминалистические средства, в том числе, применяемые в судебно-экспертной деятельности, как раз и служат задаче получения криминалистически значимой информации: собственно, и сам автор рассуждал именно так, когда одной из задач диссертационного исследования назвал задачу разработки методики **применения** трехмерных моделей для собирания отмеченной информации (с. 6).

2. Представляется проблемной первая классификация трехмерных моделей в силу того, что классифицирование произведено одновременно по двум основаниям – процессуальной форме и природе объекта-оригинала (с. 9), что является отступлением от логических правил деления объема того или иного понятия, в данном случае понятия трехмерной модели.

Однако приведенные замечания во многом носят дискуссионный характер и не влияют сколь-нибудь существенно на высокий уровень выполненного исследования.

Диссертация на тему «Формирование и развитие 3D-технологий в судебно-экспертной деятельности: методологические и организационные аспекты» является самостоятельной научно-квалификационной работой, по содержанию и форме соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным п. 9–11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 11.09.2021 г., с изм. от 26.10.2023 г.), а ее автор Полякова Анастасия Васильевна заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой криминалистики Юридического института автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», доктором юридических наук доцентом Алексеем Степановичем Князьковым.

Заведующий кафедрой криминалистики  
Юридического института  
автономного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Национальный исследовательский  
Томский государственный университет»,  
доктор юридических наук,  
доцент



А.С. Князьков

18 марта 2024 г.

Подпись А.С. Князькова удостоверяю

Сведения о лице, подготовившем отзыв:

Князьков Алексей Степанович, доктор юридических наук (специальность 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность), доцент, заведующий кафедрой криминалистики Юридического института автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Рабочий адрес: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36; раб. тел.: 529697; сот. тел: +7-903-953-2000.; e-mail: [ask011050@yandex.ru](mailto:ask011050@yandex.ru)



Подпись удостоверяю  
Ведущий документовед  
Андрейко И.В.

