

В диссертационный совет 24.2.479.09,
созданный на базе федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Уфимский университет
науки и технологий»
450076, Республика Башкортостан, г. Уфа,
ул. Заки Валиди, 32

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Поляковой Анастасии Васильевны на тему:
«Формирование и развитие 3D-технологий в судебно-экспертной
деятельности: методологические и организационные аспекты»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки
(юридические науки)**

Актуальность темы диссертационного исследования А.В. Поляковой обусловлена целым рядом обстоятельств, на которые обращает внимание и соискатель. Во-первых, цифровизация является серьезным ресурсом развития криминалистической науки и судебной экспертологии. Во-вторых, внедрение в экспертную практику инновационных методов исследования позволит совершенствовать теоретические и методические подходы к решению данных задач. В-третьих, в теории и практике судебной экспертизы недостаточно полно освещены или совсем не освещены вопросы, связанные с получением 3D-моделей криминалистических объектов.

При этом до настоящего времени не были предложены теоретические, методические и организационные положения применения 3D-технологий в судебно-экспертной деятельности, базирующиеся на закономерностях, определяющих содержание, сущность и порядок построения, исследования и использования 3D-моделей объектов судебной экспертизы и технологиях по применению 3D-моделирования при производстве судебно-экспертных исследований для установления фактов и обстоятельств, имеющих значение для дела. Это и иные обстоятельства, развернуто представленные в тексте автореферата, указывают на актуальность и целесообразность исследования А.В. Поляковой.

Изучение автореферата показывает, что в общем, цель и подлежащие решению задачи определены автором верно (с. 6-7 автореферата). Не вызывает сомнений методологическая, эмпирическая и теоретическая (с. 4-6, 7, 13-14 автореферата) основы исследования, что в значительной мере обусловило его новизну, достоверность и обоснованность многих

предлагаемых положений, рекомендаций и выводов, которые явились закономерным результатом работы.

Полагаем, что А.В. Полякова обеспечила результатам своего исследования качества новизны, теоретической и практической значимости.

Заслуживают внимания следующие авторские положения: периодизация становления и внедрения 3D-технологий в судебно-экспертной деятельности (с. 8, 16-17 автореферата; положение, выносимое на защиту №2); содержание учения о трехмерном моделировании в судебно-экспертной деятельности и входящих в него компонентов как средства развития частной теории цифровизации судебно-экспертной деятельности (с. 9-10, 17-18 автореферата; положения, выносимые на защиту № 3, 4, 5); научно-методические основы разработки экспертной технологии построения 3D-моделей объектов судебных экспертиз методом фотограмметрии и применения метода фотограмметрии для получения 3D-моделей при производстве судебной экспертизы (с. 10-11, 18-21 автореферата; положения, выносимые на защиту № 6, 8).

Вызывают интерес предложения по совершенствованию подготовки экспертных кадров в свете внедрения в учебный процесс 3D-технологий (с. 12, 22-23 автореферата; положение, выносимое на защиту № 10); этапы оценки результатов применения 3D-технологий как источников доказательственной информации в судопроизводстве (с. 12-13, 23-24 автореферата; положение, выносимое на защиту № 11).

Автореферат содержит и другие интересные, обладающие научной новизной и практической значимостью положения.

Сделанные автором выводы, предложения и рекомендации расширяют и углубляют научные знания в области методологии и организации формирования и развития трехмерных технологий в судебно-экспертной деятельности и представляют собой решение научной проблемы обоснования расширения системы информационно-компьютерного обеспечения судебно-экспертной деятельности за счет внедрения в нее 3D-технологий.

Результаты диссертационного исследования имеют должную апробацию, поскольку нашли отражение в учебнике, 13 научных публикациях, 4 из которых – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. Они также апробированы на ряде научных мероприятий международного и всероссийского уровня и внедрены в практическую деятельность Приволжского регионального центра судебной экспертизы Министерства юстиции РФ, Экспертно-криминалистического центра Управления на транспорте МВД России по Приволжскому

федеральному округу, а также в образовательный процесс Уфимского университета науки и технологий, Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского.

Все вышеизложенное позволяет дать положительную оценку диссертационному исследованию.

В то же время, при ознакомлении с текстом автореферата диссертации необходимо отметить следующее.

1. В выносимом на защиту положении № 10 предлагается введение в учебный процесс дисциплины «Основы 3D-моделирования». Однако в тексте автореферата недостаточно раскрыто тематическое содержание данной дисциплины. Полагаем, что необходимы дополнительные пояснения автора по данному вопросу на защите.

2. В автореферате автором рассмотрено содержание оценки результатов применения 3D-технологий как составляющих экспертного исследования, содержащихся в заключении эксперта. Однако хотелось бы уточнить, имеются ли специфические особенности представления 3D-модели в судебном разбирательстве.

Указанные замечания носят лишь характер приглашения к дискуссии, рекомендаций в рамках дальнейших изысканий диссертанта и не оказывают влияния на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Оценивая актуальность темы и степень обоснованности выводов диссертанта, достоверность и новизну научных положений, монографичность характера исследования и личный вклад автора в решение поставленной научной проблемы, репрезентативность эмпирического материала и апробацию полученных результатов, можно сделать следующий вывод.

Вывод: Диссертационное исследование Анастасии Васильевны Поляковой на тему: «**Формирование и развитие 3D-технологий в судебной экспертной деятельности: методологические и организационные аспекты**» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее существенное значение для теории судебной экспертизы и судебной экспертной деятельности. Исследование направлено на решение научной проблемы, имеющей важное значение, его результаты содержат новые научно-обоснованные решения, внедрение которых может внести значительный вклад в борьбу с преступностью. Таким образом, диссертация в полной мере соответствует требованиям п.п. 9-14 Положения «О присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – **Анастасия Васильевна Полякова заслуживает**

присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры экспертно-криминалистической
деятельности учебно-научного комплекса судебной экспертизы
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя
доктор юридических наук, доцент

О.А. Соколова

«20» марта 2024 г.

Сведения о лице, подготовившем отзыв:

Соколова Ольга Александровна,

доктор юридических наук по специальности доктор юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность;

ученое звание: доцент;

должность: профессор кафедры экспертно-криминалистической деятельности учебно-научного комплекса судебной экспертизы ФГКОУ «Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя»;

адрес места работы: 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12.

тел.: +7 (495) 336-22-44.

Адрес электронной почты вуза: support_mosu@mvd.ru

ПОДПИСЬ *Соколовой О.А.*
ЗАВЕРЯЮ
Начальник ОдиР
полковник полиции *И.Л.*
Артамонова И.Л.
20 *03* *2024.*

