

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Поляковой Анастасии Васильевны на тему: «Формирование и развитие 3D-технологий в судебно-экспертной деятельности: методологические и организационные аспекты» на соискание степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки.

Диссертационное исследование Поляковой Анастасии Васильевны посвящено важной в теоретическом и практическом отношениях проблеме – вопросам, связанным с получением 3D-моделей криминалистических объектов, позволяющих работать эксперту с объектами судебной экспертизы, подвергающимся изменениям: для сохранения их первоначального состояния; осуществлению трехмерной реконструкции события; для установления обстоятельств, имеющих значение для раскрытия и расследования преступлений, как при единоличных, так и при производстве комиссионных и комплексных экспертиз; более наглядного представления результатов судебно-экспертных исследований участникам судопроизводства.

Отсутствуют методические рекомендации по применению технических средств получения и дальнейшей работы с 3D-изображениями различных объектов судебной экспертизы. Актуальность выбранной темы диссертационного исследования обуславливается востребованностью и необходимостью разработки методологических и организационных аспектов формирования и развития 3D-технологий в судебно-экспертной деятельности.

Во введении автор убедительно аргументирует актуальность исследования, мотивирует научную новизну, теоретическую и практическую значимость результатов исследования. Достаточно современно определил степень разработанности темы диссертационного исследования, объект и предмет исследования, цель и задачи. Эмпирическую базу исследования составили: результаты анкетирования с 2019 по 2022 г. 166 сотрудников экспертно-криминалистических подразделений ЭКЦ УМВД России по Нижегородской и Владимирской областям, УМВД России по Приволжскому федеральному округу; данные изучения 200 материалов уголовных дел по различным видам преступлений, протоколов осмотра места происшествия и фототаблиц к ним; результаты экспериментальных исследований автора за период 2017-2023 гг., с составлением более 400 трехмерных моделей различных объектов криминалистических экспертиз.

Теоретическую основу исследования составили труды учёных, специализирующихся в области судебной экспертизы и криминалистики. В целом, нам представляется обоснованными большинство положений, выносимых на защиту автором (11 положений).

Содержание трех глав основной части диссертации, как вытекает из автореферата, в полном объеме раскрывают поставленную цель и задачи работы. В трех главах работы (8 параграфов) последовательно исследуются следующие вопросы: современное состояние применения 3D-технологий в судебно-экспертной деятельности (основные методы получения 3D-моделей; этапы применения технологий получения 3D-моделей в судебно-экспертной деятельности; 3D-технологии как средство развития основ частного учения о трехмерном моделировании в судебно-экспертной деятельности); методические основы применения 3D-моделирования при решении задач судебно-экспертной деятельности (получение трехмерных моделей объектов судебной экспертизы методом трехмерной фотограмметрии; применение трехмерной фотограмметрии для решения экспертных задач; исследование объектов судебной экспертизы, изготовленных способом аддитивного производства); организационные основы применения 3D-технологий в судебно-экспертной деятельности (3D-технологии в деятельности по подготовке и повышению квалификации экспертных кадров; оценка и использование результатов применения 3D-технологий в процессе раскрытия и расследования преступлений).

Структура диссертации, судя по содержанию автореферата, логически выдержана, что позволяет автору раскрыть содержание рассматриваемой темы диссертационного исследования. Кроме того, диссертационное исследование А.В. Поляковой включает заключение, список литературы (233 источника), приложения. Общий объем автореферата 26 страниц.

Диссертационное исследование А.В. Поляковой отражает ряд теоретических положений и практических рекомендаций, которые представляются интересными и заслуживающими поддержки, в том числе: по построению 3D-моделей из фотоизображений и кадров видеозаписи в программных пакетах фотограмметрии с предложением алгоритма построения 3D-моделей; предложено авторское определение понятия «3D-модель»; обоснованы преимущества методов 3D-моделирования при производстве судебной экспертизы; предложены практические технологические особенности применения методов 3D-моделей при работе с современной компьютерной технологией в ходе судебной экспертизы на основе известных компьютерных редакторов и программ и др.

Содержание диссертации, судя по автореферату, безусловно, соответствует ее изложению и носит комплексный характер исследования данного вопроса. Текст диссертации носит научный и логически заверченный характер, написан доступным языком, основан на современных источниках изучаемых проблем и соответствует установленным требованиям, что является основанием для общей положительной оценки диссертации.

В заключении автором, судя по автореферату, сформулированы обобщенные выводы, сделанные по результатам проведенного исследования.

Отметим, что в приложении диссертации содержатся: анкета и аналитическая справка по результатам опроса; результаты оценки передачи визуальных и размерных характеристик объекта-оригинала в трехмерных моделях; сфотографированные алгоритмы работы в программном обеспечении; методические рекомендации по применению технологии фотограмметрии для создания моделей объектов судебной экспертизы и др.

Автор достаточно убедительно привел предлагаемую оценку участниками судопроизводства применения 3D-технологий в ходе судебной экспертизы по пяти предложенным этапам. Однако, на наш взгляд, соблюдение и исполнение реализации этой оценки участниками на практике, думается, не всегда выполнимо по различным объективным и субъективным причинам, что имеет некоторый спорный и дискуссионный характер.

Имеющиеся в тексте автореферата отдельные незначительные замечания, представляется, носят дискуссионный характер и не затрагивают основных положений диссертационного исследования А.В. Поляковой, в конечном итоге, не влияют на его общую положительную оценку рукописи.

Цель диссертации, по мнению рецензента, в целом достигнута. Диссертационное исследование Анастасии Васильевны Поляковой на тему: «Формирование и развитие 3D-технологий в судебно-экспертной деятельности: методологические и организационные аспекты» представляет собой самостоятельное, в целом законченное исследование. Работа определенно отличается научной новизной полученных результатов и имеет значение для разработки теоретических, организационно-правовых, методологических аспектов организации и применения 3D-технологий в изготовлении и использовании 3D-моделей криминалистических объектов, позволяющих работать эксперту с объектами судебной экспертизы, подвергающимися изменениям. Таким образом, диссертация в полной мере соответствует требованиям п.п. 9-14 Положения «О присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской

Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Анастасия Васильевна Полякова заслуживает присвоения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Доцент Института Академии ФСИН России
по кафедре уголовного процесса
и криминалистики,

кандидат юридических наук, доцент



Е.В. Назаркин

«29» 02 2024 г.

Сведения о лице, подготовившем отзыв:

Назаркин Евгений Валерьевич, кандидат юридических наук по специальности

12.00.09 – Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность; ученое звание: доцент; должность и место работы: доцент Института академии по кафедре уголовного процесса и криминалистики ФКОУ ВО «Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний»; адрес места работы: 390000, Рязанская область, г. Рязань, ул. Сенная, д. 1; тел.: 8 (4912) 27-21-12; адрес электронной почты: evnr2012@yandex.ru; официальный сайт: <https://apu.fsin.gov.ru>

