

В диссертационный совет
24.2.479.09, созданный на базе ФГБОУ
ВО «Уфимский университет
науки и технологий»,
450005, г. Уфа, ул. Достоевского, д. 131

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Саитгареевой Алися Абелгасовны на тему: «Криминалистическое обеспечение расследования уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки

Актуальность выбранной для исследования темы определяется особым характером криминогенного воздействия со стороны преступных сообществ (преступных организаций), ставящих цель деструктуризации наиболее важных общественных и государственных институтов, основополагающих прав и свобод граждан и юридических лиц, реализуемой посредством преступной координации криминальных образований высокого уровня устойчивости, стремящихся распространить преступную идеологию в широких масштабах. Именно названные характеристики указанных сообществ (организаций) позволяют им своевременно учитывать изменения, происходящие в социально-экономической сфере, в сфере науки и техники, приспособлявая современные достижения в собственных преступных целях. Это обстоятельство ставит перед юридической наукой и практикой, в том числе, перед криминалистикой, задачу постоянного обращения к проблемам противодействия преступлениям, названным в ст. 210 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Автором правильно определена объектно-предметная область исследования, его цель и задачи, нашедшие полное раскрытие в содержании выполненной работы.

Достоверность полученных результатов строится на анализе широкого круга теоретических источников, принадлежащих представителям различных наук,

входящих в уголовно-правовой блок, а кроме того – на глубокой и разносторонней эмпирической основе исследования.

Общая научная новизна диссертационного исследования находит выражение в создании системы положений криминалистического обеспечения расследования отмеченных преступлений, отвечающих запросам современной практики борьбы с организацией преступного сообщества (преступной организации). Элементами такого обеспечения служит ряд заслуживающих внимания и поддержки выводов и рекомендаций. Так, диссертант указывает на структурированность преступных сообществ (преступных организаций) как обстоятельство, не получающее в значительном числе случаев надлежащего доказывания, в том числе, по причине несовершенства имеющихся криминалистических рекомендаций, что ведет к уходу виновных лиц от уголовной ответственности. Данная проблема получила в диссертации, судя по её автореферату, всестороннее рассмотрение, более того – увязывание с другими положениями, позволяющими говорить о выявленных автором закономерностях рассматриваемого вида преступной деятельности.

О серьезности научных намерений соискателя свидетельствует конструирование им модели криминалистической характеристики отмеченных преступлений, элементами которой стали особые обстоятельства, не повторяющиеся в традиционной криминалистической характеристики различного вида общественно опасных деяний. Особенность этих обстоятельств изначально ставила перед ним теоретико-методологические сложности, которые он с успехом преодолел.

Соискатель учитывает современные криминальные тенденции занятия лидирующего положения в преступном мире, что находит отражение в исследовании проявляющегося «портрета» организатора преступного сообщества (преступной организации), а кроме того – и личности участника указанных преступных образований.

В работе осуществлено тесное увязывание специфики криминалистической характеристики рассматриваемых преступлений и следственных ситуаций, возникающих в ходе их расследования. Это получило во многом свое выражение в классифицировании типичных следственных ситуаций, позволяющих выдвинуть комплекс следственных версий и наметить направления криминалистической

деятельности, которая, по справедливому замечанию диссертанта, надлежит осуществляться, прежде всего, следственно-оперативными группами, состав которых должен постоянно совершенствоваться как в организационном, так и в профессиональном плане.

Эти и многие другие выводы получают свою конкретизацию в системе тактических рекомендаций по производству различных следственных действий, прежде всего, допроса и очной ставки, а также судебных экспертиз.

Подчеркивая несомненную значимость рассматриваемой работы, следует указать на следующие неоднозначные положения:

1. Представляется неточным с позиции качественной характеристики того или иного этапа криминалистической деятельности, состоящей в особенностях его целей и задач, участников, средств поисково-познавательной деятельности и полученных результатов разделять единый этап проверки сообщения о преступлении на две самостоятельные части, в каждой из которых в равной мере осуществляется получение следователем совместно с оперативными службами информации, направленной на установление признаков совершения преступлений преступным сообществом (организацией) и возбуждение уголовного дела (с. 13).

2. Непонятна идея формирования постоянно действующей следственно-оперативной группы для мониторинга *проблемы выявления* фактов организации преступного сообщества (преступной организации) (с. 14). Во-первых, продуктивность такой группы ограничена результатом анализа *проблемы выявления*, но не самим выявлением отмеченных фактов, во-вторых, неясно, идет ли на с. 21 речь именно о той же самой группе или автор предлагает создание другой следственно-оперативной группы, задачей которой, в отличие от задачи первой группы, указывается расследование фактов организации преступного сообщества (преступной организации).

Однако отмеченные замечания носят дискуссионный характер и не понижают высокий уровень полученных результатов.

Диссертация на тему «Криминалистическое обеспечение расследования уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)» является самостоятельной научно-квалификационной работой, по содержанию и форме соответствует требованиям, предъявляемым к

диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным п. 9–11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 11.09.2021 г., с изм. от 26.10.2023 г.), а ее автор Саетгареева Алися Абелгасовна заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой криминалистики Юридического института автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», доктором юридических наук, доцентом Алексеем Степановичем Князьковым.

Заведующий кафедрой криминалистики
Юридического института
автономного образовательного учреждения
высшего образования
«Национальный исследовательский
Томский государственный университет»,
доктор юридических наук,
доцент



А.С. Князьков

18 марта 2024 г.

Подпись А.С. Князькова удостоверяю



Подпись удостоверяю
Ведущий документовед
Андренко И.В.



Сведения о лице, подготовившем отзыв:

Князьков Алексей Степанович, доктор юридических наук (специальность 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность), доцент, заведующий кафедрой криминалистики Юридического института автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Рабочий адрес: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36; раб. тел.: 529697; сот. тел: +7-903-953-2000.; e-mail: ask011050@yandex.ru