

В диссертационный совет Д 24.2.479.09,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Уфимский университет науки и технологий»
450005, г. Уфа, ул. Достоевского, д. 131, ауд. 317.

Отзыв

**на автореферат диссертации Семелева В.Н. на тему:
«Методика расследования преступлений в сфере обращения
медицинских изделий», представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
5.1.4. Уголовно-правовые науки (Юридические науки).**

Актуальность темы диссертационного исследования справедливо связывается автором с распространностью данного вида преступлений и отсутствием действенных рекомендаций по их расследованию (с. 3-5). К этому можно добавить высокий уровень латентности данного вида преступлений, существенно осложняющий процесс их выявления. В ходе досудебного производства по фактам совершения подобных деяний нередко возникают сложные (проблемные и проблемно-конфликтные) ситуации, которые следователям не всегда удается разрешать своевременно и качественно.

Научная новизна исследования, по мнению соискателя, определяется положениями об особенностях криминалистической характеристики рассматриваемого вида и обусловленной этим спецификой расследования такого рода деяний (с. 9-10).

Научная новизна исследования отражена в содержании и выносимых на защиту основных положениях диссертационного исследования (с. 10-17).

Теоретическая значимость положений диссертации характеризуется возможностью их использования в дальнейших криминалистических исследованиях по данной проблематике (с. 17-18).

Практическое значение содержащихся в диссертации выводов и рекомендаций определяется их направленностью на применение в реальных ситуациях расследования, а также в учебном процессе (с. 18).

Архитектоника диссертации позволяет достигнуть поставленной цели и решать промежуточные задачи исследования.

В первой главе «Информационные и методологические предпосылки расследования преступлений в сфере обращения медицинских изделий», рассматриваются предмет методики расследования (с. 19-20) и криминалистическая характеристика преступлений анализируемого вида (с. 20-22).

Во второй главе «Организационные вопросы расследования преступлений в сфере обращения медицинских изделий» описываются типичные ситуации первоначального и последующего этапов расследования (с. 22-23), особенности версионного процесса и планирования (с. 23-24),

специфика взаимодействия следователя с государственными органами и иными организациями (с. 24-26).

Третья глава посвящена тактическим особенностям производства отдельных следственных действий (с. 26-28).

Судя по содержанию автореферата диссертация представляет собой законченное монографическое исследование, отличающееся новизной и творческой самостоятельностью.

Достоверность выводов и положений автореферата определяются использованием необходимых методов научного познания.

Основные положения диссертации опубликованы в достаточном количестве научных работ, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК.

В то же время по содержанию автореферата и диссертации могут быть высказаны ряд замечаний:

1. В содержании автореферата и диссертации рассматривается не вся методика расследования преступлений рассматриваемой группы как это заявлено в названии исследования, а только некоторые ее элементы. В частности, в работе отсутствуют положения, посвященные производству на стадии возбуждения уголовного дела, которая при проверке заявлений и сообщений о подобных преступлениях сопряжена с серьезными трудностями и имеет важнейшее значение. В автореферате отсутствуют рекомендации по поиску и исследованию документов, не указано, какие, где должны собираться документы, в том числе электронные, какие данные могут быть в них обнаружены. Не имеется в автореферате рекомендаций по установлению лиц, причастных к совершению преступления, по проверке обоснованности возникшего подозрения.

Не рассматриваются автором в качестве задач расследования установление всех эпизодов и участников преступной деятельности, доказывание роли каждого соучастника, возмещение причиненного ущерба, выявление и устранение обстоятельств, способствовавших совершению преступления.

В автореферате только упоминается заключительный этап расследования, но не приводится никаких рекомендаций по осуществлению следователем деятельности в этот период.

2. В автореферате довольно поверхностно описывается криминалистическая характеристика преступлений рассматриваемого вида.

Прежде всего, ничего не говорится, что понимается под медицинскими изделиями, в каких нормативных актах закрепляется понятие этих объектов.

Особенностями этого предмета посягательства определяется специфика обстановки преступлений рассматриваемого вида. В ней доминирующее значение приобретает организационно-правовой компонент, представляющий собой установленный порядок обращения такого рода изделий. Этот порядок предполагает проведение определенных обязательных мероприятий, которые фиксируются в конкретных документах. Субъекты преступлений вынуждены учитывать установленный порядок. Это не их

желание, а объективно существующая необходимость. Любые нарушения установленного порядка отражаются в документах. Действия по фальсификации документов являются элементами способа совершения преступлений рассматриваемого вида. Для выполнения этих действий привлекаются различные субъекты, свойства личности которых отражаются в многообразных следах, в том числе в документах.

Следует также отметить, что данные криминалистических характеристик не используются при описании ситуационных особенностей отдельных этапов расследования и тактики проведения отдельных следственных действий.

3. Вызывают недоумение и возражения рекомендации соискателя об отказе от допроса подозреваемого, проведения других следственных действий, чтобы не вызвать противодействие названных и других лиц (с. 26, 27 и др.)

Для привлечения в качестве подозреваемого закон не требует собирания достаточных доказательств, как утверждает автор (с. 16, п. 8 положений, выносимых на защиту). Расследование должно проводиться активно, тем более что виновные, как правило, бывают осведомлены не только о начале досудебного производства, но и о его интенсивности, направлении. В ряде ситуаций требуется активное воздействие на предполагаемых виновников с целью получения от них информации об обстоятельствах и участниках содеянного.

4. В автореферате фактически отсутствуют данные о результатах обобщения судебно-следственной практики.

5. Содержание автореферата изобилует стилистическими ошибками.

Например, изложение положений, выносимых на защиту, начинается со слов: определено, установлено, выявлено. Это означает, что на защиту выносятся исследовательские действия, а не их результаты.

В содержании автореферата допускаются постоянные повторы. Так, на с. 12 подряд четыре абзаца начинаются со слова «установлено».

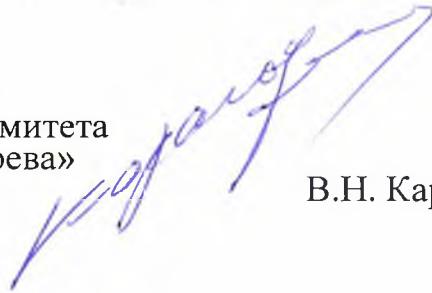
Неудачным выглядит и выделение в пунктах положений, выносимых на защиту, подпунктов, обозначаемых с помощью цифр. В итоге на с. 12 – два абзаца под цифрой 4, на с. 13 – 2 абзаца под цифрой 5 и т.п.

Высказанные замечания во многом отражают субъективные взгляды рецензента, значительная часть ответов на них возможно имеется в содержании диссертации.

В случае убедительного опровержения соискателем критики со стороны автора настоящего отзыва, диссертационный совет получает основания для принятия решения о том, что диссертация «Методика расследования преступлений в сфере обращения медицинских изделий» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным п. 9–11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от

25.01.2024 г.), а её автор – **Семелев Василий Николаевич** заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Заведующий кафедрой криминалистики
Екатеринбургского филиала ФГКОУ ВО
«Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»
доктор юридических наук, профессор


В.Н. Карагодин

«15» 10 2025 года

Сведения:

Фамилия, Имя, Отчество: Карагодин Валерий Николаевич

Ученая степень: доктор юридических наук по специальности 12.00.09 –
уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-
розыскная деятельность

Ученое звание: профессор

Место работы: Екатеринбургский филиал Федерального государственного
казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская
академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я.
Сухарева» (сокращенное наименование: Екатеринбургский филиал
Московской академии Следственного комитета РФ имени А.Я. Сухарева).

Занимаемая должность: заведующий кафедрой криминалистики

Адрес места работы: 620142, г. Екатеринбург, ул. Щорса, д. 18.

Телефон: 8(343)205-81-93

E-mail: ekb@mosa.sledcom.ru

Подпись Карагодина Валерия Николаевича заверяю.

И.о. директора
Екатеринбургского филиала
ФГКОУ ВО «Московская академия
Следственного комитета Российской Федерации
имени А.Я. Сухарева»,
кандидат юридических наук, доцент



А.А. Казаков

«15» октября 2025 г.