

**УТВЕРЖДАЮ**  
**Проректор по научной работе и программам**  
**стратегического развития**  
**Федерального государственного бюджетного образовательного**  
**учреждения высшего образования «Удмуртский государственный**  
**университет»**



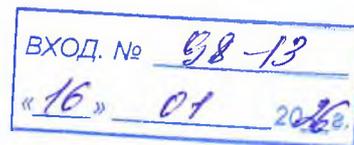
**Макаров Александр Михайлович**

**В диссертационный совет 24.2. 479.09 розданный на базе**  
**ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и**  
**технологий**  
**450005, г. Уфа, ул. Достоевского, д. 131**

**ОТЗЫВ**  
**ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**федерального государственного бюджетного образовательного**  
**учреждения высшего образования «Удмуртский государственный**  
**университет» на диссертацию ВЯТКИНА АНДРЕЯ НИКОЛАЕВИЧА**  
**«ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНЫЕ ОСНОВЫ РАССЛЕДОВАНИЯ**  
**ПРЕСТУПНОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ»**  
**представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по**  
**научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки**

**Актуальность темы исследования.** Проблема борьбы с загрязнением окружающей среды чрезвычайно остро стоит во всем современном мире и РФ в этом вопросе не является исключением. В процессе развития научно – технического прогресса нарушена взаимосвязь между природой и человеком, что приводит к стремительному истощению всех возможных ресурсов, уничтожению и оскудению большого числа растений и животных, критическому загрязнению окружающей среды, ставя под вопрос само существование человека как вида. Конституция РФ, Федеральный закон «Об



охране окружающей среды», стратегия национальной безопасности России не только прямо обозначают наличие этой проблемы, но и указывают пути ее решения. Однако анализ деятельности соответствующих органов позволяет констатировать отсутствие сформированной практики расследования составов преступлений соответствующей категории. Эта ситуация сложилась и в силу низкого уровня правосознания населения и органов экологического контроля, снисходительно относящихся к фактам загрязнения окружающей природной среды, и в силу фрагментарности существующих немногочисленных рекомендаций по расследованию данной группы преступлений. Последнее во многом является следствием отсутствия в криминалистике на настоящий момент теоретико-прикладных основ расследования преступного загрязнения окружающей среды, на базе которых могли бы быть сформированы как полноструктурные методики расследования этого вида преступлений, так и эффективные тактические рекомендации производства отдельных следственных действий. Это положение делает исследование Вяткина А.Н. крайне актуальным и востребованным как наукой криминалистикой, так и практикой расследования преступлений окружающей среды.

**Объект и предмет** диссертационного исследования определены верно, в соответствии с паспортом научной специальности 5.1.4. «Уголовно-правовые науки».

**Оценка научной новизны диссертации** показала, что в работе Вяткина Андрея Николаевича в результате комплексно проведенных исследований сформулированы теоретические основы и на их базе показаны пути решения проблем расследования преступлений в сфере преступного загрязнения окружающей среды, которые ранее не были предметом системного исследования в криминалистической науке.

**Научная новизна** исследования определяется его результатами, позволившими разработать и представить систему теоретических основ и

прикладных направлений их применения, прежде всего, в конструировании методики расследования преступных загрязнений окружающей среды.

Проведенным исследованием выявлены и установлены:

- научные границы понятия и содержание структурных элементов (предмета, способа и обстановки преступного загрязнения окружающей среды, личности преступника) криминалистической характеристики загрязнения окружающей среды,

- установлены организационно-тактические особенности следственной проверки и первоначального этапа расследования загрязнения окружающей среды,

- выявлены и описаны особенности использования результатов оперативно-розыскной деятельности на первоначальном этапе расследования загрязнения окружающей среды,

- дана типология типичных следственных ситуаций, формулирования типовых версий, особенностей планирования расследования загрязнения окружающей среды,

- выявлены организационно-тактические особенности проведения осмотра места происшествия, вербальных следственных действий с участием представителя потерпевшего, свидетелей, подозреваемого и обвиняемого.

- выявлены особенности использования специальных знаний на этапе расследования, назначения и производства судебных экспертиз,

- установлены особенности моделирования судебной стадии судопроизводства по делам рассматриваемой категории,

- установлена роль органов расследования в структуре субъектов профилактики преступного загрязнения природы.

Изучение текста диссертации и ее автореферата дает основание полагать, что соискатель решил поставленные **задачи**, что позволило достичь поставленной **цели**.

Избранная автором совокупность методов научного исследования позволила ему раскрыть сущность темы, что подтверждают обоснованность и достоверность проведенных исследований.

**Диссертация Вяткина Андрея Николаевича обладает теоретической значимостью,** которая заключается в том, что полученные в ходе исследования результаты в значительной мере обогащают теоретическую основу криминалистики и отдельных разделов криминалистики: криминалистическая методика и криминалистическая тактика.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что отраженные в нем научные идеи и разработанные на их основе предложения, и рекомендации могут быть успешно использованы при расследовании преступлений в сфере преступного загрязнения окружающей среды. Кроме того, научная ценность и практическая значимость полученных результатов позволяет использовать их в учебном процессе высших учебных заведений юридического профиля при преподавании курса «Криминалистика» и смежных специальных курсов, а также на занятиях по программам повышения квалификации следователей, судей, прокурорских работников.

**Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций,** представленных в диссертации, подтверждается:

а) **достоверной эмпирической базой,** которая соответствует цели и задачам диссертационного исследования, поскольку она основана: на 312 рассмотренных судами, прекращенных и приостановленных расследованием уголовных дел о преступлениях, квалифицированных по статьям 247, 250-251 УК РФ; 345 материалов процессуальной проверки по сообщениям о загрязнении почвы, вод и атмосферы, по которым приняты решения об отказе в возбуждении уголовного дела; 106 гражданских дел по искам о возмещении вреда, причиненного загрязнением компонентов природы; 205 материалов об административных правонарушениях, связанных с загрязнением компонентов природы.

Материалах координации борьбы с преступностью касающейся темы исследования (аналитические справки, докладные записки, решения координационных совещаний руководителей правоохранительных органов в соответствующих номенклатурных делах органов прокуратуры Республики Башкортостан и Томской области); данных государственного статистического учета о состоянии преступности в сфере загрязнения природы в РФ за 10 лет; аналитических данных органов МВД, Следственного комитета и Генеральной прокуратуры Российской Федерации за последние 5 лет; статистических и аналитических данных органов государственного экологического контроля (надзора); интервьюирования 43 оперативных уполномоченных МВД РФ, 54 следователей МВД РФ, 76 - Следственного комитета Российской Федерации, 57 сотрудников органов государственного экологического контроля (надзора).

б) **достаточной апробацией** основных выводов, которые отражены в 4 публикациях в научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, прошли апробацию на 6 различных конференциях международного и всероссийского уровня с докладами, размещенными в индексируемых РИНЦ сборниках материалов.

Значительная часть сформулированных в диссертационном исследовании положений обсуждены на заседаниях межведомственной рабочей группы по противодействию экологическим преступлениям, возглавляемой Башкирским межрайонным природоохранным прокурором, доложены в рамках 3-х учебных занятий, подготовленных и проведенных автором настоящего исследования в 2022-2025 гг. для сотрудников Министерства внутренних дел РФ по Республике Башкортостан, Южно-Уральского межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, Министерства природопользования и экологии Республики Башкортостан.

Структура диссертации обусловлена целью, задачами и логикой исследования, все части диссертации находятся в органическом единстве, продолжая и дополняя друг друга.

Работа состоит из введения, четырех глав, включающих в себя 16 параграфов, заключения, списка литературы и приложений. Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования; сформулированы его цель, задачи, объект, предмет методологическая основа; определены эмпирическая и теоретическая базы; раскрыты: научная новизна, теоретическая и практическая значимость, представлены положения, выносимые на защиту, приведены сведения об апробации результатов исследования.

**Глава первая «Концептуальные основы криминалистической характеристики загрязнения окружающей среды»** включает 5 параграфов и полностью посвящена рассмотрению элементов криминалистической характеристики загрязнения окружающей среды.

Первый параграф посвящен рассмотрению понятия и содержания структурных элементов криминалистической характеристики загрязнения окружающей среды. В данном параграфе автором дан краткий исторический очерк становления понятия криминалистической характеристики преступлений, отражены взгляды ученых-криминалистов на ее природу и функции. На основе проведенного научного анализа автор убедительно аргументирует свою научную позицию по оптимальной системе элементов, которые бы в должной мере характеризовали преступную деятельность по преступному загрязнению окружающей среды

Второй параграф работы рассматривает предмет совершения данного вида преступлений. Автор придерживается верного, на наш взгляд, понимания того, что «криминалистическое значение предмета, в отличие от неосязаемого объекта преступления, заключается в способности воспринимать воздействие преступника и отражать следы такого воздействия, наличии свойственных миру вещей параметров, делающих их доступными осмотру, измерению, фиксации. Это обуславливает

существование двух больших групп свойств и признаков предмета - качественные и количественные», (с.35). Такой подход позволил исчерпывающе определить автору предмет преступного, загрязнения окружающей среды.

Третий параграф посвящен способу совершения данного вида преступлений. Эффективный анализ эмпирической базы позволил построить классификацию способов преступного загрязнения окружающей среды по значимым основаниям для загрязнения почвы, вод, атмосферы. Следует признать, что приведенная автором классификация имеет практическое значение в контексте выбора криминалистом организационно-тактических мер, их последовательности.

Четвертый параграф анализу обстановки совершения данного вида преступлений. Исследование выявило определенные особенности обстановки совершения загрязнения компонентов окружающей среды, не свойственные ряду иных категорий преступлений. К числу таких особенностей, слагающих обстановку загрязнения природы, автор относит отнеси низкий уровень эффективности деятельности контролирующих органов и органов расследования, формирующих благоприятные условия совершения этой категории экологических преступлений, полностью исключая воздействие фактора профилактики, отсутствие у преступника осознания неотвратимости наказания, многократно более низкий размер санкций, установленных административным законодательством, в сравнении с затратами, необходимыми для установки и обслуживания оборудования для очистки выбросов и стоков, несовершенство нормотворчества, высокую коррупциогенность сферы экологического контроля.

Пятый параграф исследует личность преступника, совершающего данные преступления. Четко структурируя криминалистически значимые характеристики личности преступника, Вяткин А.Н. фокусирует внимание на биологических, социально-демографических и нравственно-психологических аспектах личности, выводя из них некоторую связь со способом совершения

преступления, что может обогатить как криминалистическую модель совершения данного вида преступлений, так и практику их расследования.

**Глава вторая** «Организационно-тактические основы первоначального этапа расследования загрязнения окружающей среды» включает 3 параграфа и посвящена исследованию организации и тактики расследования загрязнения окружающей среды на различных этапах расследования и в различных его ситуациях.

В первом параграфе главы рассмотрены особенности проведения доследственной проверки преступного загрязнения окружающей среды. Автором структурированы источники получения информации о преступном загрязнении окружающей среды по степени их распространенности, что имеет существенное значение для практики расследования данного вида преступлений на современном этапе, в частности, учитывая возможности использования таких видов коммуникации, как электронные СМИ. Существенный интерес для практики расследования представляет предложенная автором последовательность действий при проверке информации о загрязнении окружающей среды, в которой хотелось бы особо выделить рекомендации по отбору объектов для последующего исследования, так как фактор времени может играть решающую роль.

Во втором параграфе главы исследованы вопросы использования оперативно – розыскной информации на первоначальном этапе расследования. Автор, анализируя положение дел в этом сегменте деятельности по расследованию преступлений, отмечает, что по собственно оперативным данным возбуждается крайне низкий процент дел по указанной категории, а подавляющее большинство оперативно – розыскных мероприятий проводится по инициативе следственных органов в процессе расследования. Выход из сложившейся ситуации автор справедливо видит в совершенствовании организации межведомственного взаимодействия и тактики ОРМ. Им предложены варианты укрепления такого взаимодействия и повышения его эффективности.

Третий параграф посвящен анализу следственных ситуаций, выдвижению версий и планированию расследования этого вида преступной деятельности. Применяя классический подход к содержанию и видам следственных ситуаций, автор типизирует складывающиеся следственные ситуации к расследованию данного вида преступлений. На этой основе ему удастся показать процесс выдвижения следственных версий и увязать с ними вопросы планирования расследования.

В первом параграфе **третьей главы** работы: «Тактика проведения отдельных следственных действий при расследовании загрязнения окружающей среды и преодоления противодействия расследованию» проведено исследование организационно-тактических основ осмотра места происшествия загрязнения окружающей среды. Автору удалось показать особенности осмотра места происшествия в зависимости от деятельностной специфики данного вида преступлений и на этой основе выделить ряд рекомендаций, характерных именно для данного вида осмотра.

Второй и третий параграфы третьей главы посвящены тактике проведения вербальных следственных действий, с одной стороны – свидетелей и представителей потерпевших, то есть лиц, от которых следует ожидать дачи правдивых показаний, с другой – подозреваемых и обвиняемых, от которых следует ожидать измышлений, дачи ложных показаний, утаивания информации. В соответствии с этим автором показана специфичность производства вербальных следственных действий с этими категориями лиц, рекомендованы эффективные тактические приемы, направленные на уточнение обстоятельств расследуемого события, изобличения лжи и нейтрализации противодействия.

Четвертый параграф рассматривает проблему использования специальных познаний в расследовании преступных загрязнений окружающей среды. Проблематика вопроса, рассматриваемого в этой части исследования крайне актуальна в связи с появлением новых видов судебных экспертиз и существенного расширения возможностей существующих видов

– с одной стороны, с другой – постоянным появлением новых видов веществ и материалов в практической деятельности людей. Поэтому, как справедливо отмечает автор, расследование данного вида преступной деятельности требует различных форм участия специалиста в следственных действиях и привлечении широкого круга экспертов в различных отраслях. Автором описаны наиболее распространенные экспертизы и дан примерный перечень вопросов, которые ставятся перед экспертами при их назначении.

В пятом параграфе рассмотрены вопросы моделирования стадии судебного производства. Отметим, что это моделирование, как правило, эффективно тогда, когда применяется рефлексивный анализ и моделирование, которые могут с большой долей вероятности предсказать поведение сторон. Содержание этого параграфа работы прямо влечет за собой и наличие вопросов, рассмотренных в шестом параграфе работы – нейтрализации противодействия расследованию, которое, по мнению автора, протекает как в упрощенной, так и в организованной форме. Рассматривая наиболее опасную – организованную форму противодействия расследованию, автор рассматривает приемы такого противодействия и дает ряд рекомендаций по их нейтрализации. Особо следует отметить плодотворную попытку автора исследовать типичные приемы противодействия расследованию данного вида преступлений и наметить пути их нейтрализации.

**Четвертая глава** работы посвящена вопросам профилактики загрязнения окружающей среды. Совершенно закономерно, что первый параграф четвертой главы посвящен теоретическим вопросам криминалистической профилактики с тем, чтобы отделить ее объект от криминологической и иных видов профилактики. Изучение содержания параграфа позволяет сделать вывод о том, что автор с этой задачей справился. Из содержания данного параграфа закономерно вытекает и содержание второго параграфа четвертой главы, в которой рассмотрены конкретные вопросы криминалистической профилактики преступного

загрязнения окружающей среды, ее особенности. Автор указывает, что потенциал криминалистической профилактики может быть успешно реализован посредством применения конкретным следователем системы конкретных мер, перечень которых предложен в работе.

**В заключении** представлены итоги и выводы проведенного научного исследования, а также соответствующие предложения и рекомендации, которые могут быть использованы как в процессе создания методики расследования этого вида преступлений, так и в практике их расследования.

Выносимые диссертантом на защиту положения отвечают требованиям научной новизны, что подчеркивает научную ценность результатов исследования.

На основе анализа и оценки представленной к защите диссертации можно сделать вывод о законченном и логически согласованном научном исследовании, в котором на основе современных данных следственной практики обобщены сведения изученных материалов уголовных дел, а также результаты анкетирования сотрудников правоохранительных органов, участвовавших в расследовании преступлений в сфере преступного загрязнения окружающей среды.

Таким образом, можно резюмировать, что диссертационное исследование Вяткина Андрея Николаевича является актуальной научно-исследовательской работой, которая носит **самостоятельный авторский характер** и обладает внутренним единством, содержит новые и обладающие элементами новизны научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе соискателя ученой степени.

В исследовании приводятся сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а предложенные им теоретические выводы и практические рекомендации **аргументированы, обоснованы** и оценены по сравнению с другими известными решениями данной криминалистической проблематики. Структурно, содержательно автореферат и диссертация соответствуют требованиям, предъявляемым к ним. Автореферат соответствует содержанию диссертационного исследования. Вместе с тем, отмечая достоинства диссертации, необходимо обратить внимание, что по

содержанию диссертации можно высказать **отдельные замечания, пожелания:**

1. Во многом разделяя взгляды автора на вопросы криминалистической характеристики преступлений, хотелось бы отметить, что итогом криминалистической характеристики любого вида преступной деятельности должна выступать следово – информационная картина исследуемого вида преступлений, определяемая механизмом следообразования в конкретных ситуациях. В противном случае такая информационная модель, которой, по сути, и является криминалистическая характеристика, утратит свое криминалистическое содержание и превратится в криминологическую либо правовую модель. Это положение не всегда строго выдерживается автором. По большей части он говорит о следовой картине веществ, загрязняющих среду и в меньшей мере о следах, например, транспортных средств и следах обуви на грунте, земляных работах, изменения цвета воды, массовой гибели речной флоры и фауны, изменении цвета дыма из труб предприятий и т.п. То есть тех классических криминалистических объектах, которые и определяют «самость» криминалистики.
2. Нейтрализация противодействия расследованию, как и моделирование судебной стадии судопроизводства могут быть эффективными только тогда, когда следователем осознанно применяется рефлексивный анализ сложившейся ситуации и на основе такого анализа составляется план собственных действий. При этом объектом рефлексивного анализа должна выступать не только предполагаемые действия противостоящей стороны, но и собственные тактические и организационные решения. Работа во многих отношениях выиграла бы, если бы автор учел это положение и показал особенности рефлексии в расследовании данного вида преступлений.

3. Автором абсолютно верно указаны проблемы использования результатов оперативно – розыскной деятельности в расследовании данного вида преступлений, описаны возможности отдельных оперативных мероприятий, но не рассмотрены возможности оперативно – тактических комбинаций в процессе расследования, хотя по тексту соответствующего параграфа можно сделать вывод, что они изучались автором.

Высказанные замечания не снижают в целом положительную оценку диссертационного исследования Вяткина А.Н., поскольку в большинстве своем они имеют дискуссионный характер. С учетом изложенного можно сделать вывод о том, что представленное диссертационное исследование по теме «Теоретико-прикладные основы расследования преступного загрязнения окружающей среды» обладает всеми необходимыми для подобных работ качествами: научной новизной и практической значимостью, актуальностью предмета исследования, самостоятельностью и авторской оригинальностью. Диссертация написана научным стилем, четким юридически грамотным языком, основные ее положения достаточно аргументированы.

Таким образом, диссертация Вяткина Андрея Николаевича на тему «Теоретико – прикладные основы расследования преступного загрязнения окружающей среды» является оригинальным самостоятельным исследованием и представляет собой законченную научно-квалифицированную работу, в которой автором разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной задачи, имеющей значение для науки криминалистики. Диссертация по содержанию и форме соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным п.п. 9-11 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской

Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16.10.2024; с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025), а ее автор - **Вяткин Андрей Николаевич** - заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен профессором кафедры уголовного процесса и криминалистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет», доктором юридических наук, профессором Каминским Александром Маратовичем специальность: 12.00.09. – Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры уголовного процесса и криминалистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет» «26» декабря 2025 г., протокол № 4.

Заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет», доктор юридических наук, профессор

Татьянина Лариса Геннадьевна.

«26» декабря 2025 г.

Профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет», доктор юридических наук, профессор

Каминский Александр Маратович

«26» декабря 2025 г.

Сведения о ведущей организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Удмуртский государственный университет», 426034, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Университетская, 1. 8(3412) 68-16-10, e-mail: rector@udsu.ru

Подпись Каминского А.М. «заверяю»

Учёный секретарь  
Учёного совета ФГБОУ ВО «УдГУ»



Л. А. Жукина