

В диссертационный совет 24.2.479.09,
созданный на базе ФГБОУ ВО «Уфимский
университет науки и технологий»
450005, г. Уфа, ул. Достоевского, д. 131

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию Вяткина Андрея Николаевича
«Теоретико-прикладные основы расследования преступного загрязнения
окружающей среды», представленное на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-
правовые науки (юридические науки)**

Актуальность темы исследования. Диссертация посвящена актуальной и сложной проблеме криминалистического обеспечения расследования преступлений, связанных с загрязнением окружающей среды. Проблема загрязнения природы приобрела глобальный характер, особенно в свете нарастающей угрозы экологической безопасности. Несмотря на значительный вклад учёных в данную область, существует проблема нехватки криминалистического инструментария, который позволял бы эффективно выявлять и расследовать подобные преступления.

Актуальность выбранной темы обусловлена серьёзными проблемами, связанными с ростом экологических преступлений, направленными на разрушение природного равновесия. Преступления, связанные с загрязнением окружающей среды, приобрели массовый характер и ставят под угрозу будущее нашего общества. Несмотря на возросшее внимание к данной проблеме, современная криминалистика испытывает дефицит методического оснащения, способного качественно поддержать расследование подобных преступлений. Это подчёркивает особую значимость данного исследования.

ВХОД. № 483-13
«10» 02. 2026г.

Научная новизна исследования. В ходе проведенного исследования соискателю удалось сформировать целостную систему теоретико-прикладных аспектов, составляющих основу для расследования преступлений, связанных с загрязнением окружающей среды. Особенность исследования заключается в попытке преодолеть дефицит криминалистического обеспечения в данной сфере путём детализации методики расследования и адаптации классических криминалистических инструментов к особенностям экологических преступлений.

Представляется достигнутой **цель исследования:** разработка системы теоретико-прикладных положений и рекомендаций по оптимальной организации выявления, расследования и раскрытия преступного загрязнения окружающей среды. Автору удалось разработать новую концепцию криминалистического обеспечения расследования преступлений, связанных с загрязнением окружающей среды. Среди важных нововведений можно выделить формирование единой теоретико-прикладной базы, удачное применение ситуационного подхода для разработки уникальных механизмов анализа следственных ситуаций, которые позволяют правильно выбирать тактику и стратегию расследования, повышая шансы на его результативность. Классические методы криминалистики в исследовании адаптируются к новым вызовам и возможностям, открывающимся с развитием технологий.

Теоретическая и практическая значимость. Теоретическая ценность работы связана с разработкой новой модели расследования экологических преступлений, которая охватывает широкий спектр методических и технологических аспектов. Практическая значимость заключается в повышении эффективности расследований преступлений, связанных с нарушением экологического законодательства, возможности использования выводов и рекомендаций автора в повседневной практике правоохранительных органов, а также в применении предлагаемых методов в учебном процессе, способствующее развитию компетенций молодых юристов и специалистов.

Объект и предмет диссертационного исследования определены верно, в соответствии с паспортом научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки). Работа выполнена в строгом соответствии с общепринятыми стандартами написания диссертаций. Её структура выстроена логично и последовательно, что облегчает восприятие и усвоение материала. Главные разделы диссертации тесно взаимосвязаны, образуют единое целое и завершённые смысловые блоки.

Эмпирическая база исследования достаточно обширна и репрезентативна, включает статистические данные и аналитические результаты изучения следственной и судебной практики по уголовным делам рассматриваемой категории, интервьюирования правоприменителей.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные теоретические положения, выводы и научно-практические рекомендации нашли отражение в 5 публикациях в научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и 2 публикациях в иных изданиях, прошли апробацию на 7 различных конференциях международного и всероссийского уровня с докладами, размещенными в индексируемых РИНЦ сборниках материалов.

Структура диссертационного исследования обусловлена его тематикой, целью и задачами. Диссертация состоит из введения, четырех глав, включающих 16 параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

Во **введении** соискателем обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень ее научной разработанности; определяются объект и предмет исследования, его цель и задачи; указываются методология и методы исследования, его нормативная, теоретическая и эмпирическая основы; раскрывается научная новизна диссертации и формулируются основные положения, выносимые на защиту; отражается теоретическая и практическая значимость работы; приводятся сведения об апробации ее результатов и структуре.

Глава первая «Концептуальные основы криминалистической характеристики загрязнения окружающей среды» включает в себя пять параграфов.

В первом параграфе «Понятие и содержание структурных элементов криминалистической характеристики загрязнения окружающей среды» приведены различные подходы к определению термина «криминалистическая характеристика» в зависимости от аспектов его рассмотрения. На основе результатов фундаментальных исследований и изучения эмпирической базы исследования определена и конкретизирована структура криминалистической характеристики преступного загрязнения окружающей среды.

Во втором параграфе «Предмет преступного загрязнения окружающей среды» изложены результаты обобщения научного знания о предмете преступления как криминалистической категории, исследования эмпирической базы в целях выявления степени реализации потенциала предмета преступления как источника сведений о криминалистически значимых признаках для следователя.

В предмет рассматриваемого вида преступлений соискателем включены базовые компоненты окружающей природной среды: земля, вода и атмосферный воздух, имеющие биологическую и физико-химическую структуру. По итогам исследования сформулировано обобщенное определение предмета преступного загрязнения окружающей природной среды как криминалистической категории: физико-химический, биологический состав ее компонентов, к базовым из которых относятся почва, вода и воздух.

В третьем параграфе «Способ преступного загрязнения окружающей среды» отражены результаты обобщения научного криминалистического знания, его практического применения в рамках расследования уголовных дел рассматриваемого вида. Учитывая, что вред окружающей среде являет собой негативное изменение окружающей среды в результате ее загрязнения, повлекшего за собой деградацию естественных экологических систем и

истощение природных ресурсов, способы загрязнения природы обусловлены спецификой и масштабами техногенного воздействия человека, положенными в основу их классификации.

Исследованием установлено, что среди способов преступного загрязнения природы преобладает промышленный, реализуемый в условиях нарушения условий разрешения на выбросы, предельно допустимой концентрации вредных веществ. Для почвы наиболее характерно загрязнение биологическими отходами сельскохозяйственного производства, вод и воздуха – химическими отходами предприятий нефтегазовой отрасли. Почва и воздух в большинстве случаев подвергаются непосредственному воздействию загрязняющих веществ, вода – как непосредственному, так и опосредованному.

В четвертом параграфе «Обстановка преступного загрязнения окружающей среды» в сопоставлении с результатами специальных исследований представителей криминалистической науки отражены результаты анализа эмпирической базы на предмет выявления факторов, определяющих структуру обстановки преступлений рассматриваемого вида.

Соискатель приходит к выводу и обосновывает положения о том, что обстановка совершения преступления как элемент криминалистической характеристики преступного загрязнения представляет собой совокупность факторов, способных отражать следы, непосредственно связанные с формированием умысла, приготовлением, совершением преступления, сокрытием его следов и созданием препятствий в расследовании. Такими факторами являются время и место преступного загрязнения окружающей среды, а также способствующие ему условия, выраженные в несовершенстве нормативного регулирования, низком уровне эффективности государственного экологического контроля (надзора), в его высоких коррупционных рисках. Именно в обстановке совершения преступления наиболее выражены особенности криминалистической характеристики

загрязнения природы, подлежащие учету при планировании организационно-тактических мер.

В пятом параграфе «Криминалистическая характеристика личности преступника, совершающего преступное загрязнение окружающей среды» на основе выработанных учеными-криминалистами положений в их сопоставлении с эмпирической базой выявлены свойства личности преступника, совершающего преступное загрязнение окружающей среды, сформулированы предложения по их классификации.

Согласно выводам исследования, типичный преступник, совершающий загрязнение окружающей среды – руководитель предприятия (его структурного подразделения), осуществляющего антропогенное воздействие на окружающую среду, имеющий высшее образование. Сопоставление портретов преступников, совершающих загрязнение почвы, вод и воздуха обнаруживает следующие различия: наиболее низким является социальный статус лица, совершающего загрязнение почвы. Здесь чаще встречаются случаи «условно-бытового» загрязнения, а также преступления, совершаемые безработными либо рядовыми сотрудниками предприятия с образованием не выше среднего. Типичным для этой категории является утилизация бытовых либо промышленных отходов относительно небольшого объема в неотведенном месте. Более высокий социальный статус свойствен лицу, загрязняющему воды. Как правило, это руководитель организации, осуществляющей по его распоряжению либо с его ведома неочищенные сбросы отходов промышленного производства в водоем, с высшим образованием. Наиболее высокий статус присущ лицам из числа привлеченных к ответственности за загрязнение воздуха. Как правило, это руководитель более крупного предприятия, выбросы которого в атмосферу превышают допустимую концентрацию загрязняющих веществ.

Глава вторая «Организационно-тактические основы первоначального этапа расследования загрязнения окружающей среды» включает в себя три параграфа.

В первом параграфе «Особенности проведения доследственной проверки» автором на основе результатов обобщения практики проведения проверки сообщений о преступном загрязнении окружающей среды сделаны выводы о нижеследующем. Согласно результатам исследования, в общем массиве таких сообщений преобладают поступившие из электронных средств массовой информации (включая социальные сети). Ведомственные приказы ориентируют органы расследования на постоянный мониторинг СМИ в целях оперативного реагирования в пределах своей компетенции на сигналы о нарушениях закона.

На основе обобщения практики проведения доследственных проверок сформулированы предложения по базовому алгоритму их проведения применительно к сообщениям о преступлениях рассматриваемого вида, касающиеся взаимодействия с источником, проведения осмотра места происшествия, отобрания проб загрязненного компонента природы, приобщения документов и назначения судебных экспертиз.

Во втором параграфе «Использование результатов оперативно-розыскной деятельности на первоначальном этапе расследования преступного загрязнения окружающей среды» автором обосновываются доводы о повышении эффективности выявления преступлений рассматриваемого вида с использованием оперативно-розыскных мероприятий, проводимых инициативно в рамках дела оперативного учета. На основе обобщения практики предлагаются рекомендации по организации взаимодействия следователя, оперативного уполномоченного и прокурора с этапа выявления преступления, что «способствовало бы интенсификации расследования, предотвращению ненужной волокиты».

В третьем параграфе «Следственные ситуации, выдвижение версий и планирование расследования преступного загрязнения окружающей среды» рассматривается роль перечисленных криминалистических категорий в формировании частной методики расследования. На основе обобщения эмпирической базы формулируются предложения по классификации

следственных ситуаций и версий; приводятся характеристики типичной следственной ситуации, версий для ее разрешения, а также перечень основных организационных, следственно-оперативных и процессуальных мероприятий.

Глава третья «Тактика проведения отдельных следственных действий при расследовании загрязнения окружающей среды и преодоления противодействия расследованию» включает в себя шесть параграфов.

В первом параграфе «Организационно-тактические основы осмотра места происшествия преступного загрязнения окружающей среды» исследуются вопросы выбора и применения тактических приемов осмотра места происшествия при расследовании преступлений рассматриваемого вида с учетом свойственных им криминалистических особенностей предмета преступления, способа загрязнения компонентов природы, обстановки совершения преступления. Отмечается важное значение использования специальных знаний, своевременности изъятия проб загрязненного компонента природы, правильного определения мест изъятия, соблюдения его методики. Приводятся основные недостатки осмотра места происшествия, встречающиеся на практике.

Во втором параграфе «Тактика вербальных следственных действий с участием свидетелей и представителя потерпевшего» рассмотрены в практической плоскости доктринальные научные положения о тактике проведения допроса, очной ставки, проверки показаний на месте. На основе изучения и обобщения практики приведены предложения по классификации свидетелей, потерпевших.

В третьем параграфе «Тактика вербальных следственных действий с участием подозреваемого и обвиняемого» на основе результатов исследования сформулированы предложения по выбору тактических приемов с учетом складывающейся следственной ситуации. Приводятся рекомендации по принятию комплекса мер подготовки к допросу в условиях неблагоприятной следственной ситуации.

В четвертом параграфе «Использование специальных знаний при расследовании преступного загрязнения окружающей среды» обозначаются формы их использования, распространенные в практике расследования недостатки, предлагаются пути их устранения. Определены виды судебных экспертиз, подлежащих назначению при расследовании преступного загрязнения окружающей среды, конкретизирован их предмет и перечень подлежащих разрешению вопросов.

В пятом параграфе «Моделирование судебной стадии судопроизводства» отмечается его практическое значение в прогнозировании предстоящего судебного процесса по уголовному делу о преступлении рассматриваемого вида. С учетом выявленных в ходе исследования их особенностей сформулированы предложения по организации моделирования на основе взаимодействия следователя, прокурора, оперативного уполномоченного.

В шестом параграфе «Тактика противодействия расследованию» на основе обобщения ряда специальных исследований авторитетных ученых-криминалистов, складывающейся следственной практики предлагается классификация форм противодействия расследованию и способов их нейтрализации.

Глава четвертая «Профилактика преступного загрязнения окружающей природной среды» включает в себя два параграфа.

В первом параграфе «Теоретико-прикладные основы профилактики преступлений» приводятся результаты обобщения специальных исследований относительно потенциала органов расследования в профилактике преступлений. На основе анализа эмпирической базы формулируются выводы о свойственных практике недостатках. Обосновываются выводы о низкой эффективности профилактики преступлений с учетом высокого уровня рецидива, необходимости усиления межведомственного взаимодействия, внедрения системного подхода.

Во втором параграфе «Особенности профилактики преступного загрязнения окружающей среды» на основе теоретических основ и анализе складывающейся практики сформулированы предложения по формированию системы мер профилактики для их реализации следователем, а также органом расследования на различных этапах.

Заключение. Резюмирует основные результаты исследования, подводит итоги и предлагает рекомендации по внедрению разработанных методик.

Библиографический список. Включает литературу, использованную в работе, обеспечивая глубокое погружение в исследуемую тему.

В **приложении** отражены результаты исследования и анализа эмпирической базы, что делает их более наглядными и репрезентативными.

К числу достоинств работы в целом можно отнести использование автором значительного числа примеров из следственной и судебной практики при аргументации своих выводов и предложений.

Ознакомление с диссертацией А.Н. Вяткина позволяет сделать вывод, что в работе нашли отражение как результаты теоретических исследований, так и практические рекомендации. Выводы и предложения диссертанта, положения, выносимые на защиту, в целом обоснованы и аргументированы.

Можно резюмировать, что результаты диссертационного исследования А.Н. Вяткина являются **достоверными и обоснованными**, репрезентативными и **полученными самостоятельно**.

В целом, характеризуя работу А.Н. Вяткина, следует отметить, что диссертация представляет собой завершённое исследование, её оформление отвечает необходимым требованиям. Текст диссертации носит научный и логически завершённый характер, написан доступным языком, основан на современных источниках и соответствует установленным требованиям, что является основанием для общей положительной оценки диссертации.

Автореферат соответствует структуре и содержанию диссертации.

Последовательность изложения материала позволяет легко проследить всю логику автора, переходя от постановки проблемы к поиску путей её решения. Проанализированы различные взгляды на проблему, что добавляет глубину и основательность работе. Каждый вывод подкреплён аргументами и хорошо обоснован. Автором представлены не только теоретические выкладки, но и реальные рекомендации, готовые к внедрению в практику. Используются надёжные и зарекомендовавшие себя методы сбора и анализа информации, что придает значимости результатам исследования.

Настоящая диссертация представляет собой полноценное, высококачественное исследование, которое достойно присвоения степени кандидата юридических наук. Работа Андрея Николаевича Вяткина вносит значительный вклад в развитие отечественной криминалистики и может оказать положительное влияние на борьбу с экологическими преступлениями. Выводы и рекомендации, содержащиеся в работе, готовы к внедрению в реальную практику правоохранительных органов и образовательного процесса.

Вместе с тем, отмечая достоинства диссертации, необходимо обратить внимание, что представленная работа как результат научной деятельности содержит отдельные дискуссионные положения и вопросы, требующие дополнительного пояснения:

1. Самые основные и главные достижения диссертационного исследования излагаются в положениях, выносимых на защиту, большинство из которых в полной мере являются достижениями именно данного диссертационного исследования. Вместе с тем, первое и второе положения изложены, на наш взгляд, крайне скудно и кратко. Полагаем на защите именно они будут представлены в расширенном варианте.
2. В седьмом положении, выносимом на защиту автором представлена расширенная классификация судебных экспертиз, что вне всяких сомнений, представляет известную ценность исследованию. При

этом все виды экспертиз, проводимые в государственных судебно-экспертных учреждениях должны быть методически обеспечены. Вопрос – а все ли, представленные виды экспертиз имеют методическое обеспечение ?

3. При рассмотрении структуры криминалистической характеристики диссертантом определены основные элементы. Хотелось бы услышать мнение соискателя о том, какое место и где занимает такой элемент как механизм слепообразования, полагаю, в данном виде преступлений это важная составляющая информационного обеспечения.
4. При исследовании такого элемента криминалистической характеристики как личность преступника, совершающего преступления, связанные с загрязнением окружающей среды, соискателем основное внимание уделяется социальному статусу преступника. Однако не раскрываются особенности мотивации и целей совершения преступлений в зависимости от указанного социального статуса.

Приведенные замечания и пожелания во многом имеют дискуссионный и рекомендательный характер и в целом существенно не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Всесторонний анализ текста диссертации и автореферата позволяет сделать **следующий вывод:**

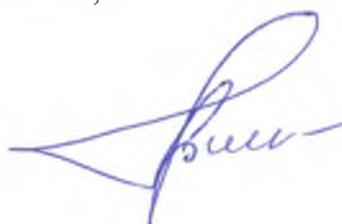
Диссертация Вяткина Андрея Николаевича «Теоретико-прикладные основы расследования преступного загрязнения окружающей среды» является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития криминалистики. По содержанию и форме работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным пп. 9–11, 13, 14 Положения «О порядке

присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Официальный оппонент

Ректор ФГБОУ ВО
«Байкальский государственный университет»,
доктор юридических наук, профессор

«6» февраля 2026 г.



О.П. Грибунов

Сведения об официальном оппоненте:

Грибунов Олег Павлович,
доктор юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика;
судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность
ученое звание: профессор;
должность: ректор ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»,
адрес места работы: 664003, Сибирский федеральный округ, Иркутская обл.,
г. Иркутск, ул. Ленина, д. 11.
телефон: +7 (3952) 52-26-22
e-mail: info@bgu.ru

