

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования

«Уфимский университет науки и технологий»
доктор физико-математических наук, доцент



И.Ф. Шарафуллин
«05» 12 2025 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования

«Уфимский университет науки и технологий»

Министерства науки и высшего образования Российской Федерации

Диссертация «Теоретико-прикладные основы расследования преступного загрязнения окружающей среды» выполнена на кафедре криминалистики Института права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

В период подготовки диссертации и по настоящее время соискатель – Вяткин Андрей Николаевич работает в должности старшего преподавателя кафедры криминалистики Института права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий».

В 1998 году окончил Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Томский государственный университет» по специальности «Юриспруденция» с присуждением квалификации Юрист.

Справка со сведениями о сданных кандидатских экзаменах № 101-25 от 01.12.2025 г. выдана Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Уфимский университет науки и технологий».

Научный руководитель – Зайнуллин Руслан Ильдарович, доктор юридических наук, доцент, директор Института права, профессор кафедры криминалистики Федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий».

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

1. Оценка выполненной соискателем работы. Диссертационная работа Вяткина Андрея Николаевича на тему: «Теоретико-прикладные основы расследования преступного загрязнения окружающей среды», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки), является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, которые направлены на решение научной задачи разработки методики расследования преступного загрязнения окружающей среды, имеющей значение для развития такого раздела науки криминалистики как методика расследования отдельных видов преступлений.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена рядом взаимосвязанных факторов.

Ежегодно на протяжении ряда последних лет в России регистрируется порядка 25 тысяч экологических преступлений, основная доля которых (до 95%) приходится на незаконную рубку лесных насаждений (ст. 260 УК РФ), незаконная добыча водных биологических ресурсов (ст. 256 УК РФ) и незаконная охота (ст. 258 УК РФ). Количество зарегистрированных фактов уголовно-наказуемого загрязнения окружающей среды, квалифицированных по статьям 247, 250 и 251 УК РФ, в среднем не превышает 1 тысячи в год, что существенно контрастирует с оценкой состояния окружающей среды.

Сопоставление данных официальной статистики с данными ежегодного государственного доклада о состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации указывает на высокий уровень латентности рассматриваемых видов преступлений.

Проблема усугубляется с одной стороны отсутствием разработанной методики расследования рассматриваемых преступлений, а с другой наличием множества криминалистических проблем раскрытия и расследования экологических преступлений, в том числе рассматриваемых.

К числу подобных научных проблем, требующих своего решения, относятся сложность сбора и фиксации следов преступления, необходимость использования специальных знаний, организационно-тактические

особенности расследования преступного загрязнения окружающей среды и т.д.

Таким образом, с учетом вышесказанного избранная соискателем Вяткиным Андреем Николаевичем тема диссертационного исследования является актуальной.

В контексте сказанного вполне логичной представляется система поставленных в диссертации задач, в ходе решения которых автор разрабатывает основные положения, отличающиеся научной новизной и оригинальностью, имеющие важное и актуальное значение, как для современной юридической науки, так и для практики решения проблем расследования преступлений.

Методологическая основа исследования обусловлена его целью и задачами. Основополагающим методом исследования послужил диалектический подход к рассмотрению поставленных в исследовании задач.

2. Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, просматривается в структуре, содержании избранной темы, подборе фактического материала, а также стиле изложения представленного научного исследования, выбранной им методологии, основных положениях, выносимых на защиту, результатах апробации, внедрения в учебный процесс и опубликованных научных работах автора.

Соискатель проанализировал существующие криминалистические учения и подходы, организовал и провел эмпирическое исследование, обобщил и интерпретировал полученные выводы; подготовил публикации по теме диссертации; выступил с тематикой своего исследования на научных мероприятиях; внедрил результаты диссертационного исследования в учебный процесс образовательных организаций и практическую деятельность органов предварительного следствия.

Личный вклад соискателя также заключается в разработке следующих выводов, обладающих научной новизной:

1. Определена и конкретизирована структура криминалистической характеристики преступного загрязнения окружающей среды, в которую входят следующие элементы:

- предмет преступного загрязнения окружающей среды,
- способ преступного загрязнения окружающей среды,
- обстановка преступного загрязнения окружающей среды,
- личность преступника, совершающего преступное загрязнение окружающей среды.

2. Определено содержание и конкретизирован предмет преступного загрязнения окружающей среды, в который входят такие базовые компоненты окружающей природной среды, как: земля, вода и атмосфера, а точнее их биологический и физико-химический состав.

3. Определены способы преступного загрязнения окружающей природной среды, разработана их классификация, имеющая практическое значение в контексте выбора организационно-тактических мер, их последовательности.

В зависимости от *уровня соблюдения природоохранного законодательства* способы загрязнения природы подразделяются на следующие:

- привнесение в окружающую среду загрязняющих веществ в отсутствие разрешения на неотведенном для этих целей участке земли,
- загрязнение окружающей среды при наличии соответствующего разрешения, но в нарушение установленных им условий (объемов, норм предельно допустимой концентрации, перечня загрязняющих веществ).

В зависимости от *природы* загрязняющих веществ способы можно классифицировать на загрязнение:

- биологическими веществами,
- химическими веществами,
- комбинированными веществами.

В зависимости от *механизма слеодообразования* способы загрязнения можно классифицировать на:

- механические,
- тепловые,
- радиационные,
- комплексного характера.

В зависимости от *источника загрязнения* необходимо выделить:

- промышленное,
- условно-бытовое.

В зависимости от *наличия непосредственного контакта* с загрязняющим веществом:

- прямое воздействие,
- опосредованное воздействие (через загрязнение другого базового компонента, как правило, вод, реже – воздуха, посредством выпадения осадков из загрязненной атмосферы).

4. Предложена классификация лиц, совершающих преступное загрязнение окружающей природной среды:

- руководитель предприятия (его структурного подразделения), осуществляющего антропогенное воздействие на окружающую среду. Как правило, совершает преступное загрязнение окружающей среды в промышленных масштабах, руководствуясь корыстными мотивами, исходя из таким образом понимаемой им экономической целесообразности.

- рядовой сотрудник предприятия или безработный. Как правило, совершает преступное загрязнение окружающей среды в условно-бытовых масштабах, характеризующихся утилизацией отходов в относительно небольших объемах в неотведенных для этих целей местах.

5. Определен алгоритмизированный порядок проведения доследственной проверки по сообщениям о преступном загрязнении окружающей природной среды, который включает следующие обязательные элементы:

- получение информации от источника сообщения о преступном загрязнении окружающей среды, из органов экологического контроля (об источнике загрязнения природы, месте его нахождения и принадлежности, известных характеристиках (в т.ч. потенциальной опасности), характере и масштабах загрязнения, известных последствиях, источнике первичной информации о происшествии);

- осмотр места происшествия, ключевым в рамках которого является незамедлительное отобрание в почве, водоеме, воздухе проб, изъятие объектов животного и растительного мира со следами негативного воздействия, что обусловлено коротким диагностическим периодом для подавляющего числа загрязняющих веществ;

- изъятие и приобщение к материалам проверки документов, отражающих организационно-правовую форму, в рамках которой осуществляется антропогенное воздействие на природу, руководство и бенефициариев в целях установления круга аффилированных к деятельности предприятия (как имущественного и производственного комплекса в соответствии с терминологией ГК РФ) лиц, заинтересованных в извлечении прибыли от его функционирования. Приобщению подлежат документы, отражающие распределение обязанностей руководства предприятия, характеристики очистных сооружений, предельно допустимую концентрацию выбросов, назначение ответственного за работу очистных сооружений, его инструктаж,

- истребование или назначение ведомственных исследований и расчета экологического, экономического ущерба от загрязнения окружающей среды,
- назначение судебных экспертиз. Предоставленная законом возможность назначения экспертизы до возбуждения уголовного дела обусловлена ее обоснованным отнесением к числу неотложных мероприятий.

6. Разработана классификация следственных ситуаций, складывающихся на первоначальном этапе расследования преступного загрязнения окружающей среды:

- установлен факт загрязнения природы, причастное лицо неизвестно (76% случаев).
- установлен факт загрязнения природы, известно причастное лицо, отрицающее свою вину (21% случаев).
- установлен факт загрязнения природы и причастное лицо, признающее вину (3% случаев).

При этом большая часть сложившихся следственных ситуаций (76%) характеризуется наличием следующих компонентов:

- поступлением сообщения о преступлении от граждан (в том числе экологических активистов), располагающих некоторым объемом первичной информации, представляющей криминалистическое значение, в том числе о локализации загрязнения природы и предположительном источнике (промышленном предприятии, осуществляющем антропогенное воздействие на природу),
- подтверждением факта загрязнения в рамках доследственной проверки,
- отсутствием достоверной информации о виновном лице (включая случаи отрицания руководством предприятия причастности к загрязнению природы).

7. Сформулирован перечень судебных экспертиз, подлежащих проведению при расследовании преступного загрязнения окружающей среды, определены задачи, которые необходимо решить с их помощью:

- **комплексная судебная физико-химическая** (для определения состава и концентрации химических веществ в изъятых пробах),
- **комплексная судебная физико-биологическая** (для установления наличия загрязняющих веществ в изъятых пробах),
- **судебно-зоологическая** (для установления фактических обстоятельств, характеризующих жизнедеятельность объектов животного мира),

- *судебно-ихтиологическая* (на предмет исследования водных животных, рыбы или ее частей, условий жизнедеятельности, причин гибели, наличия признаков внешнего воздействия, его временных характеристик, деструктивных изменений),

- *судебно-ботаническая* (для определения состояния отдельных организмов ботанического происхождения, их комплексов, частей),

- *судебно-энтомологическая* (для определения морфологических и анатомических особенностей различных органов и тканей насекомых с учетом стадийности их сезонного развития, характера причиняемых им повреждений),

- *судебно-орнитологическая* (объектом которой выступают живые и погибшие птицы, птичий пух, яйцо, перо, ткани и органы птиц, их фрагменты, продукты жизнедеятельности),

- *судебно-медицинская* (в случае причинения в результате загрязнения природы вреда жизни или здоровью человека),

- *судебно-оценочная* (для определения размеров имущественного ущерба, определения финансовых затрат на устранение последствий загрязнения),

- *судебная строительно-техническая* (для установления соблюдения соответствующих нормативных требований при строительстве, эксплуатации очистных сооружений во взаимосвязи с произошедшим выбросом загрязняющих веществ),

- *судебная гидрометеорологическая* (для установления направления распространения загрязняющих веществ, площади загрязнения, вероятных путей попадания выбросов на исследуемую территорию с учетом метеорологических условий (направления и скорости ветра, температуры и влажности воздуха)),

- *судебно-экологическая* (для установления всего комплекса негативных последствий загрязнения природы: непосредственных и опосредованных, выявленных в локализации загрязнения, его источника, а также распространившихся вне его).

9. Дана классификация способов противодействия расследованию загрязнения природы:

- упрощенное, которое заключается в реализации таких базовых способов противодействия, как отказ подозреваемого (обвиняемого) от дачи показаний либо дача ложных показаний (встречалось в 12% дел),

- организованное (63%), которое осуществляется посредством использования комплекса следующих способов противодействия: дача показаний формально признательные (в целях сужения пределов доказывания, и последующего отказа от показаний), оказание воздействия на свидетелей, злоупотребление правом оспаривания законности всех следственных и процессуальных действий в органы прокуратуры и суд, заявление отвода экспертам по надуманным основаниям, оспаривание выводов экспертиз по формальным основаниям, участие в планировании и реализации мер противодействия должностных лиц органов экологического контроля посредством разработки версии защиты, содействия в удовлетворении жалоб стороны защиты посредством высказывания мнения как специалиста, предоставление недостоверного расчета ущерба от преступного загрязнения природы и другие.

3. Степень достоверности представленных научных результатов проведенного исследования подтверждена: независимыми исследованиями отдельных аспектов данной проблемы; теоретическим анализом отечественных теоретико-методологических доктрин, концепций, а также текущего российского законодательства; соответствием теоретических выводов диссертационной работы современным научным оценкам в данной сфере.

Основные выводы и положения диссертации докладывались и обсуждались на международных, всероссийских и межвузовских научно-теоретических и научно-практических конференциях.

4. Научная новизна диссертационной работы состоит в разработке основных положений криминалистического обеспечения расследования преступного загрязнения окружающей среды, совокупность которых образует научно обоснованное, целостное знание методики расследования первоначального этапа рассматриваемого преступления. По результатам исследования сформирована система теоретико-прикладных положений и рекомендаций, обеспечивающих эффективность и результативность расследования преступных загрязнений окружающей среды.

Предложена структура криминалистической характеристики преступного загрязнения окружающей среды, описаны основные ее элементы, выявлены корреляционные связи между ними. На основе ситуационного подхода выявлены и проанализированы следственные ситуации, складывающиеся на первоначальном этапе расследования, разработаны алгоритмы действий следователя для их разрешения. Определены

особенности и разработаны рекомендации по эффективному и оптимальному проведению доследственной проверки при расследовании рассматриваемой категории преступлений. Раскрыто содержание первоначального этапа расследования преступного загрязнения окружающей среды. Разработаны тактические рекомендации по производству следственных действий, использованию специальных знаний и применению мер преодоления противодействия при расследовании преступного загрязнения окружающей среды. Сформирована система рекомендаций по криминалистической профилактике исследуемых преступлений.

5. Практическая и теоретическая значимость представленной работы заключается в разработке научных положений, отражающих концептуальные подходы к криминалистическому обеспечению расследования преступного загрязнения окружающей среды. Сформулированные в настоящем исследовании выводы и предложения вносят вклад в развитие частных криминалистических теорий, в частности, обогащают теоретическую основу такого раздела науки криминалистики, как методика расследования отдельных видов преступлений.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе при преподавании криминалистики и иных специальных учебных дисциплин в рамках изучения методики расследования отдельных видов преступлений, а также в процессе повышения квалификации или переподготовки сотрудников следственных и оперативно-розыскных подразделений.

Проведенное исследование позволяет определить пути повышения эффективности борьбы с экологическими преступлениями, так как содержит теоретические и организационно-методические основы их выявления, раскрытия и расследования. В нем акцентируется внимание на проблемах, возникающих в процессе возбуждения уголовных дел, в ходе предварительного расследования, а также предлагаются возможные способы их разрешения.

Результаты диссертации могут быть использованы в практической деятельности следственных и оперативно-розыскных органов по раскрытию, расследованию и профилактике преступного загрязнения окружающей среды.

6. Ценность научной работы соискателя заключается в том, что сформулированные в ней научные положения представляют собой цельную теоретическую концепцию в виде сформированной методики расследования преступного загрязнения окружающей среды. Основные положения указанной

концепции создают предпосылки для дальнейшего развития науки криминалистики.

Содержащиеся в работе положения, выводы, рекомендации, а также эмпирический материал могут быть использованы при проведении научных исследований проблем криминалистики.

7. Специальность, которой соответствует диссертация. Диссертация соответствует направлению исследования № 6. Криминалистика: предмет, объект, задачи, система и функции. Методология криминалистики, ее современное состояние и тенденции развития. Криминалистическая техника, тактика, методика; паспорта научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

8. Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем. Основные теоретические положения и практические рекомендации диссертационного исследования Вяткина Андрея Николаевича нашли отражение в 4 публикациях в научных изданиях, рекомендованных перечнем ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, прошли апробацию на 6 различных конференциях международного и всероссийского уровня с докладами, размещенными в индексируемых РИНЦ сборниках материалов.

Количество и качество публикаций в рецензируемых изданиях, в которых излагаются основные результаты диссертационного исследования А.Н. Вяткина, соответствуют требованиям пп. 11-13 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 16.10.2024 г.).

Научные статьи, опубликованные в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов диссертационных исследований:

1. Вяткин А.Н. Некоторые вопросы криминалистической характеристики загрязнения вод // Правовое государство: теория и практика. - 2024. - № 4 (78). - С. 163-170.

2. Вяткин А.Н. Анализ практики противодействия расследованию преступного загрязнения природы // Евразийский юридический журнал. - 2025. - № 7 (206). - С. 426-428.

3. Вяткин А.Н. Нейтрализация противодействия расследованию преступного загрязнения природы // Евразийский юридический журнал. - 2025. - № 8 (207). - С. 412-414.

4. Вяткин А.Н. Моделирование судебной стадии по уголовному делу о загрязнении природы // Вестник Института права Башкирского государственного университета. - 2025. - № 3 (27). - С. 164-171.

Статьи в иных изданиях:

5. Вяткин, А. Н. Актуальные проблемы противодействия загрязнению природы в контексте реализации стратегии экологической безопасности России / А. Н. Вяткин // Охрана природно-заповедного фонда и экологическая безопасность России: Сборник докладов II Ежегодной национальной научно-практической конференции, Иркутск, 14 февраля 2025 года. – Иркутск: Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева, 2025. – С. 91-94.

6. Вяткин, А. Н. Алгоритм проведения доследственной проверки по сообщениям о преступном загрязнении почвы / А. Н. Вяткин // Международный вестник криминалистики. – 2025. – № 3(95). – С. 66-73.

7. Вяткин, А.Н. Подготовительный этап к расследованию преступного загрязнения вод // Конвергенция наук: исследование междисциплинарных границ: сборник статей III Международной научно-практической конференции. – Саратов, - НОП «Цифровая наука». – 2025. – С. 27-34.

8. Вяткин, А.Н. Алгоритм проведения доследственной проверки по сообщению о преступном загрязнении атмосферного воздуха // GLOBAL PERSPECTIVES OF SCIENTIFIC RESEARCH: Collection of articles VII International Scientific and Practical Conference. – Melbourne: ICSRD «Scientific View». – 2025. – С. 113-121.

9. Вяткин, А. Н. Криминалистическая профилактика экологических преступлений // Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Иркутск, 16 февраля 2024 года. – Иркутск: Всероссийский государственный университет юстиции, 2024. – С. 40-45.

10. Вяткин А.Н. Актуальные вопросы расследования преступлений в сфере экологии: междисциплинарный подход // Международный вестник криминалистики. – 2023. – № 4 (88). – С. 75-84.

В диссертации соискатель ссылается на авторов и (или) источники заимствования материалов (отдельных результатов). При использовании научных работ, выполненных лично и (или) в соавторстве, им отмечается это обстоятельство, что соответствует требованиям пункта 14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции).

Диссертация на тему «Теоретико-прикладные основы расследования преступного загрязнения окружающей среды», выполненная Вяткиным Андреем Николаевичем, рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Настоящее заключение принято на заседании кафедры криминалистики Института права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» «05» декабря 2025 г.

Присутствовало на заседании 18 чел., из них докторов наук 4 чел. Результаты голосования: «за» - 18 человек, «против» - 0 человек, «воздержалось» - 0 человек, протокол № 6 от «05» декабря 2025 г.

Заведующая кафедрой криминалистики
Института права ФГБОУ ВО
«Уфимский университет науки и технологий»
доктор юридических наук, профессор

 Макаренко И.А.

