

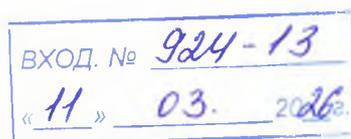
В диссертационный совет
24.2.479.09, созданный на базе
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Уфимский университет науки и
технологий»
450005, г.Уфа, ул. Достоевского,131

О Т З Ы В

**на автореферат диссертации Замятина Сергея Александровича
на тему: «Организационно-правовые и научно-методические основы
судебной строительно-технической экспертизы проектной
документации объектов строительства», представленной
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки
(юридические науки)**

В настоящее время изменения в области строительного проектирования приобретают качественно новый характер, затрагивая основы нормативно-правового и технического регулирования проектирования, что влечет за собой появление новых проблем, задач и конфликтов в отрасли проектирования, разрешение которых зачастую происходит через судебный процесс. Приведенная диссертантом статистика свидетельствует о растущей потребности в производстве судебных экспертиз в области проектирования (с. 27). Вместе с тем, специальные судебно-экспертные методики исследования проектной документации практически отсутствуют, а публикации, посвященные разработке судебно-экспертных методик исследования проектной документации, малочисленны и недостаточны.

Отсутствие необходимого научно-обоснованного методического обеспечения является одной из основных причин того обстоятельства, что судебная экспертиза проектной документации в учреждениях Министерства юстиции, МВД и других государственных судебно-экспертных учреждениях и организациях в настоящее время не осуществляется. Судебные экспертизы проектной документации поручаются частным экспертам, связанным с



проектированием, но не имеющим специальных знаний в области судебной экспертологии. Все вместе это создает предпосылки для низкого качества судебной экспертизы проектной документации и экспертных ошибок. Логика эволюционного развития требует создания отвечающей современным запросам организационно-правовой и научно-методической основы судебной строительно-технической экспертизы проектной документации объектов строительства.

Все вышеизложенное обуславливает актуальность проведенного диссертантом исследования.

Автором четко сформулированы цель, предмет и задачи диссертационного исследования, которые, безусловно, следует считать достигнутыми и решенными.

Научная новизна исследования заключается в том, что оно является комплексным монографическим исследованием, в котором в рамках судебной экспертологии разработаны теоретико-прикладные положения об организационно-правовых и научно-методических основах судебной строительно-технической экспертизы проектной документации объектов строительства в условиях состязательного уголовного, гражданского, арбитражного, административного судопроизводства. В этой связи несомненна практическая значимость выполненного исследования, которая определяется, прежде всего, его прикладной направленностью на совершенствование судебно-экспертной деятельности, расследования преступлений и судопроизводства в целом.

Не вызывает сомнений теоретическая значимость проведенного исследования, результаты которого полезны для дальнейшего развития частной теории судебной строительно-технической экспертизы проектной документации объектов строительства и научного обоснования методик исследования объектов судебной строительно-технической экспертизы, а также для развития других видов и родов судебных экспертиз.

В результате проведенного исследования обоснованы и разработаны конкретные методики решения сложных экспертных задач в отношении проектной документации, ранее отсутствовавшие.

Убедительно и исчерпывающе представлена эмпирическая основа проведенного исследования, включающая материалы 247 уголовных дел, 987 заключений по результатам проведенной судебной экспертизы, материалы опроса и анкетирования 93 судебных экспертов, сотрудников правоохранительных органов, суда, юристов и собственный 36-летний опыт работы диссертанта.

Заслуживает внимания обоснованный анализ становления и развития судебной строительно-технической экспертизы проектной документации объектов строительства и предложенная периодизация процесса развития и предложения диссертанта в части уточнений по применению в судебной экспертизе отраслевых строительных нормативно-технических документов по проектированию.

Представляют интерес предложенные автором уточнения и дополнения определений понятий, используемых в судебной строительно-технической экспертизе проектной документации объектов строительства:

- проектная документация объекта строительства;
- качество проектной документации объекта строительства;
- проектная ошибка как причина повреждений объекта строительства;
- внутренняя причинная связь свойств проектной документации.

Диссертантом с применением современных методов исследован объект судебной строительно-технической экспертизы проектной документации, проведен глубокий анализ состояния и свойств объекта, методических проблем отражения свойств объекта в процессе судебной экспертизы проектной документации и разработаны пути совершенствования методического обеспечения.

Особого внимания и поддержки заслуживают отвечающие современным требованиям перспективные разработки научных основ

методик судебно-экспертного исследования проектной документации, ориентированные на применение электронно-вычислительной техники.

Автореферат содержит и другие актуальные и интересные положения по исследуемой теме.

При достоинствах диссертационного исследования, заслуживающих положительной оценки, следует отметить некоторые дискуссионные аспекты, которые нуждаются в дополнительном пояснении:

На с. 23 автореферата диссертант указывает, что в работе рассмотрены «методические основы исследования причинных связей проектных ошибок с повреждениями построенного объекта». Но в описании модели на с. 23 предмет исследования трактуется шире: «объектом моделирования является система объективных условий (факторов), взаимосвязанных закономерностями окружающего материального мира».

Следует пояснить, чем ограничено применение описанного в работе методического приема? Распространяется ли предложенный расчетный способ исключительно на «исследование причинных связей проектных ошибок и нарушением свойств (трещины, дефекты, обрушения) проектируемых объектов» (с. 23) или область его применения может быть распространена на иные судебно-экспертные ситуации?

Этот вопрос имеет дискуссионный характер и не снижает в целом положительную оценку проведенного исследования.

Таким образом, рецензируемый автореферат диссертационной работы С.А. Замятина полностью соответствует структуре научного исследования, а его содержание позволяет определить сделанную автором работу, как законченное целостное самостоятельное монографическое исследование актуальных вопросов судебной экспертологии.

Проведенный анализ содержания автореферата диссертации Замятина Сергея Александровича на тему: «Организационно-правовые и научно-методические основы судебной строительно-технической экспертизы проектной документации объектов строительства» позволяет сделать вывод о

том, что диссертационное исследование является успешной научно-квалификационной работой, имеющей значение для развития криминалистики и судебной экспертологии, соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в действующей редакции), а ее автор Замятин Сергей Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

«04» марта 2026 г.

Профессор кафедры уголовного права,
процесса и криминалистики
Бурятского государственного
университета имени Доржи Банзарова,
доктор юридических наук, профессор

Ю.П. Гармаев

Сведения:

ФИО: Гармаев Юрий Петрович

Учёная степень: доктор юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность

Учёное звание: профессор

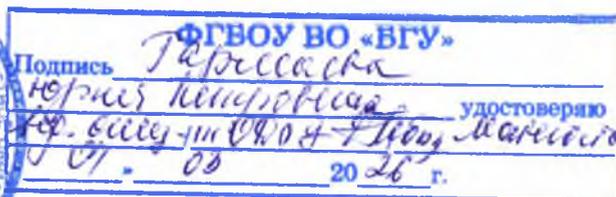
Место работы: Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова

Занимаемая должность: профессор кафедры уголовного права, процесса и криминалистики

Адрес места работы: 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24 а, <https://www.bsu.ru/>

Телефон: 8 (3012) 297-170; факс 8 (3012) 297-140; моб. 89025644952

E-mail: garmaeff1@mail.ru



Подпись

Гармаев Ю.П.

Ю.П. Гармаев

удостоверяю

04.03.2026

20 26 г.