

В диссертационный совет
24.2.479.09, созданный на базе
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Уфимский университет науки и
технологий»
450005, г.Уфа, ул.Достоевского,131.

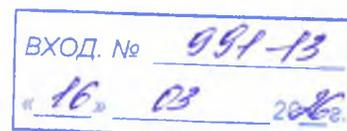
О Т З Ы В

**на автореферат диссертации Замятина Сергея Александровича на
тему: «Организационно-правовые и научно-методические основы
судебной строительно-технической экспертизы проектной
документации объектов строительства», представленной
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4 - Уголовно-правовые науки
(юридические науки)**

Актуальность темы диссертационного исследования С.А. Замятина обусловлена целым рядом обстоятельств, на которые обращает внимание диссертант. Во-первых, последние годы характеризуются ростом востребованности судебной экспертизы проектной документации объектов строительства. Во-вторых, это происходит на фоне практически полного отсутствия судебно-экспертных методик исследования проектной документации. В-третьих, в теории и практике судебной экспертизы недостаточно полно освещены или совсем не освещены вопросы, связанные с исследованием проектной документации объектов строительства.

При этом до настоящего времени не были предложены теоретические, методические и организационные положения судебной экспертизы проектов, базирующиеся на знании свойств проектов как объектов судебной экспертизы, на закономерностях, определяющих содержание, сущность и порядок построения методик при производстве судебно-экспертных исследований. Совокупность всех обстоятельств, развернуто представленных в текстах автореферата и диссертации, указывают на актуальность и целесообразность диссертационного исследования С.А. Замятина.

Изучение автореферата и диссертации показывает, что цель и подлежащие решению задачи определены автором верно (с. 6-7 автореферата), и они достигнуты. Не вызывает сомнений методологическая,



эмпирическая и теоретическая (с. 7-8 автореферата) основы исследования, что в значительной мере обусловило его новизну, достоверность и обоснованность многих предлагаемых положений, рекомендаций и выводов, которые явились закономерным результатом работы.

Полагаем, что новизна, теоретическая и практическая значимость является следствием качественно проведенного С.А. Замятиним исследования.

Заслуживают внимания следующие авторские положения: периодизация становления и развития судебной строительно-технической экспертизы проектной документации объектов строительства (с. 11 автореферата); уточнения и дополнения основных понятий судебной строительно-технической экспертизы проектной документации объектов строительства, в том числе: проектная документация объекта строительства; качество проектной документации объекта строительства; проектная ошибка как причина повреждений объекта строительства; внутренняя причинная связь свойств проектной документации (с. 12 автореферата); предложенный автором метод анализа многофакторной детерминированной системы судебно-экспертной ситуации (с.13 автореферата); предложенная модель расчета стоимости проектной документации (с. 14-15 автореферата).

Вызывает интерес методический прием исследования (внешних) причинных связей проектных ошибок и нарушением свойств (трещины, дефекты, обрушения) проектируемых объектов и установления причины методом системного анализа многофакторной детерминированной экспертной ситуации (с. 15 автореферата).

Автореферат содержит и другие интересные, обладающие научной новизной и практической значимостью положения.

Сделанные автором выводы, предложения и рекомендации расширяют и углубляют научные знания в области методологии и организации формирования и развития технологий судебно-экспертной деятельности и представляют собой решение научной проблемы обоснования методик исследования проектной документации объектов строительства.

Результаты диссертационного исследования имеют должную апробацию, поскольку нашли отражение в 10 научных работах, 6 из которых – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при

Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. Они также апробированы на ряде научных мероприятий международного и всероссийского уровня и внедрены в практическую деятельность АНО «Негосударственная судебная экспертиза Новосибирской области», АНО по развитию экспертной и судебно-экспертной деятельности «Межрегиональный общественный Экспертный Совет», ФБУ «Сибирский региональный центр судебной экспертизы Министерства юстиции РФ», Новосибирский Государственный Архитектурно-Строительный Университет, в учебный процесс Института права Уфимского университета науки и технологий и ряда организаций и учреждений, осуществляющих судебно-экспертную деятельность.

Автореферат изложен юридически грамотным языком, оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам диссертационного уровня.

Оценивая в целом положительно проведенное научное исследование, следует отметить, что представленная работа, как и любой научный труд, содержит ряд дискуссионных положений, которые нуждаются в дополнительном пояснении:

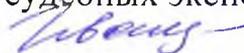
1. На с. 9 автореферата диссертант указывает на разработанную им «классификацию видов судебной экспертизы проектной документации объектов строительства рода судебной строительно-технической экспертизы в зависимости от выполняемых задач». Полагаем, что в ходе публичной защиты автору необходимо более подробно обосновать критерии данной классификации.

2. На с. 23 диссертант предлагает модель судебно-экспертной ситуации и вводит понятие «индекс причины»: «Результатом расчета является формальный индекс причины, который выражен простым числом и отражает условный уровень соответствия исследуемого причинного фактора совокупности критериев». Автор не поясняет, в чем заключается практический смысл применения индекса причины. Хотелось бы услышать разъяснения данного понятия в ходе публичной защиты и примеры

положительной судебной-экспертной практики использования данного показателя.

Учитывая высокий уровень исследования, обоснованность выводов, научную новизну и практическую значимость, отметим, что приведенные замечания носят частный, дискуссионный характер и не влияет на общую положительную оценку исследования. Работа в полной мере соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Замятин Сергей Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Заместитель декана по учебной работе
факультета судебных экспертиз и права
в строительстве и на транспорте ФГБОУ ВО СПбГАСУ,
старший преподаватель кафедры судебных экспертиз
кандидат юридических наук

 Иванова Елена Сергеевна
04.03.2016

Сведения о лице, подготовившем отзыв:

Иванова Елена Сергеевна,
кандидат юридических наук,
специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-
строительный университет»

Адрес: Россия, 190005, г. Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская ул., д. 4
контактный телефон: 8(911) 223-03-49
e-mail: eivanova@lan.spbgasu.ru

