

В диссертационный совет 24.2.479.09,  
созданный на базе федерального  
государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Уфимский университет  
науки и технологий»

450005, г. Уфа, ул. Достоевского, 131.

## ОТЗЫВ

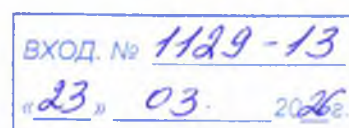
**на автореферат диссертации Замятина Сергея Александровича на тему:  
«Организационно-правовые и научно-методические основы судебной  
строительно-технической экспертизы проектной документации объектов  
строительства», представленной на соискание ученой степени кандидата  
юридических наук по специальности 5.1.4. - Уголовно-правовые науки  
(юридические науки)**

Тема диссертационной работы С.А. Замятина безусловно актуальна и востребована как одно из наиболее технологически сложных направлений судебной экспертологии.

До настоящего времени научные исследования по судебной строительно-технической экспертизе проектной документации объектов строительства проводились крайне ограничено и недостаточно для создания необходимой методической базы судебно-экспертного исследования строительных проектов.

Диссертант на с. 3 автореферата отмечает, что запрос на производство судебной экспертизы проектной документации с каждым годом возрастает, при этом специальное судебно-экспертное методическое обеспечение этого направления практически отсутствуют, что, как известно, создает предпосылки для экспертных ошибок и нарушений качества проводимых экспертиз.

Проблемы судебно-экспертных исследований проектной документации проистекают не только из сложности самого объекта исследования, но и формируются на фоне бурного развития проектных технологий, вызванных глобальной информационно-технологической революцией. И методическое обеспечение судебной экспертизы проектной документации строительных объектов существенно отстает от уровня этих технологий. Для разрешения стоящих перед исследователем методических задач, в первую очередь, требуется уточнение организационно-правовых и научно-методических основ судебной строительно-технической экспертизы проектной документации, что и определяет актуальность проведенного исследования.



Работу характеризует ярко выраженная научная новизна, которая заключается в разработке системы теоретико-прикладных положений об организационно-правовых и научно-методических основах судебной строительно-технической экспертизы проектной документации объектов строительства и которая раскрыта в следующих результатах:

- уточнены и дополнены определения понятий, применяемых при назначении и производстве судебной строительно-технической экспертизы проектной документации объектов строительства;

- проведена периодизация развития судебной строительно-технической экспертизы проектной документации объектов строительства, определено ее место в системе судебных экспертиз;

- сформулированы предмет, объект и задачи судебной строительно-технической экспертизы проектной документации объектов строительства;

- разработана классификация видов судебной экспертизы проектной документации, объектов строительства рода судебной строительно-технической экспертизы в зависимости от выполняемых задач;

- определено и уточнено методическое обеспечение судебной строительно-технической экспертизы проектной документации объектов строительства;

- выявлены научно-методические проблемы судебно-экспертных технологий судебной строительно-технической экспертизы проектной документации объектов строительства, разработаны пути их решения;

- выявлены особенности использования специальных знаний в производстве судебной строительно-технической экспертизы проектной документации объектов строительства и предложены пути совершенствования практики их производства;

- установлены и обоснованы современные возможности судебной строительно-технической экспертизы проектной документации объектов строительства и предложены способы предотвращения экспертных ошибок в ходе производства данного вида судебных экспертиз;

- выявлены организационно-правовые особенности решения задач судебной строительно-технической экспертизы проектной документации объектов строительства;

- разработаны методические рекомендации по совершенствованию производства судебной строительно-технической экспертизы проектной документации объектов строительства. Объект, предмет, цель и задачи исследования полностью соответствуют научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Диссертационное исследование обладает высокой теоретической и практической значимостью, что свидетельствует о личном вкладе автора в развитие поднятой темы.

Обоснованность и достоверность полученных выводов подтверждается достаточным количеством изученных нормативных, научных и эмпирических источников.

Основные положения, содержащиеся в диссертационном исследовании, нашли должную апробацию в опубликованных автором учебнике, научных статьях, участии в научно-практических конференциях и форумах различного уровня.

Как и любое серьезное научное исследование, обсуждаемая диссертационная работа дает почву для дискуссии:

Так, в диссертационной работе (с.14, 22) автор посвящает параграф 2.2. исследованию судебно-экспертного мышления и предлагает определение этому понятию. Но насколько соответствует этот аспект судебно-экспертной деятельности заявленной теме? В процессе официальной защиты желательно обосновать выбор данного предмета исследования.

Высказанное замечание является дискуссионным и не снижает общей положительной оценки представленного диссертационного исследования.

Таким образом, проведенный анализ содержания автореферата диссертации Замятина Сергея Александровича на тему: «Организационно-правовые и научно-методические основы судебной строительно-технической экспертизы проектной документации объектов строительства» позволяет сделать вывод о том, что данное исследование является законченной научно-квалификационной работой, имеющей значение для развития криминалистики и судебной экспертологии, соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в действующей редакции), а ее автор Замятин Сергей Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 - Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры криминалистики  
Краснодарского университета МВД России,  
доктор юридических наук, профессор



Сведения об авторе отзыва:

Гусев Алексей Васильевич

Ученая степень: доктор юридических наук по научной специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность. Ученое звание: профессор.

Место работы: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Занимаемая должность: профессор кафедры криминалистики

Адрес места работы: 350005, Краснодарский край, г. Краснодар, Ярославская, д.128, Краснодарский университет МВД России.

Телефон: раб. +7 (861) 258-31-81, (моб) +7-918-270-68-27

E-mail: Gusewlescha@yandex.ru