

## ОТЗЫВ

*официального оппонента о диссертации Ахмадеева Игоря Рамзесовича  
«Коммуникативные средства актуализации самопрезентации в предвыборном  
дискурсе современных британских политиков»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук,  
по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран  
(германские языки)*

Диссертационное исследование И.Р. Ахмадеева, выполненное в русле коммуникативно-прагматического направления современных лингвистических исследований, посвящено проблеме функционирования языка в одной из наиболее коммуникативно-значимых сфер общественной жизни, сфере политической коммуникации.

*Актуальность* проведения подобных исследований продиктована необходимостью всестороннего анализа лингвистических особенностей политической коммуникации с точки зрения реализации прагматической функции, а также тем обстоятельством, что предвыборный дискурс является отражением общественно-политической жизни страны и высвечивает злободневные и насущные проблемы британского социума.

*Цель* исследования состоит в анализе комплекса коммуникативных средств, используемых британскими политиками – кандидатами в премьер-министры Великобритании (2022) в процессе их самопрезентации в политическом предвыборном дискурсе. Данная общая цель находит свою конкретизацию в виде шести взаимосвязанных задач, которые последовательно решаются диссертантом на различных этапах исследования. Те методы, которые Игорь Рамзесович Ахмадеев применяет в процессе реализации своего исследовательского замысла, коррелируют с решением намеченных конкретных задач. Речь идет о таких процедурах и приемах, как дискурс-анализ, контекстуальный анализ, дефиниционный анализ, стилистический анализ, прием количественных подсчетов.

ВХОД. № 1636-13  
«23» 04. 2026 г.

Исследование проводится на репрезентативном фактическом материале, включающем 2900 фрагментов, содержащих вербальную и невербальную самопрезентацию, объемом 3-7 высказываний, отобранных методом сплошной выборки из мультимедиаальных видеoverбальных текстов предвыборных дебатов кандидатов на пост премьер-министра Соединенного Королевства Лиз Трасс и Риши Сунака.

Концептуальную основу исследования составляет достаточно солидная *теоретическая база*, включающая многочисленные труды отечественных и зарубежных ученых из таких сфер научного знания, как политическая лингвистика, теория текста и дискурса, теория коммуникации и интернет-коммуникации, лингвополитическая персонология, медиалингвистика, прагмалингвистика, гендерная лингвистика.

*Степень обоснованности* большинства выводов, к которым приходит автор работы, можно оценить как достаточно высокую, что обеспечивается логикой рассуждений, анализом репрезентативной эмпирической базы, а также умелым использованием диссертантом диаграмм и таблиц для обеспечения большей наглядности полученных обобщений практического характера.

Таким образом, серьезная теоретическая база исследования, убедительность изложения теоретических положений, репрезентативный фактический материал, использование методов, отвечающих конкретным задачам исследования, с достаточной полнотой обеспечивают *достоверность* выводов, к которым приходит диссертант на основе проведенного исследования, результаты которого представлены в обобщенном виде в *положениях, выносимых на защиту*.

*Научная новизна* исследования состоит в выявлении на новом языковом материале, полученном в результате анализа предвыборных политических дебатов в виртуальной коммуникации, тактического аппарата самопрезентации, а также совокупности средств, применяемых политиками различной гендерной принадлежности для вербальной и невербальной самопрезентации.

*Теоретическая значимость* исследования заключается в том, что оно вносит определенный вклад в каталогизацию и описание языковых и неязыковых средств, актуализирующих тактики стратегии самопрезентации.

*Практическая ценность* работы определяется возможностью использования ее теоретических выводов, практических результатов, а также фактологического материала в практике преподавания английского языка, в лекционных курсах и на практических занятиях по политической лингвистике, риторике, лингвопрагматике, медийной лингвистике, в спецкурсах по дискурсивному анализу и лингвополитической персонологии.

*Структура* диссертации соответствует научной традиции и обусловлена логикой проводимого исследования, избранным авторским подходом, последовательным решением сформулированных задач. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка.

*Введение* отличается продуманной структурой, убедительными формулировками и содержит все необходимые для диссертационного исследования компоненты.

*Первая глава* закладывает теоретические основы и раскрывает базовые позиции метаязыка исследования: дискурс, предвыборный дискурс, самопрезентация, рассматривается соотношение коммуникативной стратегии и тактики, специфика самопрезентации политиков, описывается проявление гендерных особенностей в предвыборном политическом дискурсе.

Собственно эмпирическая часть исследования представлена *во второй и третьей главах* работы. Здесь на материале исследовательского авторского корпуса последовательно описываются тактики вербальной и невербальной самопрезентации Лиз Трасс и Риши Сунака.

Данные количественной представленности оформлены графически и колористически, в целом они хорошо визуализируют результаты исследования и способствуют облегчению процесса восприятия статистической информации.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что диссертация Игоря Рамзесовича Ахмадеева является самостоятельным научным исследованием, и автор может претендовать на соискание ученой степени кандидата наук по избранной специальности.

Вместе с тем, к диссертанту есть ряд вопросов и замечаний.

1) Каковы критерии отбора фактического материала – любой ли фрагмент дебатов можно отнести к стратегии самопрезентации, в частности вербальной самопрезентации?

2) С другой стороны, каким образом выделяется та или иная тактика, реализующая стратегию самопрезентации? Не очень понятно, например, почему тактики устрашения, уклонения от ответа и тактика упрека вербализируют данную стратегию? Какова процедура выделения и верификации тактик? На стр. 140 упоминается тактика демонстрации опыта, однако в тексте работы она не фигурирует. Примеры № 80, 81, 82 (стр. 137) отнесены к тактике устрашения, на каком основании?

3) Во второй главе наблюдается явная диспропорция в репрезентации Лиз Трасс (стр. 64-113) и Риши Сунака (стр. 113-139)? Как автор может это объяснить?

4) В выводах по главе 2 констатируется, что «для каждой тактики существует особый набор лексико-стилистических и грамматических средств современного английского языка» (стр. 140), что представляется не совсем корректным. Фактически каждая тактика реализуется тем же набором языковых средств, что и отражено в многочисленных диаграммах: эпитет, метафора, гипербола, анафора, параллелизм, градация и др., в различном пропорциональном соотношении.

5) На основании каких критериев разграничиваются ведущие и факультативные тактики реализации стратегии? Впервые данные термины появляются на стр. 113, при этом никаких объяснений и комментариев автор не предлагает.

6) Не всегда в тексте работы дифференцированно употребляются термины параллелизм и анафора (стр. 97 – пример 31, стр. 102 – пример 36) (Сf. «анафорический параллелизм» стр. 80 – пример 14, стр. 101 – пример 34), аллитерация и консонанс (стр. 67 – пример 2), мейозис и литота (стр. 83 – пример 17), что понимается под эмоционально-окрашенной лексикой (стр. 107 – пример 43).

7) Выявлены ли автором какие-то отличия самопрезентации в политическом интернет-дискурсе? С другой стороны, влияет ли на реализацию стратегии самопрезентации тот факт, что дебаты традиционно относятся к агональному жанру политической коммуникации?

Как следует из самого характера вопросов, они носят либо уточняющий, либо дискуссионный характер и не снижают общего положительного впечатления от работы. К защите представлено корректно выполненное, логично выстроенное исследование, свидетельствующее об общефилологической эрудиции автора, несомненных исследовательских способностях. Работа И.Р. Ахмадеева отличается актуальностью, новизной, теоретической значимостью и практической ценностью.

Основные положения диссертационного исследования изложены в 15 публикациях, 3 из которых в рецензируемых изданиях, рекомендованных перечнем ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Автореферат с достаточной полнотой отражает основные положения работы.

Вышесказанное позволяет заключить, что диссертационное исследование И.Р. Ахмадеева «Коммуникативные средства актуализации самопрезентации в предвыборном дискурсе современных британских политиков» является самостоятельной научно-квалификационной работой, соответствующей паспорту специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки) и требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14

«Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Ахмадеев Игорь Рамзесович, при условии успешной защиты, заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки).

Даю согласие на обработку персональных данных.

Официальный оппонент:

Кабанова Ирина Николаевна,

кандидат филологических наук (10.02.04 – Германские языки),

доцент, заведующий кафедрой английской филологии

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н. А. Добролюбова»

14.04.2026

Юридический адрес: 603155, г. Нижний Новгород, ул. Минина, 31 а.

Почтовый адрес: 603155, г. Нижний Новгород, ул. Минина, 31 а.

Официальный сайт в сети Интернет: <https://lunn.ru/>

Телефон: + 7 (831) 416-60-13

Электронная почта: [admdep@lunn.ru](mailto:admdep@lunn.ru); [kabanova@lunn.ru](mailto:kabanova@lunn.ru)

 *А. М. Терехов* А. М. Терехов, профессор