

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.479.11,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И
ТЕХНОЛОГИЙ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № ____
решение диссертационного совета от 17.12.2024 г. № 11

О присуждении Корзун Анне Викторовне, гражданство Российская Федерация, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Англоязычный художественный дискурс через призму эмотивной лингвоэкологии и лингвосинергетики (на материале цикла романов «Дающий. Квадрология» Лойс Лоури)» по научной специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) принята к защите 10 октября 2024 года (протокол заседания № 10) диссертационным советом 24.2.479.11, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (450076, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32), приказ № 874/нк от 25 апреля 2023 г.

Соискатель Корзун Анна Викторовна, 24 декабря 1986 года рождения, в 2009 г. окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Башкирский государственный университет» по направлению подготовки Филология, специализация Зарубежная филология (английский язык и литература) с присуждением квалификации Филолог. Преподаватель. Переводчик. С 2022 г. по настоящее время является аспирантом очной формы обучения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение. Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» в 2024 г.

Работает в должности ассистента кафедры английского языка и межкультурной коммуникации Высшей школы зарубежной филологии, лингвистики и перевода Института гуманитарных и социальных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре английского языка и межкультурной коммуникации Высшей школы зарубежной филологии, лингвистики и перевода Института гуманитарных и социальных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Самигуллина Анна Сергеевна, заведующий кафедрой английского языка и межкультурной коммуникации Высшей школы зарубежной филологии, лингвистики и перевода Института гуманитарных и социальных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий».

Официальные оппоненты:

1. Козлова Любовь Александровна, доктор филологических наук (10.02.04 – Германские языки), профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет», кафедра английской филологии, профессор;

2. Солодилова Ирина Анатольевна, доктор филологических наук (10.02.04 – Германские языки), доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный университет», Институт языков и культур, директор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова», г. Нижний Новгород, **в своем положительном отзыве**, составленном и подписанном Кабановой Ириной Николаевной, кандидатом филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой английской филологии Высшей школы лингвистики, педагогики и психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова», утвержденном Авралевым Никитой Владимировичем, кандидатом политических наук, доцентом, и.о. ректора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова», указала, что диссертационное сочинение

«Англоязычный художественный дискурс через призму эмотивной лингвоэкологии и лингвосинергетики (на материале цикла романов «Дающий. Квадрология» Лойс Лоури)» представляет собой завершённый научный труд, посвящённый актуальной проблеме современной лингвистики. Работа соответствует требованиям к кандидатским диссертациям, определяемым пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК от 24.09.2013 № 842 (в текущей редакции), а ее автор Анна Викторовна Корзун заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки).

Соискатель имеет 11 опубликованных работ. Из них 4 научные статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных перечнем ВАК Российской Федерации, 7 – в изданиях, входящих в РИНЦ.

Наиболее значимые публикации по теме диссертации:

1. Корзун А. В. Эмотивная лингвоэкология: обоснование актуальности на примере художественного текста / А. В. Корзун // Мир науки, культуры, образования. – 2022. – № 5 (96). – С. 361–363 (статья в издании, рекомендованном перечнем ВАК Российской Федерации).

2. Самигуллина А. С., Корзун А. В. Экологичность англоязычной медиакommunikации на примере зарубежных новостных статей / А. С. Самигуллина, А. В. Корзун // Мир науки, культуры, образования. – 2022. – № 4 (95). – С. 217–221 (статья в издании, рекомендованном перечнем ВАК Российской Федерации).

3. Корзун А. В. Виды коммуникативной информации и ее языковая репрезентация в свете эмотивной лингвоэкологии (на материале англоязычного художественного дискурса) / А. В. Корзун // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова. – 2023. – № 62. – С. 72–86 (статья в издании, рекомендованном перечнем ВАК Российской Федерации).

4. Самигуллина А. С., Корзун А. В. Роль коммуникантов в определении параметров экологичности общения (на материале англоязычного художественного дискурса) / А. С. Самигуллина, А. В. Корзун // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2023. – Т. 16. – № 5. – С. 1496–1504 (статья в издании, рекомендованном перечнем ВАК Российской Федерации).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова», г. Нижний Новгород. Отзыв положительный.

Имеются вопросы: 1. Прежде всего возникает вопрос относительно критериев выделения эмотивов. Что под ними понимает автор? Является ли наличие сем *feeling / emotion* маркером эмотивов или они трактуются широко как оценочные единицы в целом? Как соотносятся эмотивы и лексемы, маркированные наличием семы рациональной / логической оценки? Этот вопрос возникает в связи с трактовкой таких единиц как *right* (стр. 117), *good* (стр. 117), *well* (стр. 117), *thoughtfully* (стр. 119), *interesting, important* (стр. 123) как эмотивов. 2. Как определяется оценочный знак лексических единиц? Автор приводит дефиниции из современных лексикографических справочников, однако никак их не комментирует. Вероятно, из-за отсутствия четких критериев *beg* (стр. 121) трактуется как положительно-оценочная единица, *silent* (стр. 154) как отрицательная, в ряде случаев одна и та же единица *make a face* трактуется как положительная (стр. 127, 188) или отрицательная (стр. 150). С другой стороны, ряду безоценочных единиц приписывается оценочная семантика: *cause* (стр. 158), *make* (стр. 168), *suggest* (стр. 180), *add* (стр. 186), *explain* (стр. 192). 3. Некоторые тезисы автора требуют уточнения. В частности, на стр. 114 утверждается, что «к языковой репрезентации в данной работе относятся и неязыковые средства выражения (чаще всего интонация и жесты), благодаря которым ярко проявляются эмоции коммуникантов, которые являются неотъемлемой частью при анализе экологичности / неэкологичности коммуникации» (стр. 114). Каким образом учитывалась интонация при анализе эмпирического материала? 4. Если можно выявить определенные закономерности между видом фрактала, по которому развивается та или иная коммуникативно-эмоциональная ситуация, и типом самой ситуации – экологичная / неэкологичная, как это можно объяснить? Можно ли ожидать подобные закономерности в других видах дискурсивных практик?

2. Официального оппонента, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры английской филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет» Козловой Любови Александровны. Отзыв положительный.

Имеются вопросы: 1. Вполне разделяя мнение В.И. Шаховского о том, что человек является не только *Homo Sapiens* («человеком разумным»), но и *Homo Sentiens* («человеком чувствующем»), не могу полностью согласиться с

тезисом автора диссертации о том, что мысль еще до своей вербализации возникает в форме эмоционального (подчеркнуто мною – Л.К.) образа, а также с мнением о том, что «человеческие эмоции детерминируют мысли», как утверждает автор вслед за К. Изардом (стр. 31). Представляется, что здесь имеет место смешение понятий «чувственный образ» и «эмоциональный образ». Сегодня тезис о том, что в основе когниции лежит информация, полученная на основе чувственных каналов восприятия (*sensory channels*), является аксиомой, что находит свое отражение в теории “*embodied cognition*”, суть которой состоит в том, что информация, поступающая к нам через органы чувств, обрабатывается сознанием и становится знанием. Такая информация хранится в памяти в виде зрительных, слуховых и иных образов сознания, но это не обязательно эмоциональные образы. Эмоции, как известно, иногда даже препятствуют принятию разумных решений. Одним из основных концептов англоязычной культуры, идеалом которой служит свободное от эмоций суждение, как отмечал еще Джон Локк, является концепт «*cool reason*» (здравый смысл). 2. При чтении третьей главы, в которой представлен анализ эмпирического материала, не всегда понятны причины, по которым автор выбирает оценочный знак, особенно отрицательный, при анализе отдельных лексем. Так, например, отрицательный знак имеют лексемы *firmly* (стр. 137), *sigh* (стр. 139), *hurry* (стр. 145), *muse* (стр. 154), *silent* (стр. 154), *apologize* (стр. 158), *confess* (стр. 162), *tentatively* (стр. 178). Известно, что данные лексемы могут приобретать как отрицательные, так и положительные коннотации в различных контекстах: можно вздохнуть с облегчением, спешить на помощь, твердо решить помочь кому-то, молчать из уважения, спрашивать осторожно, чтобы не обидеть и т.д. Тот факт, что сами фрагменты коммуникативно-эмоциональных ситуаций не представлены в тексте главы, а даны в приложении, несколько затрудняет восприятие. Было бы удобно для читателя (в данном случае для оппонента) видеть лучшие образцы таких ситуаций в тексте главы, а остальные представить в приложении, что могло бы снять вопрос об основаниях выбора оценочного знака.

3. Официального оппонента, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры немецкой филологии и методики преподавания немецкого языка Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет», директора института языков и культур Солодиловой Ирины Анатольевны. Отзыв положительный.

Имеются вопросы: 1. Какие признаки (критерии) легли в основу определения коммуникативных ситуаций как коммуникативно-эмоциональных, ставших объектом исследования? 2. На основе чего (критерии, признаки)

информация, передаваемая говорящим и реакция слушающего оценивались как негативные или позитивные?

4. Доктора филологических наук, доцента, заведующего кафедрой иностранных языков и деловой коммуникации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный горный университет» Юсуповой Ляли Гайнулловны. Отзыв положительный. Вопросов и замечаний нет.

5. Доктора филологических наук, профессора, профессора РАО, академика РАН, директора, главного научного сотрудника научно-образовательного центра «Человек в коммуникации» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пятигорский государственный университет» Желтухиной Марины Ростиславовны. Отзыв положительный. Вопросов и замечаний нет.

6. Доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры теоретического и прикладного языкознания Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет» Питиной Светланы Анатольевны. Отзыв положительный. Имеется вопрос: Автор работы успешно анализирует англоязычный художественный дискурс жанра антиутопии с позиций эмотивной лингвозекологии и лингвосинергетики. Можно ли постулировать полученные выводы на другой эмпирический материал?

7. Доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры английской филологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Старостиной Юлии Сергеевны. Отзыв положительный. Вопросов и замечаний нет.

8. Кандидата филологических наук, старшего преподавателя кафедры английского языка в сфере философии и социальных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» Беловой Юлии Анатольевны. Отзыв положительный. Вопросов и замечаний нет.

9. Доктора филологических наук, профессора, главного научного сотрудника Международного центра продвижения русского языка и литературы им. М. Карима при кафедре русского языка, теоретической и прикладной лингвистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» Яковлевой Евгении Андреевны. Отзыв положительный. Имеются вопросы: Как быть с изучением дискурсивных компетенций носителей языка, с борьбой

загрязнением языка субстандартной, обценной лексикой и жаргонизмами, когда мы имеем дело с новыми динамично развивающимися текстовыми (дискурсивными) явлениями, такими, как креолизованный текст со всеми его инструментариями? Как выработать критерии экологичности языка в жанре блогов? Как понять устную (интонационную) агрессию, показанную в виде оценочный знаков - смайликов?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой профессиональной квалификацией, наличием публикаций по проблематике, связанной с темой диссертации, компетенцией в вопросах, имеющих отношение к теме работы. Ведущая организация и оппоненты не имеют совместных проектов и публикаций с соискателем.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

— **разработана** методика определения экологичности / неэкологичности коммуникативно-эмоциональных ситуаций, выбранных из англоязычного художественного дискурса жанра антиутопии на основе авторского определения экологичной коммуникации, а также параметров экологичности общения с последующим моделированием развития смысла анализируемых КЭС при помощи техники фрактальной геометрии;

— **предложена** научная гипотеза комплексного междисциплинарного анализа языковых явлений с целью их более полного и всестороннего исследования, заключающегося в синтезе методологических эвристик, характерных для лингвоэкологического и лингвосинергетического подходов применительно к определению экологичности / неэкологичности коммуникации и моделированию развития смысла в коммуникативно-эмоциональных ситуациях, отобранных из произведений художественного дискурса антиутопического жанра;

— **доказана** эффективность междисциплинарного подхода к изучению языковых явлений.

Теоретическая часть исследования обоснована тем, что:

— **доказаны** теоретико-методологические положения диссертационного исследования, расширяющие представления о сущности экологичной / неэкологичной коммуникации и принципах ее установления;

— **проведен** анализ развития смысла в экологичных / неэкологичных коммуникативно-эмоциональных ситуациях с применением методологических приемов, характерных для таких актуальных направлений современной исследовательской мысли, как лингвоэкология и лингвосинергетика;

— **изложены** положения, касающиеся определения экологичности / неэкологичности коммуникации на основе определения и параметров экологичного общения;

— **изучены** современные подходы к рассмотрению дискурса, определению понятия «экологичного общения», выделению признаков экологичности коммуникации и применению методов фрактального моделирования в языкознании;

— **предложена** оригинальная методика анализа коммуникации в определенном типе дискурса.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

— **определены** области практического использования результатов исследования в области лингвосинергетики и лингвоэкологии, а также в разработке вузовских курсов по германскому языкознанию, теории языка, спецкурсов по лексикологии, стилистике, социо- и психолингвистике; кроме того, итоги исследования рекомендованы в качестве модели анализа фактического материала при написании курсовых, выпускных квалификационных работ, магистерских и кандидатских диссертаций;

— **представлены** рекомендации и перспективы использования предложенной и апробированной методики анализа экологичности / неэкологичности коммуникации в дальнейших исследованиях в области лингвосинергетики и лингвоэкологии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

— **для экспериментальных работ** в качестве практического материала было проанализировано 40 коммуникативно-эмоциональных ситуаций; эмпирическую базу исследования составили 4 произведения англоязычного автора, входящие в цикл романов в жанре антиутопии, которые отбирались исходя из жанровой направленности, сюжетной проблематики и особенностей языкового оформления;

— **идея исследования** базируется на анализе и обобщении передового опыта, представленного в фундаментальных теоретических и методологических принципах научного исследования;

— **теория** опирается на известные выводы и положения, разработанные в трудах отечественных и зарубежных исследователей в области эколлингвистики, эмотивной лингвоэкологии и лингвосинергетики;

— **личный вклад соискателя** состоит в разработке проблематики исследования, самостоятельной обработке и интерпретации эмпирических данных, апробации результатов исследования, подготовке основных

публикаций по выполненной работе и участии в международных научно-практических конференциях; кроме того, разработана методология анализа экологичности / неэкологичности коммуникации с опорой на авторское определение экологичного общения и параметров экологичности с дальнейшим построением фрактальных моделей, иллюстрирующих развитие смысла в анализируемых коммуникативно-эмоциональных ситуациях.

В ходе защиты диссертации соискателю был задан вопрос, по каким критериям происходило определение оценочного знака эмотивов как положительно / отрицательно окрашенного. В ответе на вопрос соискатель отметил, что оценочный знак эмотивов определялся по двум основным критериям: 1) дефиниционный анализ словарных единиц; 2) контекст анализируемой коммуникативно-эмоциональной ситуации.

Критических замечаний в ходе защиты диссертации высказано не было.

Соискатель Корзун А.В. исчерпывающе ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы, привела развернутую аргументацию собственной позиции и необходимости применения комплексного междисциплинарного подхода к изучению языковых явлений и дискурсивных практик.

На заседании 17 декабря 2024 года диссертационный совет принял решение: за аргументированное и обоснованное решение научной задачи по разработке методики анализа экологичности / неэкологичности коммуникации на основе авторского определения экологичного общения и параметров экологичности коммуникации с последующим построением фрактальных моделей, по которым развивается смысл в коммуникативно-эмоциональных ситуациях, взятых из англоязычного художественного дискурса жанра антиутопии, присудить Корзун Анне Викторовне ученую степень кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – 0.

Председатель диссертационного совета
д.ф.н., профессор
Ученый секретарь
диссертационного совета
к.ф.н., доцент



Мурясов Рахим Закиевич

Рюкова Айсылу Ринатовна

«17» декабря 2024 г.