

УТВЕРЖДАЮ:

И.о. ректора ФГБОУ ВО «Нижегородский
государственный лингвистический
университет им. Н.А. Добролюбова»,
кандидат политических наук, доцент

Н.В. Авралева

27 ноября 2024 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Нижегородский государственный
лингвистический университет имени Н.А. Добролюбова»
о диссертационной работе Корзун Анны Викторовны
«Англоязычный художественный дискурс через призму эмотивной
лингвоэкологии и лингвосинергетики (на материале цикла романов
«Дающий. Квадрология» Лойс Лоури)», представленной на соискание
ученой степени кандидата филологических наук
в диссертационный совет 24.2.479.11, созданный на базе
ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»,
по научной специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран
(германские языки) (филологические науки)

Диссертационное исследование А.В. Корзун, выполненное в русле современных научных направлений – эмотивной лингвоэкологии и лингвосинергетики, посвящено изучению особенностей экологичности / неэкологичности коммуникации на материале художественного дискурса жанра антиутопии.

Интеграция методических эвристик лингвоэкологии и лингвосинергетики способствует комплексному и систематическому анализу типологических характеристик экологичной / неэкологичной коммуникации, а также закономерностей ее организации путем фрактального моделирования коммуникативно-эмоциональных ситуаций, отобранных из англоязычного художественного дискурса антиутопического жанра. Междисциплинарный характер исследования определяет и *актуальность* работы.

В качестве *объекта исследования* выступают экологичные / неэкологичные коммуникативно-эмоциональные ситуации из современного англоязычного художественного дискурса жанра антиутопии, развивающиеся по одной из четырех фрактальных моделей – «концентрические круги», «спираль», «древо» и «ризома»; *предметом исследования* является экологичность / неэкологичность коммуникативно-эмоциональных ситуаций с точки зрения их соответствия определению и параметрам экологичности общения с последующим построением фрактальной модели, по которой развивается смысл коммуникации в экологичных / неэкологичных коммуникативно-эмоциональных ситуациях.

В диссертационном исследовании научно обоснована и применена на практике авторская методика анализа экологичности / неэкологичности общения на основе авторского определения, а также параметров экологичности коммуникации, моделируется развитие экологичного / неэкологичного общения с применением техник фрактальной геометрии и приемов лингвосинергетического описания. Этот нетривиальный подход обеспечивает *научную* и фактологическую *новизну* проведенного исследования.

Методологическую основу диссертационного сочинения составили труды отечественных и зарубежных исследователей, изложенные в 295 научных публикациях, из которых 269 на русском языке и 26 на английском языке. Такую базу кандидатской диссертации следует считать вполне достаточной и репрезентативной.

Безусловным достоинством диссертации является обширная *эмпирическая база* – 40 примеров коммуникативно-эмоциональных ситуаций, представляющих собой примеры экологичного / неэкологичного общения, извлеченных методом сплошной выборки из цикла романов «Дающий. Квадрология» («The Giver Quartet») современной американской писательницы Лойс Лоури.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов обеспечивается применением комплекса современных методов лингвистического анализа.

Теоретическая значимость диссертационной работы заключается в углублении теоретических положений дискурсологии, лингвоэкологии, эмотивной лингвоэкологии, лингвосинергетики в преломлении к языковедческим изысканиям. Предложенная автором комплексная лингвоэкологическая и лингвосинергетическая трактовка англоязычного художественного дискурса может быть применена при сравнительном и типологическом исследовании различных дискурсивных практик различных языков. Инновационным следует признать осмысление актов коммуникации как самоорганизующихся систем, развивающихся согласно синергетическим принципам, рассмотрение динамики функционирования коммуникативно-эмоциональных ситуаций при помощи фрактальных моделей.

Практическая ценность исследования определяется возможностью использования его теоретических выводов, практических результатов и апробированной процедуры анализа в практике преподавания английского языка, в теоретических курсах по общему языкознанию, теории языка, лексикологии и стилистике английского языка, теории и практике межкультурной коммуникации, теории текста и дискурса, лингвистической интерпретации текста. Результаты исследования представляют непосредственный интерес для спецкурсов по лингвоэкологии, эмотивной лингвоэкологии, лингвосинергетике, дискурсивным моделям в различных лингвокультурах, а также при разработке компьютерных программ и алгоритмов искусственного интеллекта, нацеленных на распознавание экологичности / неэкологичности коммуникации в дискурсах и текстах различного типа и жанровой направленности. Результаты исследования представляют определенный интерес и для спецкурсов по

литературоведению, зарубежной литературе для студентов лингвистических и филологических направлений подготовки и специальностей.

Структурно диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, списка словарей.

Диссертационное исследование А.В. Корзун свидетельствует о должной подготовке в области теории английского языка, лингвистики и смежных с нею дисциплин, о высоком уровне владения английским языком и культуре изложения научного текста на родном языке.

Введение отличается продуманной структурой, убедительными формулировками и содержит все необходимые для диссертационного исследования компоненты.

В первой главе содержится обзор основных теоретических проблем, связанных с новым научным направлением в современной лингвистике – эмотивной лингвоэкологией, что не только обеспечивает прочную концептуальную основу для исследовательских операций, но и обнаруживает хорошее знакомство диссертанта с обширной литературой вопроса. Не отдавая предпочтения ни новейшим работам в избранной области, ни классическим трудам ведущих отечественных и зарубежных лингвистов, автор собрала и теоретически осмыслила материал, который позволил ей сформулировать свое направление поисков.

Уместным и логичным представляется критический анализ работ российских и зарубежных исследователей, посвященных разноаспектным определениям лингвоэкологии, экологическому подходу к изучению языка. Следует отметить научную добросовестность автора, тщательность и последовательность при рассмотрении основных подходов и базовых направлений лингвоэкологии, лингвистических концепций, лежащих в основе эмотивной лингвоэкологии, отграничении экологичности, эмотивности и эмоциональности, выявлении базовых подходов к классификации эмотивных средств языка.

Подробно и обстоятельно характеризуя экологичную коммуникацию как одно из базовых понятий диссертационного исследования, А.В. Корзун прослеживает теоретическую преемственность взглядов на данный феномен, разграничивает вежливую / невежливую (антивежливую) коммуникацию, позитивную коммуникацию, деструктивную коммуникацию, их отличительные характеристики и особенности. В соответствии с внутренней логикой работы, далее автор подробно останавливается на параметрах экологичной / неэкологичной коммуникации. Справедливо полагая, что любая коммуникативная ситуация индивидуальна, А.В. Корзун выделяет целый ряд факторов, затрудняющих выявление однозначных маркеров экологичной / неэкологичной коммуникации, в том числе называются амбивалентность природы некоторых эмоций, влияние контекста на знак эмотивности, психологические особенности коммуникантов.

В процессе рассуждений диссертант демонстрирует хорошее знакомство с научной литературой по избранной проблематике, навыки реферирования и обобщения.

В работе предлагается авторское определение экологичной коммуникации, под которой понимается общение, «основанное на

позитивных эмоциях, производимое с благими намерениями со стороны говорящего и оказывающее положительное влияние на слушающего» (стр. 58), в котором учитываются как интенция адресанта, так и реакция адресата. Основными параметрами экологичной коммуникации признаются искренность, доброжелательность и этичность.

Уместным и логичным представляется описание теоретико-методологических основ изучения художественного дискурса в лингвосинергетической перспективе, чему посвящена *вторая глава* диссертационного сочинения. Здесь последовательно раскрываются история возникновения синергетики и синергетического направления в языкознании, основные принципы и методологическая база лингвосинергетики, с позиций которой художественный дискурс рассматривается как саморазвивающаяся система, основными принципами организации которой являются иерархичность, нелинейность, незамкнутость (открытость), неустойчивость, эмерджентность, симметричность / асимметричность.

Заслуженную долю авторского внимания получают и базовые определения и подходы к изучению дискурса, основные параметры разграничения дискурса и текста, теоретические предпосылки изучения художественного дискурса – основного источника фактического материала. Рассматривается фрактальная организация художественного дискурса, выявляются типологические характеристики жанра антиутопии, композиция, хронотоп, основообразующие идеологические и ценностные установки, специфика дискурса Л. Лоури.

Продуманные и логично обоснованные теоретические предпосылки позволяют А.В. Корзун творчески использовать их при анализе эмпирической базы исследования.

Эмпирическую часть исследования, последовательно изложенную в *третьей главе* работы, следует считать несомненной творческой удачей автора. Диссертант подробно останавливается на методологии отбора фактического материала, предлагает методику анализа коммуникативно-эмоциональных ситуаций, инкорпорируя методы и техники двух лингвистических направлений: эмотивной лингвоэкологии и лингвосинергетики. А.В. Корзун проводит комплексный анализ сорока коммуникативно-эмоциональных ситуаций в соответствии с избранной парадигмой и разработанным алгоритмом анализа.

Итогом является ряд тонких наблюдений автора, например, о примате этичности над другими параметрами экологичности коммуникации, о соотношении позитивности языковой репрезентации и экологичности общения, о чем свидетельствует тот факт, что при позитивных средствах выражения количество экологичных коммуникативно-эмоциональных ситуаций значительно выше, чем при негативных. С другой стороны, всестороннее исследование антиутопического художественного дискурса подтверждает вывод автора о важности и релевантности коммуникативно-прагматического контекста при анализе коммуникации, поскольку среди коммуникативно-эмоциональных ситуаций с позитивной информацией и позитивной репрезентацией были выявлены примеры неэкологичного общения.

В заключении приводятся основные результаты работы, обобщаются теоретические и практические положения исследования, намечаются пути дальнейшей разработки затронутой проблематики.

В целом, диссертационная работа А.В. Корзун представляет собой законченное, оригинальное, самостоятельное исследование, в котором последовательно и компетентно выполняются поставленные задачи и достигаются обозначенные цели. Говоря о достоинствах диссертационного сочинения, также следует отметить внутреннее единство и целостность, композиционную стройность исследования, выдержанный научный стиль, несомненную значимость полученных результатов.

Отдавая должное бесспорным достоинствам проведенного исследования, следует отметить некоторые полемические моменты и высказать возникшие при чтении вопросы.

1. Прежде всего возникает вопрос относительно критериев выделения эмотивов. Что под ними понимает автор? Является ли наличие сем *feeling / emotion* маркером эмотивов или они трактуются широко как оценочные единицы в целом? Как соотносятся эмотивы и лексемы, маркированные наличием семы рациональной / логической оценки? Этот вопрос возникает в связи с трактовкой таких единиц как *right* (стр. 117), *good* (стр. 117), *well* (стр. 117), *thoughtfully* (стр. 119), *interesting, important* (стр. 123) как эмотивов.
2. Как определяется оценочный знак лексических единиц? Автор приводит дефиниции из современных лексикографических справочников, однако никак их не комментирует. Вероятно, из-за отсутствия четких критериев *beg* (стр.121) трактуется как положительно-оценочная единица, *silent* (стр. 154) как отрицательная, в ряде случаев одна и та же единица *make a face* трактуется как положительная (стр. 127, 188) или отрицательная (стр. 150). С другой стороны, ряду безоценочных единиц приписывается оценочная семантика: *cause* (стр. 158), *make* (стр. 168), *suggest* (стр. 180), *add* (стр. 186), *explain* (стр. 192).
3. Некоторые тезисы автора требуют уточнения. В частности, на стр. 114 утверждается, что «к языковой репрезентации в данной работе относятся и неязыковые средства выражения (чаще всего интонация и жесты), благодаря которым ярко проявляются эмоции коммуникантов, которые являются неотъемлемой частью при анализе экологичности / неэкологичности коммуникации» (стр. 114). Каким образом учитывалась интонация при анализе эмпирического материала?
4. Если можно выявить определенные закономерности между видом фрактала, по которому развивается та или иная коммуникативно-эмоциональная ситуация, и типом самой ситуации – экологичная / неэкологичная, как это можно объяснить? Можно ли ожидать подобные закономерности в других видах дискурсивных практик?

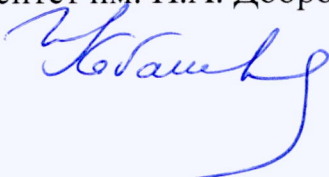
Вышеприведенные вопросы и замечания не умаляют качества и масштабов проделанной работы, которая представляет собой самостоятельное исследование, выполненное на должном научном уровне и подкрепленное репрезентативным фактическим материалом.

Положения, выносимые на защиту, и декларируемые пункты новизны обоснованы и доказаны. Материалы, научные положения и выводы диссертации А.В. Корзун прошли серьезную апробацию и отражены в 11 научных публикациях, из которых четыре статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Автореферат диссертации в полной мере отражает основное содержание и существенные положения диссертационного сочинения.

Вышеизложенное позволяет констатировать, что диссертационное сочинение «Англоязычный художественный дискурс через призму эмотивной лингвоэкологии и лингвосинергетики (на материале цикла романов «Дающий. Квадрология» Лойс Лоури)» представляет собой законченный научный труд, посвященный актуальной проблеме современной лингвистики. Работа соответствует требованиям к кандидатским диссертациям, определяемым пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), а ее автор Анна Викторовна Корзун заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки).

Отзыв составлен заведующей кафедрой английской филологии НГЛУ, кандидатом филологических наук, доцентом Кабановой Ириной Николаевной (специальность 10.02.04 – Германские языки).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры английской филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова» 22 ноября 2024г., протокол заседания № 5.

Заведующий кафедрой английской филологии
Вышей школы лингвистики, педагогики и психологии
ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный
лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова»
к. филол. наук, доцент  Ирина Николаевна Кабанова

22.11.2024 г.

Почтовый адрес: 603155, Нижний Новгород, ул. Минина, д. 31 а,
ауд. 3302.

Телефон: (831) 4166013

Адрес электронной почты: kabanova@lunn.ru

Официальный сайт в сети Интернет: <https://lunn.ru/>

