

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора филологических наук, профессора Козловой Любови Александровны
о диссертации Корзун Анны Викторовны
«АНГЛОЯЗЫЧНЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ДИСКУРС ЧЕРЕЗ
ПРИЗМУ ЭМОТИВНОЙ ЛИНГВОЭКОЛОГИИ И ЛИНГВОСИНЕРГЕТИКИ
(на материале цикла романов «Дающий. Квадрология» Лойс Лоури)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран
(германские языки)

Отличительной способностью современной лингвистической науки является ее тесное сотрудничество не только с гуманитарными, но и естественными и точными науками. Это сотрудничество носит двусторонний характер, находящий свое выражение в том, что происходит постоянный обмен данными между лингвистикой и другими науками, что приводит к формированию таких интегративных направлений, как нейролингвистика, юрислингвистика, этнолингвистика, этнопсихоллингвистика, лингвопсихология, лингвокультурология, образовательная лингвистика и т.д. Сбываются слова В.И. Вернадского, который предсказывал, что стремительный рост научного знания в новом веке приведет к сближению не столько по наукам, сколько по проблемам, требующим рассмотрения.

Междисциплинарный характер современной лингвистики, ее сотрудничество с другими науками находят свое проявление в заимствовании многих понятий из области как гуманитарных, так и естественных и точных наук в область лингвистики, опора на которые в их проекции на язык способствует объяснению многих вопросов, касающихся внутреннего строения языка и его функционирования в процессах речемыслительной деятельности. Примером таких направлений, сформировавшихся на стыке наук, является лингвосинергетика, в русле которой уже выполнено большое количество исследований, преимущество по тексту и дискурсу, доказавших эффективность использования базовых понятий синергетики при изучении таких явлений, как метафора, интертекстуальность и интердискурсивность. Новыми и стремительно развивающимися направлениями являются также экологическая лингвистика и лингвоэкология как одно из ее направлений, интенсивное развитие которой обусловлено необходимостью сохранения экологичности общения, что позволит осуществлять успешную и бесконфликтную коммуникацию как в рамках одной культуры, так и в межкультурном диалоге.

Сказанное определяет **актуальность** диссертационного исследования А.В. Корзун, обусловленную следующими факторами:

- значимостью междисциплинарного подхода в современной научной парадигме;

- возможностью на этой основе экстраполировать методологию смежных наук на изучение языковых процессов, что способствует повышению достоверности полученных выводов;

- потребностью современного общества в обеспечении эффективного и бесконфликтного общения как в границах одной культуры, так и поверх границ культур.

Объектом исследования в диссертационной работе А.В. Корзун являются коммуникативно-эмоциональные ситуации современного англоязычного художественного дискурса жанра антиутопии, а **предметом** исследования выступает степень их экологичности/неэкологичности с точки зрения ее соответствия определению и параметрам экологичности общения.

Целью исследования является разработка параметров определения экологичности/неэкологичности коммуникации и моделирование развития смысла коммуникативно-эмоциональных ситуаций на основе техник фрактальной геометрии и приемов лингвосинергетического описания.

Данная общая цель находит свою конкретизацию в виде семи тесно связанных между собой задач, которые последовательно решаются в ходе исследования и результаты решения которых находят свое отражение в положениях, выносимых на защиту.

Формулировка цели и задач исследования и их реализация в ходе исследования дают четкое представление о **научной новизне** рецензируемой диссертации, которая заключается в том, что в ней впервые осуществлена интеграция двух актуальных направлений современной лингвистической науки: лингвосинергетики и лингвоэкологии, что является абсолютно новаторским, и на этой основе разработаны критерии определения экологичности/неэкологичности общения, которые получили апробацию на новом эмпирическом материале с применением техники фрактального моделирования и выявления моделей развития смысла на материале англоязычного художественного дискурса.

Это определяет и **теоретическую значимость** диссертации, которая состоит в том, что в работе предлагается комплексная лингвоэкологическая и лингвосинергетическая трактовка художественного дискурса на материале английского языка, что убедительно подтверждает плодотворность использования междисциплинарного подхода при исследовании как германских, так и других групп языков. Разработанные автором работы критерии определения степени экологичности/неэкологичности коммуникации и методы фрактального моделирования могут быть использованы при исследовании других видов дискурса, прежде всего политического, педагогического или медицинского, а также при изучении других жанров художественного дискурса.

Практическая значимость проведенного исследования определяется тем, что теоретические положения и методы исследования могут найти применение при чтении лекций и подготовке учебных пособий по курсу общего языкознания, теории германских языков, межкультурной

коммуникации, на практических занятиях по интерпретации англоязычного художественного текста, культуре речи, при проведении спецкурсов по дискурсологии, лингвоэкологии и лингвосинергетике, а также при подготовке выпускных квалификационных работ и диссертационных исследований по заявленной проблематике.

Междисциплинарный характер исследования, поставленная цель и задачи исследования обусловили необходимость обращения автора к широкому кругу проблем из различных областей знания. **Теоретическая база** исследования сформирована на основе трудов по эмотиологии, лингвоэкологии, синергетике, лингвосинергетике, теории текста и дискурса. Особое влияние на формирование методологической базы диссертации, как отмечает автор диссертации (стр. 8), оказали труды В.И. Шаховского и его учеников по эмотиологии и эмотивной лингвоэкологии, послужившие основой для выделения признаков экологичности/неэкологичности коммуникации, на основе которых проводится анализ эмпирического материала в исследовательской главе.

Материалом для анализа эмпирического материала в работе послужил цикл романов «Дающий. Квадрология» («The Giver Quartet») современной американской писательницы Лойс Лоури, написанный в жанре антиутопии и включающий четыре произведения: «Дающий» («The Giver»), 1993; «В поисках синего» («Gathering Blue»), 2000; «Вестник» («Messenger»), 2004; «Сын» («Son»), 2012. Для исследования методом сплошной выборки отобраны 40 коммуникативно-эмоциональных ситуаций (далее – КЭС), представляющих собой примеры экологичного/неэкологичного общения с ярко выраженной эмоциональной окраской.

Методы исследования обусловлены общим вектором исследования и поставленными задачами и включают как общенаучные: наблюдение, описание, анализ, синтез, обобщение и систематизация, так и частнонаучные: дефиниционный анализ, фрактальное моделирование, количественный, контекстуально-ситуативный и лингвостилистический анализ

Структура диссертации отражает логику исследования и последовательность поставленных автором задач. Диссертация объемом 267 страниц состоит из введения, трех глав, завершающихся выводами, заключения, списка литературы, включающего 295 источников на русском и английском языках, списка словарей и справочников, списка художественных источников, а также двух приложений.

Во Введении представлены объект и предмет исследования, актуальность работы, изложены общая цель и задачи исследования, определяется научная новизна, теоретическая и практическая значимость, дается описание теоретико-методологической базы исследования, эмпирического материала и методов его анализа, представлены положения, выносимые на защиту, сформулирована рабочая гипотеза исследования, содержатся сведения об апробации исследования и соответствии данного исследования паспорту специальности.

В первой главе (стр. 15-63) изложены предпосылки для становления эмотивной экологии как новой отрасли лингвистической науки, возникшей на основе интеграции знаний из области экологии, психологии эмоций, валеологии и лингвистики, показана закономерность процессов «экологизации» человеческого сознания (стр. 19), представлен широкий спектр проблем, рассматриваемых экологической лингвистикой и лингвоэкологией как одним из ее направлений. Объектом лингвоэкологии, как отмечает автор, являются способы самосохранения языка, а также влияние языка на психическое здоровье человека, что сегодня становится особенно актуальным (стр. 24). В рамках данной главы подробно рассматривается эмотивный аспект лингвоэкологии, а именно взаимосвязь «эмотивности» и «экологичности», уточняется разница между терминами «эмотивность» и «эмоциональность», раскрывается понятие экологичности/неэкологичности коммуникации, описываются параметры и признаки экологичного общения, дается определение коммуникативно-эмоциональной ситуации, служащее основной единицей анализа в исследовательской главе. Характер рассмотрения перечисленных вопросов свидетельствует о глубоком уровне осмысления автором работы рассматриваемой проблемы, умении автора не просто перечислять различные точки зрения, но и выносить оценочные суждения, четко формулировать собственную позицию. Основные выводы, полученные автором в результате рассмотрения данной проблемы, отражены в положениях 1–2, выносимых на защиту.

Если первая глава представляет теоретические основания содержательной стороны проблемы, рассматриваемой в диссертации, то вторая глава «Лингвосинергетическая модель организации художественного дискурса» отражает в большей степени методологический аспект исследования и обосновывает целесообразность применения методологии лингвосинергетики в области лингвоэкологии, возможность фрактального моделирования КЭС при исследовании англоязычного художественного дискурса. Как отмечает автор, основанием для использования терминологического аппарата и методологии синергетики служит тот факт, что язык также является сложной, динамической системой, обладающей свойством самоорганизации, что и позволяет экстраполировать методологию и терминологию синергетики в сферу лингвистики (стр. 72), и синергетический подход сегодня широко используется при изучении текста, дискурса, метафоры и других явлений языка. Особо хочется отметить тот факт, что при изложении истории развития лингвосинергетики автор показывает преобладание в развитии науки, отмечая, что в последнее время в лингвосинергетике выделяется еще один принцип – симметрии/асимметрии (стр. 78). Как известно, понятия симметрии/асимметрии были введены С. Карцевским в рамках структурной парадигмы и широко использовались в лингвистике. Р.О. Якобсон писал о том, что наиболее существенные изменения в языке носят терапевтический характер, т.е.

направлены на устранение элементов асимметрии и восстановление нарушенной симметрии. Содержание второй главы и характер рассмотрения вопросов убедительно показывают высокий теоретический уровень работы, владение автором терминологией и метаязыком исследования. Выводы, полученные в результате проведенного анализа, представлены в положении № 3, выносимом на защиту.

Теоретические основы исследования, представленные в первых двух главах, служат прочной основой для анализа эмпирического материала, представленного в третьей главе работы (стр. 109-205). В данной главе проводится анализ экологичности/неэкологичности коммуникации на основе определения экологичного общения и параметров экологичности с дальнейшим применением фрактального моделирования для описания развития смысла на материале фрагментов коммуникативно-эмотивных ситуаций из произведений Лойс Лоури. В основу анализа положены предложенные В.И. Шаховским четыре группы соотношений между характером информации и ее языковым выражением, основанным на эмоциях (стр. 39): позитивная информация и ее позитивная языковая репрезентация; негативная информация и ее негативная языковая репрезентация; позитивная информация и ее негативная языковая репрезентация; негативная информация и ее позитивная языковая репрезентация. В качестве основных характеристик экологичной коммуникации, как было указано в первой главе, называются вежливость, доброжелательность, толерантность, взаимное стремление коммуникантов к созданию позитивного эмоционального климата общения, а неэкологичной – негативная оценочность, нарушение коммуникативного кодекса, что ведет к эмоциональной несогласованности, негативной эмотивности общения.

На основе перечисленных параметров в главе проводится анализ эмпирического материала, представленного 40 фрагментами коммуникативно-эмоциональных ситуаций из произведений Лойс Лоури, которые сначала распределяются согласно четырем пунктам классификации, а затем подробно анализируются с точки зрения их эмотивности (позитивной или негативной) и экологичности (положительной или отрицательной). Основными методами анализа служат дефиниционный, контекстуально-ситуативный и лингвостилистический методы. На втором этапе анализа осуществляется выявление и описание той фрактальной модели, по которой развивается ситуация общения. Таким образом, представленная методика эмпирического анализа языкового материала инкорпорирует методы и техники двух лингвистических направлений: эмотивной лингвоэкологии и лингвосинергетики, что позволяет, во-первых, более глубоко и всесторонне проанализировать КЭС, а во-вторых, установить, по какой фрактальной модели чаще всего развивается экологичное или неэкологичное общение.

Как показал проведенный анализ, большинство экологичных КЭС из англоязычного художественного дискурса жанра антиутопии развиваются по фрактальной модели «концентрические круги», что символизирует плавность

и постепенность раскрытия смысла с поступательным приращением смысловых элементов, способствующих полному пониманию акта коммуникации и установлению его статуса как экологичного. Неэкологичные КЭС, отобранные из англоязычного художественного дискурса антиутопического жанра, преимущественно развиваются по фракталу «ризомы», для которого характерно хаотичное, «рваное», разнонаправленное развитие смысла с постоянным перебиванием, повторением сказанного, «перескакиванием» на другие темы и уходом от основной мысли коммуникации. Выводы, полученные в результате анализа, находят отражение в положениях 4–5, выносимых на защиту.

Таким образом, есть все основания заключить, что проведенный автором анализ художественного дискурса жанра антиутопии подтвердил выдвинутую в диссертации рабочую гипотезу о том, что экологичные и неэкологичные коммуникативно-эмоциональные ситуации устанавливаются согласно определению и параметрам экологичности общения и развиваются в соответствии с базовыми принципами фрактальной геометрии, при этом для разных типов КЭС характерны разные фрактальные модели, что убедительно подтверждает целесообразность использования методики фрактального моделирования в сфере исследований в области лингвоэкологии, что и являлось одной из задач работы.

В заключении подводятся общий итог исследования и намечаются возможные перспективы дальнейшей работы в заявленном направлении, которые видятся автором в более системном и комплексном изучении художественного дискурса сквозь призму лингвоэкологии, а также анализе его организации на основе принципов фрактального моделирования. Можно полагать, что предложенный в работе интегративный подход, основанный на сотрудничестве лингвоэкологии и лингвосинергетики, может быть использован при изучении других видов дискурса, особенно политического, а также бытового, которые сегодня проявляют все признаки неэкологичности, что заслуживает теоретического осмысления.

Все сказанное позволяет заключить, что цель исследования достигнута, основные задачи, поставленные автором, решены, положения, выносимые на защиту, убедительно доказаны. **Достоверность** результатов проведенного исследования подтверждается солидной теоретической базой и ее глубоким осмыслением, объемом и глубиной анализа сложного эмпирического материала, реализацией интегративного подхода к предмету исследования.

Основные выводы и обобщения прошли хорошую апробацию. Основное содержание работы представлено в виде докладов на семи конференциях различных уровней. По теме исследования опубликовано 11 статей, из них 4 – в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Автореферат и публикации с достаточной полнотой отражают содержание диссертации.

Переходя к критической части отзыва, отмечу, что представленные ниже критические замечания не затрагивают существа проведенного исследования, а носят дискуссионный или частный характер.

1. Вполне разделяя мнение В.И. Шаховского о том, что человек является не только *Homo Sapiens* («человеком разумным»), но и *Homo Sentiens* («человеком чувствующим»), не могу полностью согласиться с тезисом автора диссертации о том, что мысль еще до своей вербализации возникает в форме эмоционального (подчеркнуто мною – Л.К.) образа, а также с мнением о том, что «человеческие эмоции детерминируют мысли», как утверждает автор вслед за К. Изардом (стр. 31). Представляется, что здесь имеет место смешение понятий «чувственный образ» и «эмоциональный образ». Сегодня тезис о том, что в основе когниции лежит информация, полученная на основе чувственных каналов восприятия (*sensory channels*), является аксиомой, что находит свое отражение в теории “*embodied cognition*”, суть которой состоит в том, что информация, поступающая к нам через органы чувств, обрабатывается сознанием и становится знанием. Такая информация хранится в памяти в виде зрительных, слуховых и иных образов сознания, но это не обязательно эмоциональные образы. Эмоции, как известно, иногда даже препятствуют принятию разумных решений. Одним из основных концептов англоязычной культуры, идеалом которой служит свободное от эмоций суждение, как отмечал еще Джон Локк, является концепт «*cool reason*» (здравый смысл).

2. При чтении третьей главы, в которой представлен анализ эмпирического материала, не всегда понятны причины, по которым автор выбирает оценочный знак, особенно отрицательный, при анализе отдельных лексем. Так, например, отрицательный знак имеют лексемы *firmly* (стр. 137), *sigh* (стр. 139), *hurry* (стр. 145) *muse* (стр. 154), *silent* (стр. 154), *apologize* (стр. 158), *confess* (стр. 162), *tentatively* (стр. 178). Известно, что данные лексемы могут приобретать как отрицательные, так и положительные коннотации в различных контекстах: можно вздохнуть с облегчением, спешить на помощь, твердо решить помочь кому-то, молчать из уважения, спрашивать осторожно, чтобы не обидеть и т.д. Тот факт, что сами фрагменты коммуникативно-эмоциональных ситуаций не представлены в тексте главы, а даны в приложении, несколько затрудняет восприятие. Было бы удобно для читателя (в данном случае для оппонента) видеть лучшие образцы таких ситуаций в тексте главы, а остальные представить в приложении, что могло бы снять вопрос об основаниях выбора оценочного знака.

Перечисленные замечания не затрагивают концептуальных основ диссертации и не снижают высокой оценки выполненного исследования, а носят, как уже было отмечено, дискуссионный или частный характер.

Диссертационное исследование Анны Викторовны Корзун представляет собой самостоятельную, завершенную научно-квалификационную работу, содержащую новаторское решение целого ряда актуальных проблем

современной германистики. Тема и содержание диссертации полностью соответствуют паспорту специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки).

Вышесказанное позволяет заключить, что диссертация «Англоязычный художественный дискурс через призму эмотивной лингвоэкологии и лингвосинергетики (на материале цикла романов «Дающий. Квадрология» Лойс Лоури)» полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, определяемым пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (с последующими дополнениями и изменениями), а ее автор, Корзун Анна Викторовна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки).

Отзыв составлен доктором филологических наук (специальность 10.02.04 – Германские языки), профессором Козловой Любовью Александровной, профессором кафедры английской филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет»

07.11.2024 г.

/Л.А.Козлова/

Контактные данные:

Козлова Любовь Александровна

E-mail: lyubovkozlova@list.ru

Телефон: 8-913-212-04-36

Название организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет»

Почтовый адрес организации: 656031, г. Барнаул, ул. Молодежная, д. 55

Адрес официального сайта организации: <https://www.altspu.ru/>

Телефон: 8 (385) 236-82-71



Подпись (и)

Л. А. Козлова

ЗАВЕРЯЮ

Ведущий специалист по кадрам

Управления кадров

Тубаева Т.И.И.

Дата заверения 07.11.2024