

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
о диссертации Дмитрия Алексеевича Кожанова
«Дискурсивные взаимодействия в англоязычном тексте: когнитивный,
семиотический и коммуникативный аспекты»,
представленной на соискание ученой степени
доктора филологических наук по специальности
5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки)
(филологические науки)

В свете современной языковой парадигмы изучение особенностей механизмов взаимодействия различных видов дискурса требует переосмысления традиционных взглядов на проблему генерации новых смыслов участниками дискурсивных ситуаций. Интердискурсивность является тем сложным феноменом, рассмотрение которого возможно только посредством соединения смежных наук в их взаимном дополнении. Исследование Д. А. Кожанова выполнено в русле одного из важнейших направлений современного языкознания – когнитивно-дискурсивного подхода, что обуславливает его особую актуальность и теоретическую значимость.

Диссертантом создана и теоретически обоснована целостная концепция исследования факторов и условий проявления дискурсивного взаимодействия в системе «англоязычный научный дискурс : англоязычный художественный дискурс», в основе которого лежит смыслопорождающий потенциал инодискурсивных маркеров, объективирующих в поле дискурса-реципиента ментальные единицы и структуры, принадлежащие концептуальному уровню дискурса-донора. Новаторской в концепции является создание трехмерной модели дискурсивных взаимодействий в системе «английский научный дискурс : английский художественный дискурс», отражающей широкий диапазон когнитивных, семиотических и коммуникативных параметров данных дискурсов в контексте их роли в процессах порождения и интерпретации авторских смыслов. В данном исследовании получают доказательное решение ключевые вопросы теории интердискурсивности, на основе которых разработана авторская модель

взаимодействия англоязычных институциональных дискурсов в системе «англоязычный научный дискурс : англоязычный художественный дискурс». В рамках данной системы смыслы, генерируемые и интерпретируемые в неоднородном дискурсивном пространстве, рассматриваются как результат смены ролей участников коммуникации, которые выступают субъектами различных институциональных дискурсов со своими когнитивными, семиотическими и коммуникативными параметрами. Теоретическую ценность имеет стройная система доказательств, раскрывающая своеобразие интердискурсивности как интегративного единства когнитивной, семиотической и коммуникативной составляющих, а также разработанная автором интеракционная модель когнитивно-коммуникативной деятельности субъектов в неоднородном дискурсивном пространстве.

Практическая значимость работы состоит в возможности использования результатов в лекционных курсах по стилистике английского языка, лексикологии английского языка, анализу и интерпретации англоязычного художественного текста, а также при разработке спецкурсов по теории языка, когнитивной семантике, когнитивному терминоведению, коммуникативной лингвистике.

Достоверность, надежность и доказательность полученных результатов обеспечиваются: общей теоретико-методологической базой авторской концепции взаимодействия англоязычного научного и художественного дискурсов на основе интеракционной модели; глубоким всесторонним рассмотрением обширного языкового материала, состоящего из англоязычных научных и художественных текстов объемом более двадцати трех тысяч страниц; гибким использованием комплекса методов: концептуального и инференциального анализа, метода когнитивного моделирования и кластерного анализа.

Диссертация представлена тремя главами, содержание которых последовательно раскрывает концепцию диссертанта.

В первой главе Д. А. Кожанов доказательно характеризует интердискурсивность как «особый вид взаимодействия единиц языка, инициирующий в сознании читателя-интерпретатора переключение от одной дискурсивной формации и соответствующего ей типа мышления к другой с намерением произвести тот или иной эффект на участников коммуникации» (Дисс. С. 114). Широкий собственно лингвистический, семиотический и когнитивно-коммуникативный контекст представления современного состояния проблемы интердискурсивности позволяет диссертанту рассматривать модель механизмов взаимодействий в системе «англоязычный научный дискурс : англоязычный художественный дискурс» как шаг на пути построения глобальной модели взаимодействия дискурсов, которая в свою очередь является ключом к пониманию базового когнитивного механизма порождения новых знаний. Концептуально значимо положение, согласно которому «построение универсальной модели дискурсивных взаимодействий позволяет проникнуть в сущность таких базовых когнитивных механизмов, как генерация новых смыслов и их интерпретация в множестве потенциально возможных коммуникативных ситуаций в неоднородном дискурсивном пространстве» (Дисс. С. 116). Представляется доказательным заключение автора о том, что «теория концептуальной интеграции и методика кластерного анализа составляют методологическую базу для анализа дискурсивных взаимодействий в системе «англоязычный научный дискурс : англоязычный художественный дискурс» с точки зрения когнитивных, семиотических и коммуникативных параметров данных дискурсов» (Дисс. С. 115).

Во второй главе диссертант логично и последовательно рассматривает когнитивный, семиотический и коммуникативный аспекты воздействия научного дискурса на художественный дискурс. Речь идет о гетерогенности художественного дискурса и жанрово-стилевой гибридности современного англоязычного романа.

Заслуживает внимания проведенный Д. А. Кожановым комплексный анализ феномена взаимодействия дискурсов в художественном произведении, позволивший автору прийти к следующему заключению. «Интердискурсивность выступает одновременно как средство репрезентации художественной картины мира и способ манифестации языковой личности персонажа, являющегося субъектом взаимодействующих дискурсов, в соответствии с тезисом об антропоцентрической природе языка, выступающего в качестве базового методологического принципа настоящего исследования» (Дисс. С. 282).

Применение метода иерархической кластеризации позволяет автору выделить такие «кластеры маркеров дискурса науки в художественном произведении, как терминологические и околотерминологические лексические единицы, прецедентные имена науки, знаки языков для специальных целей, различные виды цитат, а также ряд внекластерных репрезентантов, к которым относятся, например, заимствованные сюжеты» (Дисс. С. 283). Диапазон функций единиц языка науки в художественном тексте достаточно широк и варьируется от репрезентативной функции, связанной с переносом научных понятий в концептуальное пространство художественного дискурса, до пародийной функции, актуализирующейся в случаях стилизации художественного повествования под научный текст. Подобный трансфер ментальных структур между научной и художественной картинами мира позволяет рассмотреть интердискурсивность как сложный когнитивно-коммуникативный феномен, играющий ключевую роль в процессах генерации и интерпретации новых смыслов.

В третьей главе автор изучает когнитивный, семиотический и коммуникативный аспекты воздействия художественного дискурса на научный дискурс. Диссертант проводит детальный анализ кластеров репрезентантов художественного дискурса в пространстве научного дискурса, выделяя интертекстуальные включения в научном тексте, отсылающие к художественным произведениям, и метафорические модели

научного дискурса как «трансфер художественных концептов в научную картину мира» (Дисс. С. 342).

Осуществляя анализ когнитивных, семиотических и коммуникативных параметров репрезентантов дискурса-донора в системе «научный дискурс : художественный дискурс», Д. А. Кожанов приходит к выводу о том, что «разница в объеме знаний, имеющихся в распоряжении каждого конкретного интерпретатора, объясняет вариативность интерпретативных решений в рамках одного текстового фрагмента, который предстает перед читателем как карта территории не имеющая четко определенных границ» (Дисс. С. 345).

Нельзя не обратить внимание на то, что диссертантом представлен метод большой объяснительной силы для интерпретации процесса приращения смысла, что обуславливает универсальные возможности его использования.

Заключение дает качественное представление об основных выводах и итогах работы.

Вопросы и замечания к диссертации Д. А. Кожанова, излагаемые ниже, имеют частный характер и связаны лишь с уточнением ряда положений.

1. В представленной работе активно используется термин «авторский неологизм» для «наименования отсутствующих в реальности предметов и явлений» (Дисс. С. 18). В качестве примеров приводятся терминологические единицы, традиционно относящиеся к разряду окказионализмов. Чем обусловлен выбор термина «неологизм» для именованых указанных единиц?

2. Во второй главе, посвященной когнитивному, семиотическому и коммуникативному аспектам воздействия научного дискурса на художественный дискурс, указано, «мы обращаемся к таким жанрам, как научно-фантастический роман, производственный роман и постмодернистский роман, в каждом из которых находят свою реализацию различные аспекты многопланового феномена интердискурсивности» (Дисс. С. 126). При этом далее приводятся примеры из романа Джоан Роулинг «Гарри Поттер и философский камень», жанровая принадлежность которого

определяется исследователями как фэнтези. Как диссертант разграничивает «фэнтези» и «фантастику»? Насколько критично данное жанровое расхождение для изучения воздействия научного дискурса на художественный дискурс?

3. В работе заявлено изучение когнитивного, семиотического и коммуникативного аспектов взаимодействия дискурсов. Когнитивные или коммуникативные параметры, согласно результатам проведенного исследования, играют ведущую роль при интерпретации текстов на стыке дискурсов?

4. В работе неоднократно упоминается, что «особенностью современной коммуникации во многих сферах является неоднородность дискурсивного пространства. Как следствие, иным становится и процесс чтения, что предполагает создание таких методов лингвистического анализа, которые могли бы позволить исследователю выйти за пределы традиционной схемы "автор – адресат – текст сообщения"» (Дисс. С. 56). Как предложенная автором интеракционная модель позволяет преодолеть ограничения традиционной схемы?

5. В качестве инструмента исследования семиотического аспекта неоднородного дискурсивного пространства в работе используется кластерный анализ. При обращении к методу иерархической кластеризации множество анализируемых объектов принимает вид дендрограммы. «В случае построения дендрограммы репрезентантов языка науки в семиотическом пространстве художественного текста ее корнями являются, кластеры терминологических единиц и включенных текстов, отсылающих к научным работам, тогда как в вершине дендрограммы находятся кластеры, входящие в состав более крупных кластеров, например, кластеры авторских терминов-неологизмов и квазицитат, представляющих собой случайные или намеренные искажения формы и содержания текста оригинала» (Дисс. С. 65). На наш взгляд, важно уточнить, что образует ствол и ветви данного иерархического дерева.

6. В третьей главе отмечается, что «феномен интердискурсивности находит свою манифестацию далеко не во всех типах текста, существующих в пространстве научного дискурса, в связи с чем приобретает особую актуальность вопрос о критериях отбора эмпирического материала» (Дисс. С. 289). При этом в работе неоднократно говорится о «построении универсальной модели дискурсивных взаимодействий» (Дисс. С. 116). Как автор может прокомментировать данное противоречие?

Указанные замечания и вопросы не снижают значимости работы, представляющей глубокое исследование, выполненное на высоком научном уровне.

В результате диссертационного исследования решены все поставленные задачи, и доказаны положения, выносимые на защиту. Соискатель включает в число научных доказательств факты, достоверность и обоснованность которых обеспечивается: использованием комплекса методов, адекватных цели и задачам исследования, отобранных в соответствии со спецификой каждого этапа; сочетанием теоретического анализа с обобщением эмпирических данных; полнотой рассмотрения предмета исследования, предусматривающего анализ всех структурных компонентов и связей между ними; практическим подтверждением основных положений исследования в диссертационной работе.

Диссертация написана грамотным научным языком в соответствии с требованиями научной речи. Текст автореферата соответствует содержанию диссертации. Апробация основных положений и выводов исследования осуществлялась в публикациях автора и его выступлениях на конференциях. Представленный в автореферате список научных публикаций с достаточной полнотой отражает содержание диссертации. Основные положения и результаты исследования отражены в 34 публикациях, в том числе в авторской монографии, двух статьях, индексируемых в SCOPUS, одной статье, индексируемой в Web of Science, и 21 статье, опубликованной в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация Дмитрия Алексеевича Кожанова «Дискурсивные взаимодействия в англоязычном тексте: когнитивный, семиотический и коммуникативный аспекты» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для филологии. Диссертация соответствует паспорту научной специальности и требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации 24.09.2013 г. № 842, и её автор, Дмитрий Алексеевич Кожанов, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки).

29.11.2024

Официальный оппонент:

Доктор филологических наук (10.02.19 – Теория языка),
профессор, заведующий кафедрой английского языка
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Челябинский государственный
университет»

Наталья Сергеевна Олизько

Информация об авторе отзыва:

Наталья Сергеевна Олизько

Почтовый адрес: 454001, г. Челябинск, улица Братьев Кашириных, 129

Телефон: (951) 125-53-52

Адрес электронной почты: olizko@yandex.ru

Наименование места работы: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ЧелГУ)

Должность: заведующий кафедрой английского языка

С основными научными публикациями Натальи Сергеевны Олизько можно ознакомиться на сайте электронной библиотеки e-library в сети Интернет:
https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=241500&show_refs=1&show_option=1

Я, Олизько Наталья Сергеевна, даю согласие на обработку моих персональных данных, а также на их хранение и передачу.

