

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
о диссертации Кожанова Дмитрия Алексеевича
*«Дискурсивные взаимодействия в англоязычном тексте: когнитивный,
семиотический и коммуникативный аспекты»,*
**представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук
по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки)**

Современная лингвистическая парадигма представляет собой достаточно сложное объединение концепций и направлений, диверсификационный характер которого сформировался не только в силу необходимости всестороннего изучения объекта научной дисциплины, что объясняется его многомерностью, но и по причине все возрастающей научной энтропии. В этой связи все большее значение приобретает обоснованность предлагаемых «перераспределений» научных интересов лингвистики в другие научные сферы и направления и строгое соответствие лингвистическим подходам, методам, постулатам при взаимодействии с иными научными сферами.

В этом отношении диссертационное исследование Кожанова Дмитрия Алексеевича представляет собой методологически безупречно выстроенное исследование, образцовый пример реализации когнитивно-дискурсивного подхода в его классическом понимании, принятом в отечественном языкознании.

Как отмечает соискатель на первых страницах диссертации, данное исследование есть изучение процесса смыслопорождения в пространстве дискурсивного взаимодействия и его результата – интердискурсивности, на фоне которой происходит последовательная смена роли субъекта смыслообразования как субъекта различных дискурсов.

Огромный опыт когнитивно-дискурсивных исследований в отечественной и зарубежной науке, творчески переработанный автором диссертации исходя из поставленных задач, позволил определить в качестве исследовательской методологии совокупность научных положений в области когнитивной лингвистики, семиотики художественного творчества, теории концептуальной интеграции и теории интердискурсивности, определившей в итоге возможность комплексного изучения проблемы, а именно в когнитивном, семиотическом и коммуникативном аспектах.

Включение фактора читателя как субъекта смыслообразования предопределило общую – антропоцентрическую направленность исследования.

С этих позиций Кожанов Дмитрий Алексеевич формулирует тему диссертации, которая открывает ее многомерную исследовательскую перспективу и эвристическое наполнение. Ключевыми словами темы являются «дискурс» и «интердискурсивность», которые фигурируют в работе и в аспекте уже существующих в дискурсивной лингвистике толкований и в собственном – авторском, встраиваемом в общую стройную и логичную теорию дискурсивного взаимодействия.

В авторском понимании дискурс предстает особым инструментом конструирования мира, которое происходит непосредственно в рамках коммуникативного акта и стремится к целостности в отношении представлений о мире. Сложность и иерархичность конструируемой картины мира предопределяется, с точки зрения автора исследования, в том числе, и интеракционизмом – доминирующим свойством любого дискурсивного пространства как результата взаимодействия двух и более гомогенных дискурсов.

Понятие интердискурсивности получает в диссертации свое толкование на основе теории интертекстуальности, ее развития и переосмысления, в результате которых любое дискурсивное пространство предлагается рассматривать как открытое, как продукт интеграции элементов дискурс-реципиента и дискурс-донора (дискурс-доноров). Несмотря на признание факта дискурсивной гетерогенности автор исследования подчеркивает и впоследствии доказывает наличие целостности возникающего продукта интердискурсивного взаимодействия, выделяя три ее стороны: концептуальную, коммуникативную и прагматическую целостность.

Логично выстроенная теоретическая основа – залог успешного решения главной цели исследования, которую Дмитрий Алексеевич видит в изучении процесса и результата взаимодействия двух англоязычных дискурсов – художественного и научного и построении на основе данного изучения трехмерной модели, которая, объединяя параметры коммуникативного, семиотического и когнитивного уровней, давала бы возможность объяснения и описания авторских смыслов.

В многообразии трактовок и дополнительных проекций темы диссертации автор видит и убедительно намечает свою исследовательскую линию и стратегию. Это воплощается в отчетливой **объектно-предметной области диссертации**: 1) гипостазирование гибридного дискурсивного пространства, в котором происходит трансфер концептов из стоящих за взаимодействующими дискурсами картин мира; 2) выявление смыслопорождающего потенциала инодискурсивных маркеров, способных к объективации метальных единиц и структур концептуального уровня дискурс-донора в пространстве дискурс-реципиента.

Актуальность избранной темы определяется потребностью масштабного и целостного исследования категории интердискурсивности как результирующей характеристики современного дискурса вообще и его отдельных видов, в частности, с позиции диалогизма, признаваемого сегодня доминирующим принципом организации любого коммуникативно-дискурсивного пространства. Автор диссертации ищет ответы на насущные общетеоретические вопросы современной дискурсивной лингвистики: о механизмах смыслопорождения в гетерогенных дискурсивных пространствах, о понимании и описании дискурсивного взаимодействия в терминах концептуальной интеграции, об исследовательском потенциале кластерного анализа, о специфике моделирования когнитивно-коммуникативной деятельности субъекта в гетерогенном дискурсе и методике анализа маркеров гетерогенности.

Актуальность темы исследования не составляет сомнений, определяясь также выбором научного и художественного дискурсов, взаимодействующих в диаде «дискурс-реципиент – дискурс-донор».

Выбор дискурса и дискурсивной деятельности человека объектом научного изучения характеризует лингвистические работы на протяжении многих десятилетий, представляя интерес для отечественных и зарубежных ученых. Предлагаемый в диссертационной работе Дмитрия Алексеевича Кожанова взгляд на дискурс в аспекте интеракции, а именно как на речевую деятельность в какой-либо социально значимой сфере, предполагающую актуализацию и дальнейшую трансформацию значимых для данной сферы ментальных структур под воздействием инодискурсивных влияний и в соответствии с коммуникативными стратегиями данной сферы, отличается **научной новизной** и в ракурсе рассмотрения проблемы, и в аспекте избранного автором пути ее решения.

Научная новизна диссертации заключается конкретно: 1) в разработке базовых методологических установок комплексного подхода к исследованию дискурсивной семантики в когнитивном, семиотическом и коммуникативном аспектах; 2) в обращении к гетерогенным дискурсивным пространствам как объектам, требующим своего изучения в силу интенсивного развития в современной литературе гибридных жанров; 3) в обосновании и апробации когнитивного моделирования процессов смыслопорождения в гетерогенном дискурсивном пространстве как результате пересечения англоязычного художественного и научного дискурсов; 4) в разработке методики анализа концептов, являющихся результатом трансфера из иной дискурсивной сферы и подверженных трансформации в новом дискурсе; 5) в представлении методики описания семантики лексических единиц, интегрированных из дискурс-донора, и объяснении феномена «утраты дискурсивной специфики» и «приращения новых смыслов»; 6) в сочетании методов кластерного и инференциального анализа дискурсивных взаимодействий с целью выявления их (взаимодействий) специфики; 7) в создании модели дискурсивных взаимодействий в системе научного и художественного дискурсов.

Цель, поставленная автором в исследовании, полностью согласуется с теми задачами, которые в нем решаются.

То, что **материалом исследования** диссертанта послужили современные англоязычные художественные и научно-публицистические тексты заслуживает быть отмеченным особо. Жанровая гибридность как результат проникновения текстовых элементов одного жанра в другой характерна, прежде всего, для современных художественных текстов, в частности для научной фантастики и производственного романа. Использование художественной метафоричности и других свойственных художественному стилю языковых средств все чаще и чаще встречается в научных текстах и достаточно широко распространено в научно-популярных текстах.

Объем выборки, которую можно охарактеризовать как исследовательский корпус, составил более 23 тыс. страниц из 64 англоязычных научных и художественных текстов, из которых непосредственному анализу были подвергнуты 1062 текстовых фрагмента.

Достоверность результатов исследования Дмитрия Алексеевича Кожанова обеспечена единством методики анализа и способов отчетливого многократного итогового обобщения лингвистических наблюдений.

Теоретическая значимость данного исследования определяется вкладом ее автора в развитие методик и практик анализа когнитивно-дискурсивного подхода, в разработку проблем дискурсивной семантики, в частности, процедур описания продуктов междискурсивного взаимодействия, в развитие теоретических положений, касающихся интердискурсивности, концептуализации и, в частности, концептуальной интеграции. Дмитрию Алексеевичу Кожанову удастся обозначить свое место и внести свой вклад в теорию дискурса-анализа и общую теорию интердискурсивности. В аспекте подачи теории диссертация имеет доминанту: она выстроена на основе проанализированного материала – текстов англоязычной художественной прозы и англоязычных научно-популярных текстов.

За текстом диссертации отчетливо просматривается личность соискателя. Знакомство с публикациями и диссертацией Дмитрия Алексеевича Кожанова позволяет увидеть в нем теоретика-германиста, пришедшего к обобщающим изысканиям в области дискурсивной лингвистики из детальных занятий отдельными проблемами когнитивистики (проблемы фрейма и сценария как семантических моделей, проблемы когнитивного моделирования, развития когнитивной семантики), когнитивной и функциональной стилистики, теории текста и англоязычной литературы.

Подходы и стиль Д.А. Кожанова в целом отличают критическая нота, нацеленность на поиск истины, монолитность, смысловая и стилистическая «весомость».

Рубрикация и пропорции диссертации в целом отвечают логике, присущему Дмитрию Алексеевичу Кожанову пафосу детализации, полемичности и критико-аргументативному наполнению исследования. Автор почти на каждом участке текста уделяет место теоретической полемике для обоснования своей точки зрения, поиску новых утверждений.

Логическая последовательность решаемых диссертантом задач отражается в структуре работы, представленной тремя главами. Первая глава содержит критический обзор существующих точек зрения на проблемы интердискурсивности, когнитивной семиотики, смыслопорождения и др., снабженный авторским видением способов их решения. Вторая и третья главы представляют собой описание непосредственных результатов проведенного автором исследования.

Степень обоснованности девяти научных положений, выносимых автором на защиту, а также выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации Дмитрия Алексеевича Кожанова, не вызывает наших критических замечаний.

Практическая ценность отдельных положений и выводов диссертации очевидна и точно отмечена самим автором. Обратим внимание на приложимость их также в сфере переводоведения, как основы интерпретации и понимания текстов гибридных жанров.

Перейдем последовательно к критическому рассмотрению частей диссертации.

Введение к диссертации выглядит внушительно и предваряется акцентом на методологической основе исследования. Оно дает ясную проекцию всей диссертации, алгоритм которой автор изначально представляет себе достаточно отчетливо.

В **Главе 1 «Теоретические основания исследований взаимодействия научного и художественного дискурсов»** на солидной лингвофилософской основе представлен обзор и критический анализ основных положений когнитивно-дискурсивной парадигмы научного знания. Это определяется не только необходимостью традиционного для такого типа исследований экскурса в историю существующих научных течений и подходов, но и оправдан решаемыми автором в ходе собственного исследования вопросами. К таковым относятся проблемы понимания и описания процессов смыслопорождения, применения теории концептуальной интеграции к дискурсивным образованиям, разработки методов изучения семиотического уровня гетерогенных дискурсивных пространств, применения и развития принципа интеракционизма для моделирования смешанных дискурсивных пространств. Предлагаемые Д.А. Кожановым решения и ответы на данные вопросы обоснованы и последовательно реализуются автором в проводимом исследовании.

Критические рассуждения о сущности современных институциональных дискурсов, о трансформациях дискурсивных пространств и о проблемах описания дискурсивной семантики логично завершаются главным выводом автора: в силу гетерогенности дискурсивных пространств как результата глобального процесса междискурсивного взаимодействия, ведущего к признанию интердискурсивности сущностно значимой характеристикой любого дискурсивного пространства, описание их семантики и моделирование происходящих в них процессов требует иных подходов и принципов решения проблемы. Таковыми видятся автором исследования, во-первых, интеграционный принцип описания, заключающийся в необходимости обращения к трем параметрам (характеристикам) взаимодействующих дискурсов: когнитивному (описание когнитивных структур и моделей их трансформации), семиотическому (описание процессов генерации новых смыслов) и коммуникативному (с одной стороны, специфика репрезентации субъекта дискурса-донора в пространстве дискурса-реципиента, а с другой, - возможные векторы интерпретативной деятельности субъектов дискурса). Вторую задачу в решении проблемы автор исследования видит в разработке на основе теории концептуальной интеграции интеракционной модели, которая бы

позволила представить процессы генерации новых смыслов как результат смешения (блендинга) входящих во взаимодействие дискурсов.

Логике данной постановки проблемы полностью соответствуют вопросы, решаемые далее в методическом спектре, а именно в обосновании конкретных методов и практик анализа, среди которых Дмитрий Алексеевич Кожанов выделяет как последовательно сменяющие один другой концептуальный и дискурсивный анализ. Первый направлен на изучение содержания гибридных когнитивных структур, возникающих в результате вхождения инодискурсивных концептов и их дальнейшего функционирования в «чужом» дискурсивном пространстве, второй – на определение дискурсивной специфики, предопределяющей возможную трансформацию концептуальной структуры, и в итоге – направление возможных интерпретаций и генерирования новых смыслов.

Выработанные подходы и методологические установки позволили автору исследования выстроить строгую, логически обоснованную систему описания дискурсивного взаимодействия в англоязычном художественном и научном текстах, которая представлена во второй и третьей главах диссертации.

Вторая глава «Когнитивный, семиотический и коммуникативный аспекты воздействия научного дискурса на художественный дискурс» посвящена описанию результатов изучения англоязычного художественного дискурса, выступающего в роли дискурс-реципиента и принимающего в свое пространство элементы научного дискурса. Специфика взаимодействия художественного и научного дискурсов объясняется автором работы фактором жанровой принадлежности: в жанре фантастики акцент делается на формировании авторской картины мира, в жанре производственного романа – на манифестации личности персонажа.

Сложность проведения концептуального анализа на основе изучения репрезентантов (маркеров) научного дискурса и экспансии их семантики в художественном, обусловленная многочисленностью таковых в указанных выше жанрах, решается Д.А. Кожановым обращением (с нашей точки зрения, эффективным и успешным) к методу иерархического кластерного анализа. Анализ пяти групп репрезентантов (терминологические и околотерминологические ЛЕ, прецедентные имена науки, знаки искусственных языков для специальных целей, «чужое слово» как кластерные и заимствованные сценарии как внекластерные) на предмет их семиотического потенциала позволил автору исследования определить степень их «вмешательства» в семиотическое пространство художественного дискурса и их роль в генерировании новых смыслов, а также детально (пошагово) описать эти процессы. Значимость данного этапа исследования видится как в разработке и апробации методологически обоснованного и детально продуманного алгоритма анализа, так и в самом интерпретативном действии, вернее его результате – искусно выстроенном автором исследования, содержательно глубоком научном тексте.

Результатом дискурс-анализа, направленного на определение влияния дискурсивной специфики на функционирование репрезентантов научного дискурса в художественном, стало выявление их функционального диапазона, включающего репрезентативную (трансфер информации из научной картины мира в художественную), статусно-ролевую (идентификация статуса персонажа художественного текста как субъекта научного дискурса), дифференцирующую (оппозиция мира реального и мира вымышленного), прогностическую (генерация нового научного знания) и пародийную (создание комического эффекта) функции. Наряду с этим Д.А. Кожанов направляет свой исследовательский интерес на выявление корреляций между типом маркеров научного дискурса (кластером) и видом функции. Так, термины, околотерминологические ЛЕ, прецедентные имена науки, перенося с собой часть содержания стоящего за ними одноименного концепта, связаны с реализацией репрезентативной функции, а, являясь составляющими языковой личности того или иного персонажа – статусно-ролевой функции. Последняя, как демонстрируют результаты исследования, является стратегически значимой в жанре производственного романа, в котором стратегии самоидентификации и дистанцирования главного героя являются основополагающими для развития сюжетной линии произведения. В реализации дифференцирующей функции наряду с указанными выше маркерами участвуют также единицы кластера «чужое слово». Реализация прогностической функции свойственна, главным, образом, авторским терминам-неологизмам и обеспечивается, по мнению Д.А. Кожанова, приращением смысла, который, как семиотическая структура, продолжает свое бытие в реальном мире науки. Реализация пародийной функции отличается от остальных тем фактом, что определяется функционированием не существующих в реальном научном дискурсе языковых единиц (терминов, прецедентных имен, формул и т.п.), а их авторской интерпретацией в рамках художественного дискурса, в который они попадают будучи уже трансформированными: в виде терминов-окационализмов, реинтерпритированных прецедентных имен, что в итоге, создавая у читателя (субъекта понимания) когнитивный диссонанс, ведет к рождению комического эффекта.

Третья глава диссертации «Когнитивный, семиотический и коммуникативный аспекты воздействия художественного дискурса на научный дискурс» представляет результаты изучения взаимодействия художественного дискурса как донора и научного дискурса как реципиента.

Обращение к исследованиям научного дискурса, в частности, к проблемам его идентификации как такового позволяет Д.А. Кожанову выработать собственно понимание научного дискурса, согласующееся с положениями когнитивно-дискурсивного подхода и дающее возможность выбора единиц анализа. Понимание научного дискурса как специфического для науки способа организации когнитивной и коммуникативной деятельности ведет к признанию его жанровой неоднородности, базирующейся в первую очередь на соотношении объективно-логического и индивидуально-творческого компонентов. Значимость (допустимость) в научном

дискурсе индивидуально-творческого компонента является, своего рода, потенциалом вхождения в дискурсивное пространство науки элементов художественного дискурса. Этот факт обусловил обращение к научно-популярному дискурсу, в текстах которого в значительной степени проявляется индивидуальность и креативность автора.

Понимание художественного дискурса в роли дискурса-донора, как источника индивидуально-авторских элементов обусловило выделение в исследовании двух кластеров репрезентантов художественного дискурса в научном: интертекстуальные включения, отсылающие к художественным произведениям и генерируемые в научном дискурсе метафорические модели, источником которых являются концепты художественного дискурса, а также единицы внекластерного статуса, актуализирующие смену дискурсивного пространства науки, выход за его пределы.

Анализ названных выше репрезентантов художественного дискурса осуществляется Д.А. Кожановым в онтологическом (источник, образование, бытие) и функциональном аспектах в их взаимосвязи и представлены в трех отдельных пунктах.

Интертекстуальные включения инодискурсивной природы, представляющие собой цитации из художественных текстов и прецедентные имена, относящиеся к художественному дискурсу, меняют в научном дискурсе, согласно результатам исследования, и свой онтологический статус (переход из фрагмента текста в статус цитаты, из имени персонажа в статус прецедентного имени), и свою функциональность. В большинстве своем речь идет об иллюстративной (описательно-, сравнительно-, уточняюще-, экземплифицирующе-иллюстративной) и репрезентативной функции, последняя из которых определяется трансфером информации, представленной в концептуальных единицах художественного дискурса и актуализируемой соответствующими маркерами в научном. Важным результатом является также выявление того факта, что трансляция концептуальной структуры (или ее части) не является простым перемещением из одного дискурсивного пространства в другое, а почти всегда сопровождается трансформацией и развитием.

На периферии функционального поля репрезентантов данного кластера находится функция создания комического эффекта, которая, как следствие влияния постмодернистских течений становится маркером новых тенденций в научном дискурсе.

В качестве единиц второго кластера репрезентантов художественного дискурса рассматриваются текстовые метафоры научно-популярных текстов, создание которых основано на концептуальных метафорах, широко распространенных в художественном дискурсе, передающих определенную часть своего содержания новому образу, что позволяет говорить о трансфере ментальных структур из одного дискурсивного пространства в другое и репрезентации некоторого знания (информации), принадлежащего художественному дискурсу. Это предопределяет значимость репрезентативной функции для единиц данного кластера. Создание связи между двумя пространственно-временными планами и облегчение понимания сложных научных

понятий также выделяется автором исследования в функциональном потенциале метафорических моделей.

В качестве инодискурсивных включений внекластерного типа Д.А. Казанцев обосновано выделяет языковые средства, которые в традиционной стилистике относятся к стилистическим (риторическим) фигурам речи и экспрессивному синтаксису.

Адекватность предлагаемых в исследовании процедур описания подтверждается анализом обширного эмпирического англоязычного материала, а сами методики могут считаться авторским know-how, обеспечивающим исследованию и **научную новизну**, и **теоретическую значимость**.

В **Заключении** к диссертации подводится закономерный итог всему исследованию. Еще раз отметим логичность и последовательность итоговых выводов, творческий подход к осмыслению результатов, представленному в заключении, четкость всех формулировок.

Библиография диссертации (450 ед.) отличается достаточной полнотой, впечатляет разнообразием и новизной представленных источников. Свод и аранжировка научных работ, проанализированных автором, не оставляет сомнений в высокой теоретической подготовке, а объем проанализированного материала, подтверждаемый списком иллюстративных источников (64 ед.) – в достоверности сделанных выводов.

Д.А. Кожановым апробированы и опубликованы основные результаты диссертации (34 ед.), в том числе в 21 статье в научных изданиях, рецензируемых ВАК РФ и одной монографии. География публикаций достаточно обширна и охватывает более 10 российских и зарубежных издательств.

Содержание автореферата компактно отражает основные идеи и выводы автора диссертации. Здесь лаконично отражен фактический материал, экспериментальная часть и конечные результаты, которые согласуются с содержанием основных частей работы.

Наряду с перечисленными достоинствами рецензируемое исследование Д.А. Кожанова не лишено ряда замечаний, которые могут послужить основой дискуссии во время защиты.

Дискуссионные уточнения, пожелания и частные вопросы могут быть сведены к следующему:

1. Мы всецело разделяем мнение автора исследования, что фрейм является «той формой организации знания, которая обеспечивает целостность и непротиворечивость человеческих представлений о мире» (стр. 93 дисс.), позволяя через выделение типичных (актуализируемых по умолчанию) и вариативных (имплицитных) элементов объяснять изменения в семантике и концепта, и языковой единицы. С помощью модели фрейма в первой главе диссертации объясняется семантика концепта ДЕМОН МАКСВЕЛА, хотя в объяснении используется не свойственное модели фрейма противопоставление центра и периферии. Но в дальнейшем, в представлении и описании результатов исследования фреймовая модель семантики не находит широкого применения.

В этой связи хотелось бы уточнить, с какой целью эта модель представления концептуального содержания вводится в работу.

2. Выделение прогностической функции маркеров научного дискурса в художественном связано с наличием в художественном тексте квазинаучных понятий, т.е. понятий, не относящихся к реальному научному дискурсу, а вымышленных, авторских неологизмов, которые впоследствии становятся таковыми. В данном случае речь идет о ЛЕ, которые не были заимствованы в авторский художественный мир из мира науки, а изначально существовали в нем, будучи созданные автором текста. В рамках реального мира эти единицы, действительно, обладают прогностической функцией, но не в реальности художественного мира, как нам представляется.
3. На фоне детального и многостороннего описания специфики инодискурсивных взаимодействий в паре «научный дискурс – художественный дискурс», где первый выступает донором, а второй реципиентом, достаточно редуцированным выглядит описание результатов в той же паре, но с обратным вектором. Это подтверждается и тем фактом, что семь из девяти положений, выносимых на защиту, описывают влияние научного дискурса на художественный. С чем связана эта, своего рода, неравномерность рассмотрения двух векторов одного взаимодействия?

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертации Дмитрия Алексеевича Кожанова и не подвергают сомнению сделанные им выводы.

Диссертация Д.А. Кожанова является самостоятельной и оригинальной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны весомые теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое научное достижение в теории дискурса, в ней решена проблема построения целостного описания интердискурсивных взаимодействий англоязычных дискурсов, имеющая существенное значение для английского языкознания.

Диссертационное исследование Д.А. Кожанова «Дискурсивные взаимодействия в англоязычном тексте: когнитивный, семиотический и коммуникативный аспекты», представленное на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) является эвристически завершенным и масштабным научно-квалификационным трудом, вносящим свой вклад в разработку важной научной проблемы дискурсивного анализа текстов гибридных жанров, решение которой имеет высокую теоретическую и практическую значимость для развития современной германистики.

На основании изложенного считаю, что данное диссертационное исследование соответствует паспорту специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) в следующих пунктах 6, 9 и 10: лексический строй языка или

текстов гибридных жанров, решение которой имеет высокую теоретическую и практическую значимость для развития современной германистики.

На основании изложенного считаю, что данное диссертационное исследование соответствует паспорту специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) в следующих пунктах 6, 9 и 10: лексический строй языка или языковой семьи; текст, дискурс, дискурсивные практики в языках народов зарубежных стран; методы исследования языковых единиц и категорий; исследование уровней или культурно (или национально) обусловленной специфики в репрезентации знаний, а также всем требованиям, изложенным в «Положении о присуждении ученых степеней», утвержденном постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года, № 842 (пп. 9-11 и 13-14), а его автор, Дмитрий Алексеевич Кожанов, заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора филологических наук по заявленной специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки).

Официальные оппонент:

д-р филологических наук по специальности 10.02.04 – Германские языки,
доцент, профессор кафедры немецкой филологии и методики преподавания немецкого языка ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»,
директор института языков и культур *И. Солодилова* Ирина Анатольевна Солодилова

14.11.2024 г.

Место работы

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»,

Институт языков и культур,

директор института,

профессор кафедры немецкой филологии
и методики преподавания немецкого языка

Электронный адрес оппонента:

solodilovaira16@gmail.com

Почтовый адрес организации:

460018, Оренбургская область, г. Оренбург, пр. Победы, д.13.

Телефон: 3532 77-67-70

E-mail: prorectornr@mail.osu.ru; kafedra-nf@mail.osu.ru

Подпись Ирины Солодиловой заверяю:

Проректор по научной работе

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»,

д-р физико-математических наук,

профессор



С.Н. Летута