

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.479.11,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И
ТЕХНОЛОГИЙ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № ____
решение диссертационного совета от 23.09.2025 г. № 24

О присуждении Минияровой Диане Руслановне, гражданство Российская Федерация, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Языковой ландшафт столичного города (на материале урбанонимов Вашингтона, Лондона и Канберры)» по научной специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки), принята к защите 24 июня 2025 года (протокол № 23) диссертационным советом 24.2.479.11, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (450076, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32), приказ № 874/нк от 25 апреля 2023 г.

Соискатель Миниярова Диана Руслановна, 11 октября 1997 года рождения, в 2021 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный университет» по направлению подготовки 45.04.01 Филология, направленность (профиль) «Теория и практика перевода и межкультурная коммуникация» с присвоением квалификации «Магистр». В 2024 году окончила аспирантуру по очной форме обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, направленность (профиль) «Германские языки» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Диплом об окончании аспирантуры выдан федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» в 2024 году. Справка со сведениями о сданных кандидатских экзаменах выдана федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением

высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» в 2025 году.

Работает в должности ассистента кафедры зарубежной лингвистики (ранее кафедра английского языка и межкультурной коммуникации; приказ ректора федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» Захарова В.П. № 0343 от 04.02.2025 г. Об организационных изменениях в структуре Института гуманитарных и социальных наук) Высшей школы зарубежной филологии, лингвистики и перевода Института гуманитарных и социальных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре английского языка и межкультурной коммуникации Высшей школы зарубежной филологии, лингвистики и перевода Института гуманитарных и социальных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Уразметова Александра Владимировна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры зарубежной лингвистики (ранее кафедра английского языка и межкультурной коммуникации) Высшей школы зарубежной филологии, лингвистики и перевода Института гуманитарных и социальных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий».

Официальные оппоненты:

1. Мартыненко Ирина Анатольевна, доктор филологических наук (5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика), доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», доцент кафедры английского языка;

2. Алпатов Владислав Викторович, кандидат филологических наук (10.02.04 – Германские языки), государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», доцент кафедры английского языка и лингводидактики

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «**Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы**», г. Москва, в своем **положительном отзыве**, подписанном Эбзеевой Юлией Николаевной, кандидатом филологических наук, доктором социологических наук, доцентом, заведующим кафедрой иностранных языков филологического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденном Костиным Андреем Александровичем, первым проректором – проректором по научной работе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», указала, что диссертационное исследование Минияровой Дианы Руслановны «Языковой ландшафт столичного города (на материале урбанонимов Вашингтона, Лондона и Канберры)», представленное на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки), представляет собой законченное, оригинальное, самостоятельное исследование, в котором последовательно и компетентно выполняются поставленные задачи и достигаются обозначенные цели. Несомненно, Миниярова Диана Руслановна вносит значимый вклад в научное изучение урбанонимики и языкового ландшафта как элемента культурной идентичности. Положения, выносимые на защиту, и декларируемые пункты новизны обоснованы и доказаны. Диссертационное исследование Минияровой Дианы Руслановны соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14, изложенным в Положении о порядке присуждения ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Миниярова Диана Руслановна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки).

Соискатель имеет 14 научных работ, из них 4 – научные статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных перечнем ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, 4 – в изданиях, входящих в РИНЦ, 5 – в сборниках трудов конференций, 1 в междисциплинарном научном журнале. Общий объем публикаций – 4,5 п.л., авторский вклад – 3,1 п. л.

Наиболее значимые публикации по теме диссертации:

1. Миниярова Д.Р. Названия улиц Вашингтона в культурно-языковом пространстве // Мир науки, культуры, образования. – 2022. – № 4 (95). – С. 230-232. – DOI 10.24412/1991-5497-2022-495-230-232.

2. Миниярова Д.Р., Уразметова А.В. Годонимическая система Лондона как отражение культурно-языкового ландшафта // Филология и человек. – 2023. – № 2. – С. 136-144. – DOI 10.14258/filichel(2023)2-10.

3. Миниярова Д.Р. Лингвокультурологический анализ дримонимов города Канберры // Казанская наука. – 2023. – № 12. – С. 311-314.

4. Миниярова Д.Р., Уразметова А.В. Лингвокультурологический анализ отантропонимических урбанонимов Вашингтона, Лондона и Канберры // Казанская наука. – 2024. – № 12. – С. 372-376.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. **Ведущей организации** – федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», г. Москва. Отзыв положительный.

Имеются вопросы и замечания: 1. Возможно стоит рассмотреть большее включение визуальных иллюстраций – карт или графиков, которые могли бы наглядно продемонстрировать изменения в названиях и их распределение. Визуализация данных поможет сделать исследование более доступным и понятным, а также усилит вашу аргументацию.

2. В главе II основное внимание уделено историческому формированию урбанонимов, но почти не рассматриваются современные процессы, такие как переименование улиц в связи с социальными движениями (например. Black Lives Matter в Вашингтоне). Это упущение снижает актуальность исследования и его связь с текущими лингвокультурологическими дискуссиями.

3. Хотя глава II заявлена как лексико-семантическое исследование, лингвистический анализ часто сводится к перечислению примеров без глубокого изучения словообразования, заимствований или семантических сдвигов. Например, не раскрывается, как именно языки аборигенов повлияли на урбанонимию Канберры, кроме упоминания отдельных заимствованных слов. Более детальный анализ морфологии и семантики мог бы усилить научную ценность работы. 4. В диссертации используется множество узкоспециализированных терминов (например, "урбаноним", "трансонимизация", "агороним"), которые могут затруднить восприятие текста. Желательно добавить приложение в виде глоссария ключевых топонимических терминов.

2. Официального оппонента, доктора филологических наук, доцента, доцента кафедры английского языка федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» Мартыненко Ирины Анатольевны. Отзыв положительный.

Имеются вопросы и замечания: 1. С точки зрения методологии, недостаточно раскрыт критерий отбора центральных районов для анализа годонимов. Важно обосновать, почему периферийные урбанонимы исключены. 2. Диаграмма 1 (стр. 90) содержит не лексико-семантический анализ годонимов Вашингтона, а, в основном, ранжирование по топонимическим классам. А диаграмма 3 (стр. 109) – не лексико-семантический анализ годонимов Лондона, а смешанные данные. То же касается диаграмм 4, 5, 6 (стр. 140, 148, 176). 3. На стр. 31 сказано, что американский ученый Дж. Р. Стюарт был одним из первых, кто предложил топонимическую классификацию с целью систематизации географических названий. Классификация Стюарта и на наш взгляд является одной из самых удачных и универсальных, однако первые попытки научной классификации топонимов относятся к XIX веку, когда была показана их принадлежность к разным морфологическим группам и семантическим типам. К некоторым из первых классификаций относятся работы Ф. Паляцкого (1834), В.П. Семенова-Тянь-Шанского (1924), Ф. Миклошича (начало XX века), В. Ташицкого (середина XX века). 4. Наблюдаются терминологические неточности: «в англоязычной топонимике» вместо «в англоязычной топонимии» (стр. 75); на одной и той же странице: «в американской топонимике» и «американской топонимии» (стр. 88). 5. Названия улиц индейского происхождения на стр. 95 даны без указаний языков племен. Хотелось бы уточнений: какие коренные народы оказались наиболее влиятельными в данном отношении? 6. В качестве рекомендации для дальнейших исследований в выбранном автором русле хотелось бы высказать пожелание об усилении сопоставительного аспекта в рамках анализа *переименований* как отражения социальных изменений. А также вопросы восприятия изученных урбанонимов носителями языка – местными жителями городов и непосредственными пользователями изученных топосистем, что может помочь решению некоторых социолингвистических вопросов.

3. Официального оппонента, кандидата филологических наук, доцента кафедры английского языка и лингводидактики государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» Алпатова Владислава Викторовича. Отзыв положительный.

Имеются вопросы и замечания: 1. В созданной автором классификации урбанонимов встречаются случаи смешения разных принципов и нерядоположенных понятий: так, титулонимические названия в каком-то смысле входят как подкласс в класс антропонимических, поскольку титул, наряду с фамилией, является референцией к человеку, а геортонимические названия, как справедливо отмечает автор, входят как подкласс в класс хрононимических; описательные названия, наоборот, представляют собой не один из видов трансонимических номинаций, а находятся внутри класса ИС, образованных от ИН, который на более высоком уровне классификации соседствуют с трансонимическими ИС (и эти два принципа не разграничиваются последовательно). Кроме того, возникает одновременно вопрос: являются ли некоммеморативные урбанонимы, образованные от ИН, например *Bread Street* (где торговали хлебом) или *Alderman's Walk* (где жил лондонский олдермен) описательными? Возможно, этот класс противопоставлен коммеморативным онимам, но тогда необходимо выделение последних, и затем уже дальнейшее их деление. Антропонимические урбанонимы, например, в таком случае необходимо также делить на описательные (фиксирующие жительство человека или принадлежность ему как признак) и коммеморативные. В целом, классификация урбанонимов получилась несколько громоздкой, в ней не всегда легко отследить закономерности. 2. По многим позициям классификаций количество приведенных примеров избыточно (например, с. 120–121, 127–128, 168–169, 171 и др.) – можно было бы ограничиться меньшим количеством. Такое перечисление было бы уместно, если бы ставилась цель перечислить все входящие в позицию названия и исчерпывающе рассказать о каждом названии в позиции, что в настоящей работе не требуется. 3. Следовало, возможно, более развернуто и детально аргументировать и иллюстрировать важный вывод из положений на защиту: «Урбанонимические системы столиц бывших колоний находятся в сложной взаимосвязи с урбанонимической системой метрополии, что находит отражение в процессах трансонимизации», – и раскрыть более полно картину этой сложной взаимосвязи, которая лишь намечена в работе. 4. Местами встречаются пассажи избыточной информации, которая не служит раскрытию мысли абзаца, например, в абзаце, иллюстрирующем названия, образованные от имен выдающихся деятелей культуры, искусства и спорта, добавлена общая справочная информация: «Локация улицы *L'Enfant Plaza SW* включает в себя как крытые, так и открытые общественные пространства – офисные здания, магазины, рестораны и зоны отдыха, что соответствует традиционному пониманию слова «плаза» как территории, на которой уделяется внимание удобной и привлекательной городской среде для

пешеходов» (с. 93). В абзаце о годонимах, образованных от названий штатов, дополнительно указывается, что часть названий штатов происходит от индейских слов (с. 95), при этом этимология остальных названий в этом классе не раскрывается. См. также с. 127–128, и др. 5. Присутствуют, хотя и не часто, фрагменты текста, где информация справочного характера не снабжена ссылкой на ее источник (например, группа гидронимических дримонимов, с. 179). 6. В каких видах материализуется урбанонимия в языковом ландшафте города – сводится ли она к картам и табличкам с названиями улиц и парков? Как еще она попадает в фокус внимания горожан? 7. Какой из выводов, сделанных в работе относительно лингвокультурного аспекта трех урбанонимических систем, представляется Вам наиболее заслуживающим внимания и почему? 8. Каким образом, на Ваш взгляд, может воздействовать каждая из трех урбанонимических систем на языковое сознание, психологию и ценностные установки горожан, выросших в соответствующем языковом ландшафте? Только ли они транслируют те же ценности, которые в них заложены при создании, или они обладают «приростом смысла», который имеет новый потенциал воздействия?

4. Доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры теории и практики английского языка Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» Боевой-Омелечко Натальи Борисовны. Отзыв положительный. Вопросы и замечаний нет.

5. Кандидата филологических наук, доцента, руководителя лаборатории социальных наук Автономной некоммерческой организации высшего образования «Университет Иннополис» Садуова Руслана Талгатовича. Отзыв положительный. Вопросы и замечаний нет.

6. Доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры контрастивной лингвистики Института филологии и межкультурной коммуникации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Кульковой Марии Александровны. Имеется вопрос: Как вы оцениваете влияние языковой политики государств (США, Великобритании и Австралии) на формирование урбанонимических систем столиц?

7. Доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры социально-гуманитарных дисциплин Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградская государственная консерватория имени П.А. Серебрякова» Калёновой Натальи Алексеевны. Отзыв положительный. Вопросы и замечаний нет.

8. Доктора филологических наук, доцента, профессора Центра иностранных языков и коммуникативных технологий федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет» Хвесько Тамары Владимировны. Отзыв положительный. Имеются вопросы: 1. Какие перспективы внедрения основных результатов Вашего исследования в сферу лингвистического анализа у других авторов Вы видите? Будут ли наблюдаться изменения в формировании выводов в зависимости от другого временного периода и пространственного анализа фактического материала? 2. Можно ли говорить о степени влияния гендерно обусловленной языковой личности при первичном или вторичном появлении названия? 3. Насколько существенным, на Ваш взгляд, является национальный фактор в выборе фактического материала при проведении лингвокультурного анализа урбанонимов?

9. Кандидата филологических наук, старшего научного сотрудника Института стратегических исследований Государственного бюджетного научного учреждения «Академия наук Республики Башкортостан» Кобыскана Александра Степановича. Отзыв положительный. Имеется вопрос и замечание: Небольшое замечание по исследованию касается необходимости учета современных тенденций в урбанонимике западных стран, например, – влияние деколонизации на переименование улиц Лондона. В этой же связи возникает вопрос к диссертанту: учитывая выявленное доминирование антропонимов мужского рода (например, до 96.1% в Вашингтоне), какие меры могли бы способствовать коррекции гендерного дисбаланса в урбанонимике будущего?

10. Доктора филологических наук, доцента, доцента кафедры теоретической и прикладной лингвистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет» Мироновой Дианы Михайловны. Отзыв положительный. Имеются вопросы: 1. На стр. 3 автореферата подчёркивается синхронический характер диссертационного исследования. Вместе с тем при изучении мотивационных оснований урбанонимов автор обращается к вопросам этимологии, причинам и принципам номинации, а также, где необходимо, к истории языковых сообществ, в которых функционирует топоним. Принимая во внимание этот факт, просим автора дать чуть более подробный комментарий о соотношении синхронического и диахронического аспектов в работе. 2. В положении 4 на стр. 7 автореферата диссертант формулирует ряд ценностных доминант, нашедших отражение в урбанонимии столиц. Насколько этот вывод коррелирует с результатами известных автору, в частности, экспериментальных, исследований ценностных доминант в сознании жителей США, Австралии и Великобритании?

3. Теоретико-методологический базис диссертации включает в себя концепции уфимских учёных, и в том числе научные идеи З.З. Чанышевой и С.В. Ивановой в области лингвокультурологического анализа языковых единиц. В связи с этим небезразлично услышать мнение соискателя о том, верно ли, что в рассмотренных урбанонимических системах при выборе мотивации предпочтение отдаётся цивилизационной либо социальнопсихологической компоненте лингвокультуры (в терминологии С.В. Ивановой)? Согласна ли Диана Руслановна с таким заключением и почему?

11. Кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры русского и иностранного языков федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» Воробьевой Елены Николаевны. Отзыв положительный. Вопросов и замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой профессиональной квалификацией, наличием публикаций по проблематике, связанной с темой диссертации, компетенцией в вопросах, имеющих отношение к теме работы. Ведущая организация и оппоненты не имеют совместных проектов и публикаций с соискателем.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **расширена** типология урбанонимов за счет уточненной 29-членной классификации и анализа трансонимизации как доминирующего способа образования городских названий, что обогащает теорию номинации;

- **предложена** научная гипотеза, согласно которой урбанонимическое пространство трех англоязычных столиц, сформировавшееся под воздействием культурных, политических, религиозных установок и императивов, а также в результате тесного взаимодействия человека и природы, представляет собой многомерный текст, появившийся благодаря уникальной синергии языка, культуры и истории;

- **доказано**, что антропонимический принцип именования городских объектов характеризуется выраженной андроцентричностью, а также является универсальным и доминирующим принципом в исследуемых англоязычных столицах.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказаны** теоретико-методологические положения диссертационного исследования, расширяющие представления о сущности урбанонимических систем трех англоязычных столиц: Вашингтона, Лондона и Канберры;

- **применительно к проблематике диссертации результативно использована** современная методика сбора и обработки обширного

эмпирического материала, включающая дескриптивный метод, таксономический метод (приемы инвентаризации ономастического материала и классификации имен собственных), лексико-семантический анализ, метод лингвокультурологического анализа и метод количественного анализа, используемый для выявления специфики основополагающих принципов урбанонимической номинации на примере городских дримонимов и годонимов центральной части городского пространства;

– **выдвинуты** положения, касающиеся антропонимического принципа именования городских объектов, сложной взаимосвязи урбанонимических систем метрополии и бывших колоний, маркеров идентичности и ценностных ориентиров;

– **изучены**, классифицированы и описаны урбанонимы Вашингтона, Лондона и Канберры, которые являются маркерами территориальной идентичности, формирующими уникальный облик города;

– **раскрыта** взаимосвязь в причинах и мотивах номинации городских объектов, относящихся к урбанонимическим и антропоурбанонимическим группам.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **внедрен** на урбанонимическом материале комплекс базовых методов исследования, который способствовал установлению в работе индивидуальных культурнообусловленных особенностей урбанонимии Вашингтона, Лондона и Канберры;

– **определены** на основе полученных данных сопоставительного анализа трех англоязычных урбанонимических систем области практического использования результатов, которые включают дальнейшие исследования в урбанонимике, а также применение в образовательных учреждениях в процессе преподавания английского языка, истории и культуры США, Великобритании и Австралии;

– **апробирована** структурная модель семантического поля территориальной идентичности урбанонимических систем исследуемых столиц;

– **представлены** перспективы дальнейшей работы над заявленной проблемой в области лингвостилистики, социологии и психолингвистики.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **для экспериментальных работ** в качестве практического материала было проанализировано 2245 урбанонимов Вашингтона, Лондона и Канберры: годонимы центральной части городского пространства (2026 лексических единиц) и городские дримонимы (219 лексических единиц), полученные

методом сплошной выборки из ряда авторитетных зарубежных энциклопедий, топонимических словарей, картографического сервиса *OpenStreetMap* и других интернет-источников;

– **теория** опирается на выводы и положения, разработанные в трудах российских и зарубежных лингвистов в области отечественной, британской, американской и австралийской топонимики, лингвокультурологии и изучения языкового ландшафта;

– **идея исследования базируется** на анализе и обобщении передового опыта, представленного в фундаментальных теоретических и методологических трудах, отражающих базовые принципы научного изучения ономастической (в том числе урбанонимической) лексики на основе интеграции различных подходов.

Личный вклад соискателя состоит в разработке проблематики исследования, самостоятельной обработке и интерпретации эмпирических данных, апробации результатов исследования, подготовке основных публикаций по выполненной работе и участии в международных научно-практических конференциях; вкладе в разработку общей теории топонимики и ее особого раздела – урбанонимики; расширении научных представлений о специфике урбанонимической категоризации и функционировании урбанонимов; разработке принципов номинации и описания национально-культурного своеобразия городских имен трех англоязычных столичных мегаполисов.

В ходе защиты диссертации соискателю был задан вопрос об обосновании критерия отбора центральных районов для анализа годонимов.

Соискатель ответила, что Вашингтон, Лондон и Канберра значительно отличаются по площади и количеству улиц, и вследствие этого для обеспечения валидности данных при выявлении общих и индивидуальных черт национально-культурной специфики городов выборка годонимов была ограничена центральными районами. По словам соискателя, данное решение также обусловлено значимостью центральных улиц в контексте рыночной экономики и развития массового туризма, так как в центральной части города сконцентрированы наиболее значимые названия улиц, отражающие политическую, социальную и культурную историю города и страны.

Критических замечаний в ходе защиты диссертации высказано не было.

Соискатель Миниярова Диана Руслановна исчерпывающе ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы, привела развернутую аргументацию собственной позиции и необходимости применения комплексного междисциплинарного подхода к изучению языковых явлений и дискурсивных практик.

На заседании 23 сентября 2025 года диссертационный совет принял решение: за аргументированное и обоснованное решение научной задачи по выявлению общих и отличительных черт урбанонимических систем Вашингтона, Лондона и Канберры, а также определению их роли в формировании территориальной идентичности и ценностных ориентиров, закодированных в названиях улиц и парков, присудить Минияровой Диане Руслановне ученую степень кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 12 докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – 0.

Председатель диссертационного совета
д.ф.н., профессор
Ученый секретарь
диссертационного совета
к.ф.н., доцент



Мурясов Рахим Закиевич

Рюкова Айсылу Ринатовна

«23» сентября 2025 г.