

## Отзыв

официального оппонента Мартыненко Ирины Анатольевны, доктора филологических наук, доцента, о диссертации Минияровой Дианы Руслановны «Языковой ландшафт столичного города (на материале урбанонимов Вашингтона, Лондона и Канберры)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки)

Современные урбанонимические исследования играют ключевую роль в изучении городского пространства, поскольку названия улиц, площадей и других элементов инфраструктуры несут в себе важную историческую, культурную и социальную информацию. Урбанонимы отражают политические изменения, идеологические установки разных эпох, а также этнолингвистические особенности региона.

Необходимость таких исследований особо возрастает в наши дни, когда унификация городской среды часто приводит к утрате локальной идентичности. Анализ урбанонимов позволяет выявить закономерности переименований, оценить их влияние на коллективную память и предложить стратегии устойчивого развития топонимических систем, а использование цифровых методов (ГИС, корпусный анализ и др.) открывает новые возможности для изучения динамики городских названий и их восприятия жителями, помогая формированию осмысленной городской идентичности в быстро меняющемся мире.

Диссертационное исследование Д.Р. Минияровой «Языковой ландшафт столичного города (на материале урбанонимов Вашингтона, Лондона и Канберры)» посвящено проблеме изучения языкового ландшафта столичных городов через призму урбанонимических систем. Работа выполнена в русле современных лингвистических и лингвокультурологических исследований, сочетает в себе теоретическую глубину с практической значимостью.

Автор ставит целью выявление общих и отличительных черт урбанонимических систем Лондона, Вашингтона и Канберры, определяя их роль в формировании территориальной идентичности и ценностных ориентиров.

**Актуальность** выбранной темы обусловлена как необходимостью изучения урбанонимов в качестве элементов языкового ландшафта, отражающих взаимодействие лингвистических и экстралингвистических факторов, так и междисциплинарным характером исследования, объединяющим ономастику, лингвокультурологию, социолингвистику и мигрантологию.

Работа обладает большой **практической ценностью** для сфер языковой политики, языкового образования и сохранения культурного наследия, т.к. полученные данные могут быть использованы в процессе преподавания английского языка, истории и культуры США, Великобритании и Австралии, в курсах лексикологии, лингвострановедения, лингвокультурологии, межкультурной коммуникации и др.

**Научная новизна** диссертации подтверждается первым сопоставительным анализом урбанонимических систем трех англоязычных столиц с применением лексико-семантического и лингвокультурологического подходов; выявлением закономерностей трансонимизации и маркеров идентичности в урбанонимии; разработкой структурной модели семантического поля территориальной идентичности.

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования Д.Р. Минияровой заключается во вкладе автора в разработку общей теории топонимики и ее особого раздела – урбанонимики; расширении научных представлений о специфике урбанонимической категоризации, ментальном и речевом функционировании урбанонимов; разработке принципов коммерческой номинации и описания национально-культурного своеобразия коммерческих имен трех главных англоязычных мегаполисов, что важно для ономастической науки.

Эмпирическая база включает 2245 урбанонимов (2026 годонимов и 219 дримонимов), отобранных из авторитетных источников (топонимические словари, картографические сервисы), что гарантирует валидность полученных результатов исследования.

Корректно сформулированы в диссертации объект и предмет исследования, его цель и задачи.

Адекватна целям и задачам избранная **методология**, которая опирается на дескриптивный метод, а также приемы инвентаризации ономастического материала и классификации имен собственных (исследуемых урбанонимических единиц), лексико-семантический, лингвокультурологический и количественный анализ.

Несмотря на нетрадиционность (наличие двух, а не трех глав), представляется логичным выбранное автором структурирование диссертации. Главы «Урбанонимы как результат отражения языкового ландшафта» и «Лексико-семантические и лингвокультурологические особенности урбанонимов Вашингтона, Лондона и Канберры», обширная библиография и два приложения полно раскрывают тему и свидетельствуют о высокой профессиональной квалификации автора и его широкой научной эрудиции.

Основные идеи и выводы рецензируемой диссертации отражены в 14 публикациях автора, из них 4 статьи – в рецензируемых изданиях, включенных в реестр ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Среди несомненных достоинств работы следует отметить, прежде всего, грамотную систематизацию теоретических основ урбанонимики, языкового и культурного ландшафтов. Автор уточняет ключевые понятия («культурно-языковой ландшафт», «трансонимизация»), предлагает классификацию урбанонимов (антропонимические, гидронимические, эргонимические и др.).

Прекрасно проведен комплексный анализ урбанонимических систем:

- выявлена доминирующая роль антропонимического принципа номинации с андроцентричностью (например, улицы в честь политических деятелей в Вашингтоне);

- установлены различия в моделях трансонимизации: связь Канберры с британской метрополией vs. акцент Вашингтона на национальных героях;

- определены ценностные ориентиры: демократия и патриотизм (Вашингтон), традиционализм и индустриальное наследие (Лондон), экология и уважение к аборигенам (Канберра).

Блестяще проведен детальнейший сопоставительный анализ урбанонимов трех рассматриваемых столиц с наглядным представлением результатов в виде диаграмм, включающих процентное соотношение категорий.

Очень удачно составлены приложения, показывающие специфику отражения территориальной идентичности в урбанонимах Вашингтона, Лондона и Канберры и специфику отражения территориальной идентичности в антропоурбанонимах.

Значимым с теоретической точки зрения является вывод автора о том, что антропонимические урбанонимы продуктивны во всех трех изученных урбанонимических системах. Такой вывод позволяет предполагать, что данная тенденция характерна для любого столичного городского пространства.

В целом текст отличает четкость формулировок, общая грамотность изложения, упорядоченность интерпретируемого материала.

Вместе с тем, несмотря на комплексный характер, представительный богатый фактологический и иллюстративный материал и его детальную проработку, новизну и актуальность исследовательских подходов, работа Д.Р. Минияровой не свободна от недостатков. В качестве замечаний и рекомендаций, не снижающих общей высокой положительной оценки, отметим следующее.



1. С точки зрения методологии, недостаточно раскрыт критерий отбора центральных районов для анализа годонимов. Важно обосновать, почему периферийные урбанонимы исключены.

2. Диаграмма 1 (стр. 90) содержит не лексико-семантический анализ годонимов Вашингтона, а, в основном, ранжирование по топонимическим классам. А диаграмма 3 (стр. 109) – не лексико-семантический анализ годонимов Лондона, а смешанные данные. То же касается диаграмм 4, 5, 6 (стр. 140, 148, 176).

3. На стр. 31 сказано, что американский ученый Дж. Р. Стюарт был одним из первых, кто предложил топонимическую классификацию с целью систематизации географических названий. Классификация Стюарта и на наш взгляд является одной из самых удачных и универсальных, однако первые попытки научной классификации топонимов относятся к XIX веку, когда была показана их принадлежность к разным морфологическим группам и семантическим типам. К некоторым из первых классификаций относятся работы Ф. Паляцкого (1834), В.П. Семенова-Тянь-Шанского (1924), Ф. Миклошича (начало XX века), В. Ташицкого (середина XX века).

4. Наблюдаются терминологические неточности: «в англоязычной топонимике» вместо «в англоязычной топонимии» (стр. 75); на одной и той же странице: «в американской топонимике» и «американской топонимии» (стр. 88).

5. Названия улиц индейского происхождения на стр. 95 даны без указаний языков племен. Хотелось бы уточнений: какие коренные народы оказались наиболее влиятельными в данном отношении?

6. В качестве рекомендации для дальнейших исследований в выбранном автором русле хотелось бы высказать пожелание об усилении сопоставительного аспекта в рамках анализа *переименований* как отражения социальных изменений. А также вопросы восприятия изученных урбанонимов носителями языка – местными жителями городов и непосредственными пользователями изученных топонимов, что может помочь решению некоторых социолингвистических вопросов.

Высказанные замечания и рекомендации ни в коем случае не умаляют достоинств проделанной и представленной автором работы и носят скорее дискуссионный характер.

Рецензируемая работа является оригинальным, завершенным, качественно реализованным глубоким научным исследованием, соответствующее критериям ВАК РФ. Автор демонстрирует высокий уровень теоретической

подготовки, владение различными методами лингвистического анализа и способность к стройному научному обобщению результатов.

Диссертационное исследование Минияровой Дианы Руслановны «Языковой ландшафт столичного города (на материале урбанонимов Вашингтона, Лондона и Канберры)», представленное на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки), соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14, изложенным в Положении о порядке присуждения ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Миниярова Диана Руслановна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки).

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:

Доктор филологических наук (5.9.8.

Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика), доцент, доцент кафедры английского языка, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»



Мартыненко  
Ирина  
Анатольевна

«18» августа 2025 г.



Подпись заверяю  
Заместитель начальника Управления кадров  
университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)  
\_\_\_\_\_ (подпись) \_\_\_\_\_ (Ф.И.О.)  
2025 г.

Контактная информация:

Почтовый адрес: Российская Федерация, 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д.9, каб. 717, ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Телефон: +8(499) 244-88-88, доб. 412

E-mail: [irineta@rambler.ru](mailto:irineta@rambler.ru)