

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор

Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования

«Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина»
кандидат экономических наук, доцент



П.С. Моисеев

«17» апреля 2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» о диссертационной работе Табачникова Юрия Юрьевича на тему «Коммуникативные угрозы в речевом общении немцев (на материале современной художественной литературы)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Диссертационное исследование Табачникова Ю. Ю. выполнено в русле лингвистической прагматики, что позволило описать как эксплицитные, так и явно невыраженные речевые акты угрозы, а также разъяснить их коммуникативный эффект на собеседника. Интерес представляет и определение особенностей устранения коммуникативных угроз за счет активизации аспектов категории коммуникативной вежливости. В работе проанализированы как вербальные, так и невербальные средства репрезентации коммуникативной угрозы на материале немецкоязычной художественной литературы, что подчеркивает важность полученных результатов и для области межкультурной

коммуникации. Данные положения свидетельствуют об **актуальности** проведенного исследования.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в проведении комплексного анализа средств репрезентации коммуникативных угроз в художественном дискурсе немцев, в установлении наиболее типичных речевых актов угрозы на основе проведения статистического анализа, а также в определении стратегий культурно-обусловленной коммуникативной вежливости. Значимым является и описание социального образа коммуниканта в процессах разграничения типов речевых актов угрозы.

Формулируя и обосновывая основные положения своего исследования, Ю. Ю. Табачников опирается на обширный массив работ в области коммуникативной лингвистики и прагмалингвистики с исследовательским фокусом на положениях теории речевых актов. В качестве материала исследования избран диалогический дискурс из художественных произведений современных немецкоязычных авторов, таких как: А. Бир, Ф. Буххольц, М. Зутер, Д. Леон, К. Майер, О. Руге, С. Станишич, В. Херрндорф, Й. Эрпенбек. Общий объём практического материала составляет 5037 страниц.

Достоверность полученных научных результатов и выводов диссертации Ю. Ю. Табачникова определяется репрезентативным объемом текстовой выборки, использованием авторитетных источников, опорой на словарные данные. Надежность полученных результатов, формирующих доказательную базу выносимых на защиту положений, обусловлена последовательным применением комплекса методов, таких как дефиниционный анализ, контекстуальный анализ, прагмалингвистический анализ, статистический анализ.

Поставленные в диссертации цель и задачи полностью решены, а выдвинутая гипотеза получила убедительное подтверждение в ходе фактологического анализа.

В соответствии с целями и задачами исследования строится структура диссертации, включающая введение, три главы, выводы по главам, заключение, библиографический список, содержащий 169 наименований, из них 31 – на иностранных языках, список словарей и список источников фактического материала.

В первой главе исследования Табачников Ю. Ю. предлагает критический обзор основных концепций, раскрывающих понятия коммуникативного поведения в его вербальном и невербальном аспектах, коммуникативной угрозы и диалогичности мышления.

Вторую главу исследования автор посвящает анализу типов коммуникативных угроз, таких как побудительные акты (приказы, советы, команды), а также обсуждение табуированных тем (к ним относятся личная жизнь, религия, политика). При этом коммуникативная угроза определяется автором как речевое явление, «потенциально способное тем или иным образом нарушить успешный ход коммуникации». Отдельные разделы этой главы посвящены разграничению понятий коммуникативной угрозы и коммуникативной агрессии, а также рассмотрению особенностей коммуникативной категории вежливости, соблюдение которой позволяет избежать конфликтности в общении. Особое внимание уделяется концепции социального образа («лица») коммуникантов, описанной в рамках социолингвистического подхода, и делается вывод, что собеседники демонстрируют в ходе коммуникации либо стремление быть неподверженным действиям собеседника («негативное лицо»), либо желание быть оценённым / принятым («позитивное лицо»). Наряду с этим, перечисляются соответствующие речевые акты угрозы, направленные на нанесение ущерба репутации данных типов коммуникантов.

Разработав теоретическую базу исследования, Ю. Ю. Табачников в главе 3 проводит анализ угрожающих социальному образу коммуниканта речевых актов на примерах фактического материала – диалогов персонажей из произведений современной художественной литературы на немецком языке.

Установлено, что наиболее часто встречающимися в коммуникации, помимо приказов и просьб, являются речевые акты угрозы в виде критики и противодействия коммуникативным намерениям собеседника, противоречия собеседнику, обсуждения чувствительных (вызывающих разногласия) тем, предложения совершить то или иное действие. Вместе с тем, проанализированы возможные стратегии нивелирования коммуникативных угроз и выявлены языковые средства, способствующие их устранению, такие как: модальные глаголы (können, dürfen); неопределённо-личное местоимение man; Konjunktiv I; модальные частицы mal, vielleicht; лексико-синтаксические конструкции разного типа (es wäre freundlich von ihnen; wie wäre es mit / wenn...); квантификаторы, позволяющие смягчить степень угрозы (ein bißchen, ein wenig и др.); диминутивы – лексические единицы с добавлением уменьшительно-ласкательного суффикса -chen; неформальные обращения и лексические единицы, демонстрирующие степень родства с собеседником (Liebling и др.).

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке классификации речевых актов угрозы и стратегий коммуникативной вежливости на материале немецкоязычного диалогического дискурса, что является значимым для планирования и реализации бесконфликтной коммуникации. Полученные результаты позволяют углубить теоретические положения коммуникативной лингвистики, прагмалингвистики и межкультурной коммуникации в аспекте устранения возможных конфликтных ситуаций в общении и, в целом, организации эффективной коммуникации за счет учета позиции «другого».

Практическая значимость работы обусловлена возможностью использования ее результатов в лекционных курсах по прагмалингвистике, коммуникативной лингвистике, а также при подготовке справочников и учебно-методических пособий по коммуникативному этикету, на практических занятиях по обучению немецкому языку, и при подготовке научно-квалификационных работ разного уровня.

Давая общую положительную оценку диссертации, хотелось бы, вместе с тем, уточнить и предложить для обсуждения некоторые моменты, которые, на наш взгляд, недостаточно ясно прозвучали в работе и требуют определенного уточнения:

1. На стр. 131, 134 диссертант указывает максимы вежливости, разработанные основоположниками прагматики, среди которых отмечается «максима одобрения», заключающаяся в: а) минимизации порицания адресата, б) увеличении похвалы адресата. Однако, на схеме на стр. 92 отмечается, что выслушивание комплиментов является примером речевого акта, угрожающего «позитивному лицу адресанта»; на схеме на стр. 130 комплиментарное высказывание определяется как речевой акт, угрожающий «негативному лицу адресата». Хотелось бы, чтобы автор пояснил данное противоречие.

2. Целесообразным было бы использование немецкоязычных примеров, демонстрирующих способы преодоления коммуникативных угроз, в разделе 3.4, что усилило бы лингвистическую значимость исследования.

3. В работе отмечается ряд стилистических неточностей, когда автор указывает в тексте диссертации одного автора цитаты, а в ссылке отмечены два или три автора (см. стр. 17, 18, 19, 26, 91-92).

Перечисленные вопросы ни в коей мере не затрагивают существа предложенной автором гипотезы и не снижают теоретической и практической значимости выполненного исследования.

Единство теоретической и методологической базы исследования, которое проявляется в логичности и непротиворечивости поставленных в исследовании цели и задач, выдвинутых основных положениях, выносимых на защиту, анализ фактического материала и теоретические выводы свидетельствуют о том, что работа Ю. Ю. Табачникова «Коммуникативные угрозы в речевом общении немцев (на материале современной художественной литературы)» отвечает всем критериям, предъявляемым к исследованиям такого уровня.

Все положения, выдвинутые на защиту, получили содержательное раскрытие в тексте диссертации.

Автореферат и публикации Ю. Ю. Табачникова с достаточной полнотой отражают основные положения его исследования.

Заключение

Диссертация на тему «Коммуникативные угрозы в речевом общении немцев (на материале современной художественной литературы)» Табачникова Юрия Юрьевича отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук, пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 (в действующей редакции), а ее автор, Табачников Юрий Юрьевич, заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки).

Настоящий отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры зарубежной филологии и прикладной лингвистики Людмилой Алексеевной Фурс, обсужден и утвержден на заседании кафедры зарубежной филологии и прикладной лингвистики Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина 16 апреля 2025 года, протокол № 9.

Профессор кафедры зарубежной филологии и прикладной лингвистики
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р.
Державина»

доктор филологических наук, профессор  Фурс Людмила Алексеевна

Заведующий кафедрой зарубежной филологии и прикладной лингвистики
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р.
Державина»

доктор филологических наук, профессор
Владимировна

