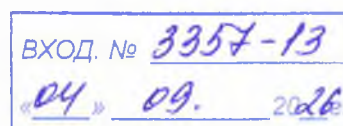


ОТЗЫВ

официального оппонента доктора филологических наук Надежды Николаевны Панченко о диссертации Трибунской Нины Александровны «ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ДИСКУРСОВ В АНГЛОЯЗЫЧНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки)

Современный политический дискурс представляет собой многогранное и динамичное явление, оказывающее значительное влияние на международные отношения, общественное мнение и публичную коммуникацию. Выполненное Трибунской Ниной Александровной диссертационное исследование характеризуется **актуальностью**, обусловленной пристальным вниманием политологов, журналистов, лингвистов к политическому дискурсу, к анализу вербальных и риторических стратегий политической деятельности, к выявлению механизмов порождения и функционирования политических текстов. Несмотря на весьма внушительный список исследований, посвященных изучению разнообразных аспектов политического дискурса, автору диссертации удалось найти и заполнить нишу, связанную с анализом интегративных процессов, функционирующих в политической коммуникации. **Научная новизна** проведенного Н.А. Трибунской исследования не вызывает сомнений, поскольку в нем впервые выделяются основные типы и модели взаимодействия дискурсов в политической коммуникации; анализируются интердискурсивные и полидискурсивные аспекты взаимодействия ряда дискурсов (образовательного, медицинского, экономического, военного, экологического, спортивного) в структуре политических официальных текстов.

Рецензируемое исследование выполнено в русле дискурсивной парадигмы лингвистики с теоретической опорой на такие направления лингвистических исследований, как лингвистика текста и теория дискурса, лингвосемиотика и прагмалингвистика.



Цель рецензируемой диссертационной работы – выявить значимые аспекты взаимодействия дискурсов в англоязычной политической коммуникации. Для реализации поставленной цели автор выбирает в качестве **материала исследования** тексты Президентских актов, опубликованных на сайте Белого дома США в период с февраля 2021 г. по февраль 2025 г. общим объемом более 1500 документов (около 5000 печатных листов).

Отметим успешно избранную диссертантом систему общенаучных и частнонаучных (лингвистических) **методов**, с помощью которых производится анализ фактического материала: наблюдения, сравнения, сопоставления, интерпретации, обобщения, методов дискурсивного анализа, семантического, ситуативно-контекстуального, описательно-аналитического анализа.

Положения, выносимые Ниной Александровной Трибунской на защиту, были успешно обоснованы в диссертации. В частности, характеризуются высокой степенью обоснованности следующие положения.

В представленной работе доказывается, что дискурсы находятся в непрерывном взаимодействии, к основным типам которого относятся интердискурсивность и полидискурсивность (Положение 4). Полидискурсивность в англоязычной политической коммуникации обнаруживается благодаря наличию элементов экономического, образовательного, медицинского, военного, экологического, спортивного других видов дискурсов (Положение 5). Участники дискурса могут одновременно присутствовать в нескольких видах дискурсов или переходить из одного в другой, меняя социальные или профессиональные роли и реализуя различные модели поведения и взаимодействия (Положение 2). Дискурсы, присутствующие в политической коммуникации, внедряют свои доминантные составляющие. Акциональная доминанта актуализируется в политических текстах, ориентированных на профессионального адресата, что обусловлено регламентирующим характером Президентских актов (Положение 6).

Теоретическая значимость диссертации заключается в дополнении имеющихся знаний об институциональных видах дискурсов, в частности политическом дискурсе. В диссертационном исследовании Н.А. Трибунской расширяется представление о полидискурсивности и об интегративных процессах, обнаруживаемых в англоязычной политической коммуникации.

Практическая значимость научного труда Трибунской Нины Александровны не вызывает сомнений: представленные в работе результаты и выводы могут быть полезны в научно-педагогической практике при разработке курсов по теории дискурса, дискурс-анализу, лингвопрагматике и социолингвистике. Материал исследования может представлять интерес для политологов, социологов и представителей юридической сферы деятельности.

Личный вклад автора диссертации очевиден и состоит в следующем. В содержании англоязычной политической коммуникации на примере Президентских актов автором выделены языковые средства, репрезентирующие составляющие различных видов институциональных дискурсов, включая экономический, образовательный, медицинский, военный, экологический, спортивный и др.; проанализированы языковые средства акцентирования дискурсивных доминант, способствующие раскрытию интенции субъекта политической коммуникации; установлены основные типы и модели взаимодействия дискурсов в политической коммуникации, включая полидискурсивность, интердискурсивность, множественный тип взаимодействия дискурсов.

Успешному достижению поставленной цели способствует логика решаемых задач, определившая структуру исследования Н.А. Трибунской, состоящего из трех глав.

Первая глава работы «Теоретические аспекты взаимодействия дискурсов в англоязычной политической коммуникации» представляет собой системное теоретическое исследование. В ней последовательно обсуждаются подходы к определению дискурса вообще и политического в частности, описывается коммуникативная ситуация, предполагающая изучение ряда внеязыковых компонентов, условий, влияющих на процесс коммуникации; акцентируется внимание на модели Д. Хаймса как одного из инструментов анализа Президентских актов США; выделяются интердискурсивность и полидискурсивность как основные типы взаимодействия дискурсов, формулируются такие понятия, как «масштабная интердискурсивность», «сингулярный» и «множественный» типы взаимодействия дискурсов.

Во второй главе «Лингвокогнитивные характеристики составляющих англоязычного политического дискурса» проанализирована структура Президентских актов как жанра официальных документов, выделены

языковые и стилистические особенности данных политических текстов, определены компоненты коммуникативной ситуации, выявлены доминанты, к числу ключевых отнесены акциональная и аксиологическая.

В третьей главе «Дискурсивная гетерогенность англоязычной политической коммуникации: эмпирический аспект» диссертант выявляет специфику интеракции политического и других видов дискурсов, анализируя языковые единицы, обозначающие такие составляющие, как «УЧАСТНИКИ», «ДЕЙСТВИЯ УЧАСТНИКОВ», «ОЦЕНКА ПРОИСХОДЯЩЕГО», «ХАРАКТЕРИСТИКИ УЧАСТНИКОВ, ПРОЦЕССОВ, ДЕЙСТВИЙ».

В результате дискурсивного анализа диссертант обнаруживает, что экономический, образовательный, медицинский, военный, экологический, спортивный, идеологический, религиозный и другие дискурсы, конституирующие англоязычную политическую коммуникацию, являются неотъемлемыми составными частями ее институционального пространства, подтверждая тем самым полидискурсивность текстов Президентских актов США.

Опора на комплексную теоретическую основу и использование понятийного аппарата по теме исследования, анализ репрезентативного эмпирического материала служит свидетельством **высокой степени обоснованности** научных положений и выводов, сформулированных в работе Н.А. Трибунской.

Автореферат и опубликованные работы диссертанта (9 работ, включая 5 в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ) адекватно отражают содержание диссертации.

В то же время, как и всякое комплексное исследование, диссертация Н.А. Трибунской вызывает несколько вопросов для обсуждения и уточнения.

1. Диссертант приводит определение политического дискурса, предложенное Е.И. Шейгал: «под политическим дискурсом понимаются любые речевые образования, субъект, адресат или содержание которых относится к сфере политики» (стр. 24), и принимает решение опираться на данную трактовку политического дискурса. Подобный предельно широкий ракурс толкования политического дискурса позволяет объединить в единое семиотическое пространство ядерную и периферийную зоны политической коммуникации. Насколько оправдано такое решение диссертанта, если

исследовательский интерес в работе сконцентрирован исключительно на ядерных речевых жанрах – официальных политических текстах, а именно Президентских актах?

2. Политический дискурс нередко отождествляется с дискурсом власти, воспроизводящего отношения доминирования. Как известно, основной функцией политического дискурса провозглашается борьба за власть, а его ценности сводятся к обоснованию и отстаиванию права на власть. Как, по мнению диссертанта, соотносятся политический дискурс и дискурс власти?

3. В числе используемых в диссертации методов указан метод контент-анализа (стр. 8). Что послужило единицей контент-анализа и каковы количественные результаты применения данного метода?

4. Можно ли экстраполировать сделанные в работе выводы на другие жанры / типы текстов в политической коммуникации? Можно ли судить о полидискурсивности всего пространства политической коммуникации по текстам Президентских актов?

5. Согласно диссертанту, автором политических текстов, анализируемых в работе, выступает президент США. На наш взгляд, целесообразно было бы упомянуть о двойственном характере субъекта политической коммуникации, поскольку тексты Президентских актов являются продуктом дискурсивной деятельности группы политиков и юристов.

Поставленные вопросы и сделанные замечания не подразумевают упреков диссертанту и не снижают значимость проведенной работы, а направлены на развитие этого перспективного исследования.

Знакомство с авторефератом позволяет сделать вывод о соответствии представленного в нем материала тексту диссертации и о достаточной репрезентации основных положений и выводов. Содержание автореферата в полной мере отражает логику, основные постулаты, степень и характер апробации промежуточных результатов, итоговые выводы.

Таким образом, диссертационное исследование Нины Александровны Трибунской «Взаимодействие дискурсов в англоязычной политической коммуникации», представленное на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки), является оригинальной и самостоятельной

завершенной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, полностью отвечает требованиям, установленным Положением о присуждении научных степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 (в действующей редакции)), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Трибунская Нина Александровна – заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки).

Официальный оппонент:

доктор филологических наук (научная специальность – 10.02.19. Теория языка), профессор, профессор кафедры языкознания, директор института иностранных языков ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (ФГБОУ ВО «ВГСПУ»)

24.08.2026


Ганченко Надежда Николаевна

Подпись Ганченко Н.Н. заверено
директор по научной работе
24.08.2026


Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документе, связанных с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (ФГБОУ ВО «ВГСПУ»)

Адрес: Россия, г. Волгоград, 400005, пр. им. В.И. Ленина, 27

<http://vspu.ru>

Тел. оппонента: 8-903-375-00-75

e-mail оппонента: panchnn@yandex.ru