

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.479.11,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И
ТЕХНОЛОГИЙ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № ____

решение диссертационного совета от 24.03.2026 г. № 31

О присуждении Валиевой Дине Равилевне, гражданство Российская Федерация, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Способы интерпретации англоязычного манипулятивного дискурса СМИ (на материале статей о Covid-19 из британского новостного портала The Guardian)» по научной специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки), принята к защите 12 января 2026 года (протокол заседания № 28) диссертационным советом 24.2.479.11, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (450076, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32), приказ № 874/нк от 25 апреля 2023 г.

Соискатель Валиева Дина Равилевна, 7 июля 1989 года рождения, в 2011 году окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Башкирский государственный университет» по специальности Филология, специализация Зарубежная филология (английский язык и литература) с присуждением квалификации Филолог. Преподаватель. Переводчик. В 2025 году окончила аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» по научной специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки). Диплом об окончании аспирантуры выдан федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» в 2025 году. Справка об обучении в аспирантуре, справка со сведениями о сданных

кандидатских экзаменах выданы федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» в 2025 году.

Работает в должности старшего преподавателя кафедры зарубежной лингвистики Высшей школы зарубежной филологии, лингвистики и перевода Института гуманитарных и социальных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре зарубежной лингвистики Высшей школы зарубежной филологии, лингвистики и перевода Института гуманитарных и социальных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Самигуллина Анна Сергеевна, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой зарубежной лингвистики Высшей школы зарубежной филологии, лингвистики и перевода Института гуманитарных и социальных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий».

Официальные оппоненты:

1. Боева-Омелечко Наталья Борисовна, доктор филологических наук (10.02.04 – Германские языки), профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет», профессор кафедры теории и практики английского языка;

2. Кожанов Дмитрий Алексеевич, доктор филологических наук (5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки), доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет», профессор кафедры английской филологии

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный университет», г. Оренбург, **в своем положительном отзыве,** составленном Солодиловой Ириной Анатольевной, доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры евразийских языков и международных отношений федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет», подписанном Ириной Юрьевной Моисеевой, доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой евразийских языков и международных отношений федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет», утвержденном Летутой Сергеем Николаевичем, доктором физико-математических наук, профессором, проректором по научной работе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет», указала, что диссертационное исследование на тему «Способы интерпретации англоязычного манипулятивного дискурса СМИ (на материале статей о COVID-19 из британского новостного портала THE GUARDIAN)», представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи научного описания закономерностей создания манипулятивного содержания на макро-, микро- и мезоуровнях англоязычного медиадискурса, имеющей большое значение для развития лингвистической науки. Диссертационное исследование является оригинальным, логически завершённым и глубоким исследованием, полностью соответствующим требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 Положения о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Валиева Дина Равиловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки).

Соискатель имеет 7 научных работ, из них 3 – научные статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных перечнем ВАК Российской Федерации, 4 – в изданиях, входящих в РИНЦ. Общий объем публикаций – 1,75 п.л., авторский вклад – 1,5 п.л.

Наиболее значимые публикации по теме диссертации:

1. Самигуллина А.С., Валиева Д.Р. Исследование манипулятивного дискурса на примере статей о Covid-19 в газете The Guardian / А.С. Самигуллина, Д.Р. Валиева // Казанская наука. – 2022. – № 5. – С. 105-107.

2. Валиева Д.Р. Англоязычный текст в контексте критического мышления / Д.Р. Валиева // Мир науки, культуры, образования. – 2023. – № 2 (99). – С. 504-506.

3. Валиева Д.Р. Выражение манипулятивных приемов через грамматические средства на материале статей о Covid-19 в газете The Guardian / Д.Р. Валиева // Казанская наука. – 2024. – № 5. – С. 286-289.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. **Ведущей организации** – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет», г. Оренбург. Отзыв положительный.

Имеются вопросы: 1. Англоязычный медиадискурс о Covid-19 обозначается в названии диссертации и ее вводной части как манипулятивный, что дает основание полагать признание за ним статуса манипулятивного изначально, на что указывает также выбор его как объекта для изучения способов и приемов манипуляции. Исходя из этой предпосылки, хотелось бы уточнить, что послужило основанием для постулирования англоязычного медиадискурса о Covid-19 как манипулятивного. 2. Метод дискурс-анализа используется в исследовании на макро- и мезоуровнях. В чем состоит специфика его применения на каждом из этих уровней? 3. Манипуляция является ключевым понятием теории речевого воздействия и определяется как характеристика способов речевого воздействия. Можно ли в этой связи установить своего рода корреляцию между манипулятивными приемами мезоуровня и манипулятивными

способами речевого воздействия? 4. В качестве, скорее, рассуждения, нежели замечания, хотелось бы указать на «бесперспективность» сожаления, высказанного в реферируемой диссертации и встречаемого во многих исследованиях дискурса, об отсутствии общепринятого определения дискурса: дискурс как термин и понятие приобрел в лингвистике статус ключевого, что обеспечивает ему многоаспектность, многофакторность в изучении и, как следствие, множественность толкования. Это судьба всех ключевых понятий лингвистики (например, текста) и, скорее, достоинство, нежели недостаток.

2. **Официального оппонента**, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры теории и практики английского языка федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» Боевой-Омелечко Натальи Борисовны. Отзыв положительный.

Имеются вопросы: 1. Так, хотелось бы уточнить, считает ли автор англоязычный пандемический субдискурс медиадискурса в целом манипулятивным. 2. Вызывает возражение рассмотрение критического мышления как метода научного исследования. Критическое мышление – это умение анализировать и оценивать информацию, делать на её основе логические выводы. Данное мышление априори присуще учёному, без него невозможно любое научное исследование. Нам представляется, что автору следовало бы говорить о методе критического дискурс-анализа, предложенного Т.А. ван Дейком, и его адаптации к исследованию феномена манипуляции. 3. Остаётся непонятным противопоставление грамматики и синтаксиса во многих фрагментах диссертации (например, с. 47, 48, 76, 114). Грамматика несводима к морфологии, и синтаксис является её неотъемлемой частью, поэтому словосочетание «грамматика и синтаксис» представляется лингвистически некорректным. 4. Следующее замечание связано с первым. Диссертант относит такие средства, как параллелизм и тип предложения к лексико-стилистическим средствам осуществления манипуляции (раздел 2.1.3), хотя традиционно данные средства считаются средствами экспрессивного синтаксиса. Что дало основание для такого подхода? 5. При проведении компонентного анализа автор использует в качестве единицы анализа не только слова, но и словосочетания, и аббревиатуры, состоящие из

нескольких слов, что не представляется оправданным, т. к. каждое слово имеет свою структуру значения, выявляемую с помощью компонентного анализа. Кроме того, сема – это минимальный компонент значения, её название должно быть представлено одним, максимум двумя словами, иначе речь о минимальности не идёт. Однако в диссертации встречаются очень длинные названия сем (например, «happening at the same time in different places», с. 136), что противоречит принципам компонентного анализа, так такие названия – это набор сем, а не одна сема.

3. Официального оппонента, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры английской филологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет» Кожанова Дмитрия Алексеевича. Отзыв положительный.

Имеются вопросы: 1. В представленной работе автор обращается к функционированию лексических единиц, не имеющих четких семантических границ, используя для их обозначения термин «слова-амебы». Данные лексические единицы предстают в работе как «наиболее простой и доступный прием манипуляции, при котором коммуникатор наделяет абстрактные концепты, неологизмы и специальные термины тем значением, которое видится ему соответствующим авторским манипулятивным задачам» (с. 161). В связи с этим возникают следующие вопросы. Меняется ли структура и содержание концептов в ситуациях, когда их объективация происходит посредством использования слов-амеб? Означает ли это, что и в соответствующей картине мира также можно наблюдать какие-либо изменения? Обладает ли концепт, являясь единицей ментального мира, значением? 2. В исследованиях, посвященных проблеме языкового манипулирования, особая роль зачастую отводится модальным глаголам, обладающим значительным потенциалом как прямого, так и скрытого воздействия на адресата. Модальные глаголы способны выражать какую-либо точку зрения как единственно верную или указывать на обязательства, невыполнение которых может привести к отрицательным последствиям. В работе Дины Равиленны Валиевой манипулятивный потенциал модальных глаголов рассматривается преимущественно в конструкциях с пассивными формами инфинитива. Является ли особенностью анализируемого дискурса

относительно низкий потенциал модальных глаголов с точки зрения манипулирования читательской аудиторией? 3. В числе лексических средств английского языка, обладающих значительным манипулятивным потенциалом, автор упоминает, наряду с метафорой, неологизмами и эвфемизмами, такой прием, как антитеза (с. 50). Далее автор отмечает, что прием антитезы реализуется на различных уровнях, приводя примеры лексической и грамматической антитезы (с. 67). В связи с этим хотелось бы уточнить авторское понимание сущности феномена антитезы. В работе рассматриваются различные подходы к определению данного феномена, однако остается неясным, какая из приведенных в диссертационном исследовании интерпретаций антитезы используется автором.

4. Кандидата филологических наук, доцента, доцента, руководителя лаборатории социальных наук, АНО ВО «Университет Иннополис» **Садуова Руслана Талгатовича**. Отзыв положительный. Вопросов и замечаний нет.

5. Кандидата филологических наук, доцента кафедры иностранных языков и межкультурной коммуникации факультета международных экономических отношений федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» **Ганеевой Эльвиры Рустемовны**. Отзыв положительный. Вопросов и замечаний нет.

6. Доктора филологических наук, доцента, заведующего кафедрой иностранных языков и деловой коммуникации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный горный университет» **Юсуповой Ляли Гайнулловны**. Отзыв положительный. Вопросов и замечаний нет.

7. Доктора филологических наук, доктора философских наук, профессора кафедры лингвистики и перевода федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» **Песиной Светланы Андреевны**. Отзыв положительный. Вопросов и замечаний нет.

8. Доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой немецкой филологии Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации федерального государственного автономного

образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» **Ленец Анны Викторовны**. Отзыв положительный. Вопросов и замечаний нет.

9. Кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры русского и иностранных языков федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» **Воробьевой Елены Николаевны**. Отзыв положительный. Вопросов и замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой профессиональной квалификацией, наличием публикаций по проблематике, связанной с темой диссертации, компетенцией в вопросах, имеющих отношение к теме работы. Ведущая организация и оппоненты не имеют совместных проектов и публикаций с соискателем.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана** на основе интеграции дискурсивного, коммуникативно-прагматического и когнитивного подходов новая методологическая модель трехуровневого анализа манипулятивного медиадискурса (макроуровень, микроуровень, мезоуровень), позволяющая выявлять и системно описывать основные вербальные и невербальные средства выражения манипуляции;

– **предложена научная гипотеза**, согласно которой манипулятивный эффект в медиадискурсе формируется не изолированными языковыми приемами, а совокупностью разноуровневых средств, актуализируемых на макроуровне (структурно-композиционные параметры публикации), микроуровне (лексические, морфологические и лексико-стилистические средства) и мезоуровне (логико-эмоциональное воздействие), что позволяет рассматривать манипуляцию как интегративную характеристику дискурса, а не сумму отдельных приемов;

– **доказано**, что англоязычный медиадискурс о COVID-19 (на материале статей из британского новостного портала The Guardian) обладает манипулятивным компонентом, который наиболее полно проявляется в использовании стратегии деперсонализации ответственности (реализуемой через пассивные конструкции и безличные формы), стратегии апелляции к страху (реализуемой через метафоры войны, катастрофы и эмоционально-

оценочную лексику), а также стратегии создания бинарных оппозиций (реализуемой через антитезу, контрастное соположение образов и поляризацию мнений);

– **уточнено содержание ряда понятий применительно к проблематике манипулятивного дискурса:** «слова-амебы» (лексические единицы с размытой семантикой, используемые для навязывания выгодного коммуникатору смысла), «мезоуровень манипуляции» (уровень анализа логико-эмоционального воздействия, связывающий структурные и языковые параметры с прагматическим эффектом), а также «стратегия манипуляции», «способ манипуляции» и «прием манипуляции» в их иерархическом соотношении.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказаны теоретико-методологические положения**, расширяющие представления о сущности манипулятивного медиадискурса как сложного феномена, в котором языковые, семантические и когнитивно-прагматические факторы находятся в системном взаимодействии, что позволяет выйти за рамки описательной констатации отдельных манипулятивных приемов к их интерпретации в рамках целостной аналитической модели;

– **применительно к проблематике диссертации результативно использованы** метод контент-анализа, метод компонентного анализа, метод дискурс-анализа, метод критического мышления, а также количественные методы с применением машинной обработки данных, что обеспечило многоакурсность и валидность полученных выводов;

– **изложена и получила дальнейшее развитие** сущность таких базовых понятий, как стратегия деперсонализации, апелляция к страху и бинарное противопоставление, а также подробно исследованы механизмы реализации манипуляции на разных уровнях организации дискурса;

– **раскрыта сущность феномена манипуляции** в медиадискурсе как скрытого воздействия на когнитивные и эмоциональные структуры сознания реципиента, осуществляемого через комплексное использование лексических, лексико-стилистических, грамматических (морфологических) средств, направленных на формирование заданной картины мира;

– **изучены и описаны** наиболее частотные репрезентанты манипуляции в исследуемом дискурсе: метафоры различной семантики,

пассивные конструкции, модальные глаголы в сочетании с пассивным инфинитивом, антитеза, параллелизм, риторические вопросы, а также композиционные приемы (расположение материала, использование визуальной составляющей), совокупность которых формирует системный манипулятивный эффект.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработана и внедрена** на новом языковом материале **комплексная методика трехуровневого анализа** (макро-, микро-, мезоуровень), позволяющая выявлять манипулятивный компонент в англоязычном медиадискурсе, что может быть использовано в исследовательской практике при анализе других типов дискурса (политического, рекламного, педагогического) и на другом эмпирическом материале;

– **определены** на основе анализа репрезентативного корпуса, включающего 153 статьи из британского новостного портала The Guardian, особенности реализации манипулятивных стратегий в качественном медиадискурсе в условиях кризисной коммуникации, что пополняет фонд теоретических и практических знаний в области медиалингвистики, теории дискурса и дискурс-анализа;

– **создана и апробирована** в ходе анализа обширного эмпирического материала система критериев отбора манипулятивно маркированных текстов, основанная на сочетании методов сплошной выборки, контент-анализа и дискурс-анализа;

– **представлены перспективы дальнейшей работы** над заявленной проблемой за счет расширения эмпирической базы (включение изданий иной политической направленности, сопоставительного анализа британского и американского медиадискурса), применения методов экспериментальной психолингвистики для изучения восприятия манипулятивных текстов, а также исследования манипулятивного потенциала мультимодальных ресурсов (видео, инфографика);

– **предложены рекомендации по внедрению** результатов проведенного исследования в практику преподавания общего языкознания,

лексикологии, стилистики английского языка, интерпретации текста и теории дискурса.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– для экспериментальных работ в качестве практического материала были проанализированы 153 англоязычные статьи из британского новостного портала The Guardian, посвященные тематике COVID-19 и опубликованные в период с 2020 по 2023 гг.; отбор материала осуществлялся методом сплошной выборки с последующей фильтрацией по строго обозначенным критериям, что обеспечило репрезентативность и валидность эмпирической базы;

– теория построена на обобщении и осмыслении теоретических знаний отечественных и зарубежных исследователей по проблемам манипуляции в дискурсе, теории медиадискурса, теории речевого воздействия и дискурс-анализа, а также по вопросам лексической семантики, грамматики и стилистики английского языка;

– идея исследования базируется на анализе и обобщении передового опыта, представленного в фундаментальных теоретических и методологических трудах, отражающих базовые принципы научного исследования манипулятивного дискурса на основе интеграции различных подходов к его изучению;

– использована современная методика сбора и обработки фактологического материала, включающая такие методы, как метод сплошной выборки, контент-анализ, компонентный анализ, дискурс-анализ, метод критического мышления, метод количественных подсчетов с применением практик машинной обработки данных, что обеспечило многоуровневый характер анализа и объективность интерпретации результатов.

Личный вклад соискателя состоит в разработке проблематики исследования, самостоятельной обработке и интерпретации эмпирических данных, апробации результатов исследования, подготовке основных публикаций по выполненной работе и участии в международных и всероссийских научно-практических конференциях; разработке методологии трехуровневого анализа манипулятивного медиадискурса (макро-, микро-, мезоуровень), которая позволяет выявить лингвистические и

экстралингвистические способы выражения манипуляции в тексте, что пополняет фонд теоретических знаний в области медиалингвистики, теории дискурса и дискурс-анализа, а также открывает перспективы для дальнейших исследований в области выявления механизмов скрытого воздействия в различных типах дискурсивных практик.

В ходе защиты диссертации соискателю был задан вопрос о разнице между стратегиями, способами и приемами манипуляции.

Соискатель ответила, что стратегии манипуляции – это наиболее абстрактный уровень. Стратегия отвечает на вопрос о том, что нужно сделать с сознанием реципиента, и задает общее направление: сформировать страх, вызвать доверие, представить определенную точку зрения как единственно возможную. Способ манипуляции – это уровень реализации стратегии, который отвечает на вопрос о том, с помощью какого типа средств достигается цель. Стратегии и способы манипуляции находят свое выражение в ряде вербальных и невербальных приемов. Прием манипуляции – это самый конкретный уровень, отвечающий на вопрос, какой именно языковой инструмент используется здесь и сейчас.

Критических замечаний в ходе защиты диссертации высказано не было.

Соискатель Валиева Дина Равиловна исчерпывающе ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы, привела развернутую аргументацию собственной позиции и необходимости применения междисциплинарного подхода к изучению лингвистических и экстралингвистических способов выражения манипуляции и дискурсивных практик.

На заседании 24 марта 2026 года диссертационный совет принял решение: за аргументированное и обоснованное решение научной задачи по разработке и апробации трехуровневой модели анализа манипулятивного медиадискурса (макро-, микро-, мезоуровень), выявлению и системному описанию лингвистических способов выражения манипуляции в англоязычном пандемийном дискурсе СМИ (на материале статей из британского новостного портала The Guardian), а также определению роли лингвистических и экстралингвистических способов выражения манипуляции в формировании скрытого воздействия на сознание реципиента и конструировании картины мира в условиях кризисной коммуникации,

присудить Валиевой Дине Равилевне ученую степень кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 11 докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – 0.

Председатель
диссертационного совета
д.ф.н., профессор



Мурясов — Мурясов Рахим Закиевич

Ученый секретарь
диссертационного совета
к.ф.н., доцент

Рюкова

Рюкова Айсылу Ринатовна

«24» марта 2026 г.