

«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Оренбургский
государственный университет»,
доктор физико-математических наук,
профессор _____
С.Н. Летута
«3» февраля 2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет» о диссертации Дины Равилевны Валиевой «Способы интерпретации англоязычного манипулятивного дискурса СМИ (на материале статей о COVID-19 из британского новостного портала THE GUARDIAN)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки)

Диссертационное исследование Дины Равилевны Валиевой направлено на выявление и описание манипулятивных инструментов англоязычного медиадискурса, посвященного тематике Covid-19, на материале статей, опубликованных британским новостным порталом The Guardian.

Заявленный в качестве объекта исследования английский медиадискурс, представленный корпусом статей указанного выше новостного портала, постулируется как манипулятивный, что определяет предметную сферу исследования – способы и приемы манипуляции на различных уровнях дискурсивной организации.

Изучение явления манипуляции как характеристики медиадискурса предопределило уже на этапе теоретико-методологического обоснования исследования поиск решения проблемы выбора методов и техник для изучения и описания сложного, имеющего различные уровни репрезентации и, соответственно, неоднозначно трактуемого явления манипуляции. Триангуляция как совмещение, интеграция нескольких методов с целью рассмотрения исследуемого объекта с различных точек (в нескольких перспективах) является характерной чертой лингвистики последних трех десятилетий и всецело оправдана как методологический подход к изучению манипулятивных типов дискурса вообще и манипулятивного медиадискурса, в частности.

Эти две характеристики диссертационного исследования – манипулятивный статус объекта изучения и необходимость разработки методологического комплекса не как суммы ряда отдельных методов и исследовательских практик, а как совокупного единства – основы многофакторного изучения, верифицируемости и обоснованности его результатов и выводов, определяют высокий уровень актуальности предпринятого Диной Равилевной исследования.

Общая характеристика работы и положений, выносимых на защиту.

ВХОД. № 822-13
«05» 03. 2026г.

Результаты исследования изложены в диссертации на 243 страницах. Научный труд состоит из введения, 3 глав с выводами, заключения, библиографического списка и семи приложений.

Во введении определяются объект и предмет исследования, его цель и задачи, обосновывается актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость исследования; кратко описаны методы и техники анализа, представлена теоретико-методологическая база исследования, формулируются положения, выносимые на защиту; даются сведения об апробации работы, обосновывается соответствие содержания диссертации паспорту научной специальности.

Первая глава «Теоретические основы изучения манипулятивного дискурса» закладывает фундамент исследования, раскрывая сущность его центральных понятий – манипуляции и дискурса. Экскурс в историю изучения явления манипуляции и анализ используемых подходов позволяет автору сделать вывод о междисциплинарном характере манипуляции, обращение к существующим «мифам» – указать на ее характеристики, анализ описаний манипулятивных стратегий, представленных в работах Н. Хомского и способов манипуляции С.Г. Кара-Мурзы позволяет выделить основные принципы воздействия на реципиента. Особую значимость имеет рассмотрение отдельных приемов манипуляции, описанных в научных исследованиях: манипуляции словами-амебами, манипуляции с помощью контраста и обобщения, манипуляции с помощью подмены понятия, манипуляции критикой, манипулятивное обращение к идентичности, манипулятивное столкновение смыслов. Описание сути этих приемов на основе анализа уже имеющихся работ дополняется Д.Р. Валиевой примерами из исследовательского корпуса и становится основой для включения в собственное исследование с целью подтверждения или опровержения их статуса значимых для манипулятивного медиадискурса приемов.

Всецело обоснованным звучит утверждение о целесообразности изучения манипуляции в рамках *дискурсивного пространства*, т.е. манипулятивного дискурса как письменного или устного речевого акта, который соединяет в себе компоненты лингвистического и экстралингвистического характера и определяется взаимодействием его участников на контекстуальном, социальном и культурологическом уровне (стр. 42 дисс.) и удовлетворяет ряду критериев. Последние названы исходя из анализа существующих научных работ и приняты в исследование для их дальнейшей верификации.

Вторая глава диссертации «Лингвистические способы выражения манипуляции в английском языке и методы анализа» содержит описание наиболее распространенных приемов (средств) манипуляции на трех уровнях организации дискурса – лексическом, грамматическом и лексико-стилистическом. Опираясь на мнения ведущих ученых этой области и результаты лингвистических исследований, Дина Равилевна Валиева последовательно и логично соединяет теорию, уже имеющиеся в науке результаты и собственные изыскания, лаконично и емко демонстрируя на примерах собственного исследовательского корпуса сущность и функциональную специфику приемов и средств всех уровней: неологизмов, метафоры и софистицизмов на лексическом, пассивного залога, номинализации и местоимений – на морфологическом и параллелизма, антитезы, типов предложения – на лексико-стилистическом.

Особого внимания заслуживает представленное в данной главе описание методов анализа манипулятивного дискурса, принятых к использованию в исследовании. Метод контент-анализа, компонентного анализа, дискурс-анализа и метод критического мышления получают не только детальное, поэтапное рассмотрение с точки зрения их сути, плюсов (преимуществ) и минусов (сложностей), но и их осмысление в отношении цели проводимого исследования. В этом отношении мы всецело поддерживаем утверждение автора работы о необходимости объединения и адаптации представленных методов под требования и задачи исследования как эффективного способа получения объективной оценки анализа дискурса.

Хотелось бы в данной связи указать на необходимость распространения подобной практики детального описания используемых в исследовании методов как значимой части диссертации, дающего четкое представление алгоритма исследования и авторского понимания используемых методов (учитывая существующую неоднозначность их толкования сегодня).

Третья глава «Эмпирический анализ англоязычного манипулятивного медиадискурса (на материале статей о Covid-19 из британского новостного портала The Guardian)» содержит описание результатов изучения манипулятивных инструментов объекта исследования на трех уровнях: макро-, микро- и мезоуровне. Представлению результатов предшествует детальное описание методики анализа, аккумулирующее изложенные в предыдущей главе знание и выводы о методах исследования, краткую характеристику трех уровней репрезентации дискурса, что в итоге представляется Диной Равилевной в форме своего рода «дорожной карты исследования» (включает описание методов, задачи и цели этапа исходя из уровня репрезентации) и описания процедуры анализа на всех трех уровнях. Подобное представление дает четкую картину последовательности этапов работы, их содержания, алгоритма исследования и дает основание предполагать обоснованность дальнейших выводов.

О глубоком погружении Дины Равилевны Валиевой в суть исследовательской проблемы и творческом подходе к ее решению свидетельствуют два, инновационных по своей сути, приема: выделение *мезоуровня* наряду принятыми в традиционном подходе макро- и микроуровней дискурса и включение в исследовательские практики *метода критического мышления*. Эти инновации позволили автору диссертации преодолеть давно существующие в дискурсивном исследовательском поле трудности.

Во-первых, провести четкое разделение между а) *внешними характеристиками дискурсивного пространства*, которые относятся к формальным и содержательным параметрам презентуемых в дискурсе текстов (макроуровень), б) *его глубинным семантическим уровнем* (или *смысловым* в авторском обозначении), содержащим имплицитные прагма-семантические категории манипулятивного дискурса, т.е. его мотивационно-целевую сферу, стратегии, тактики (мезоуровень) и с) *языковым инструментарием дискурса*, включающим языковые средства реализации манипулятивной иллокутивной функции.

Во-вторых, расширить функциональность аналитических практик за счет включения метода критического мышления. В п. 2.2.4. второй главы диссертации Д.Р. Валиева дает подробное описание этого метода, обосновывая целесообразность его использования детальным представлением всех этапов в их

адаптации к объекту и задачам исследования. Мы поддерживаем точку зрения автора исследования о том, что метод критического мышления позволяет дополнить процедуру лингвистического анализа, который в отдельности не в состоянии решить задачу выявления манипулятивных стратегий и тактик и обоснования манипулятивного характера дискурсивной семантики. Внедрение метода критического мышления видится нам логичным и обоснованным также в свете приобретающей всю большую значимость и признание идеи наблюдателя – фактора, определяющего процессы смыслопорождения как на уровне создания текста, так и на уровне его понимания.

Выводы, сделанные автором исследования в результате анализа манипулятивных приемов на макро-, микро- и мезоуровнях, подтверждаются детальным описанием процедур используемых методов, сведением результатов в таблицы и количественным подсчетом.

Основные результаты исследования изложены в пяти положениях, выносимых на защиту и касаются 1) манипулятивного статуса англоязычного медиадискурса о COVID-19, реализация манипулятивного потенциала которого представляет собой многоуровневую модель сложного взаимодействия лексических, грамматических, лексико-стилистических и композиционно-графических средств; 2) композиционно-структурных и языковых особенностей реализации манипулятивного потенциала исследуемого типа медиадискурса, заключающихся в использовании параллельных конструкций, «обрамляющих» повторов, пассивного залога, модальных глаголов и ряда лексических и лексико-стилистических средств; 3) продуктивности дискурс-анализа на макроуровне и комбинирования контент- и компонентного анализа на микроуровне и дискурс-анализа и метода критического мышления на мезоуровне; 4) реконструкции сценария развертывания аргументации, выделения логических и эмоциональных компонентов сообщений и экспликации манипулятивных стратегий.

Знакомство с результатами исследования дает нам основание утверждать обоснованность выдвинутой в исследовании гипотезы.

Научная новизна исследования определяется следующими результатами:

- 1) обоснована трехуровневая модель выявления и описания манипулятивных смыслов и инструментов их порождения в дискурсивном медиапространстве, представляющая собой единство макро-, микро- и мезоуровня;
- 2) доказана эффективность использования метода критического мышления (восприятия) как единицы комплексной методики изучения англоязычного манипулятивного дискурса, дополняющей совокупность лингвистических методов: контент-анализа, компонентного анализа и дискурс-анализа;
- 3) разработана авторская методика анализа англоязычного медиадискурса о Covid-19, основывающаяся на конгруэнтности дискурсивных уровней и отдельных исследовательских практик;
- 4) выявлены и описаны на новом языковом материале экстра- и интралингвистические приемы создания медиаконтента, оказывающего манипулятивное воздействие на реципиента.

Теоретическая значимость исследования сводится, в общем, к развитию теории дискурса, углублению идей, методик и практик анализа дискурсивно-прагматического подхода к изучению продуктов речевой деятельности человека, и определяется в частности вкладом 1) в расширение и уточнение понятийного содержания терминов *манипуляция* и *манипулятивный дискурс* 2) в теоретическое

обоснование правомерности использования метода критического мышления в исследовательском пространстве дискурсивной лингвистики, 3) в совершенствовании лингвистических методов анализа дискурсивной семантики исходя из специфики дискурса и исследовательских задач.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования материалов диссертации и полученных данных при разработке лекционных курсов по дисциплинам «техника и технологии средств массовой информации», «дискурсология», «теория речевого воздействия», «лингвистика и стилистика медиатекста», «теория коммуникации», «интерпретация текста» и др. Выводы, полученные в результате исследования, могут использоваться в дидактических целях и при разработке смежных тем в рамках научных работ бакалавров, магистрантов и аспирантов.

Обоснованность и достоверность выполненного исследования подтверждается репрезентативностью и тщательной обработкой эмпирического материала, включающего 153 статьи британского новостного портала The Guardian, использованием совокупности методов анализа языкового материала согласно предмету, задачам и этапам исследования, а также обширным теоретическим обоснованием, сформулированным на основе изучения научных работ отечественных и зарубежных авторов, что позволяет говорить об успешном решении совокупности лингвистических задач: уточнении и разграничении понятий *дискурс*, *медиадискурс*, *манипулятивный дискурс*; теоретическом осмыслении сущностных характеристик речевой манипуляции и приемов ее реализации, описании функциональной специфики языковых средств лексического, грамматического и лексико-стилистического уровней, используемых в манипулятивном англоязычном медиадискурсе, о разработке инновационной методики анализа медиадискурса, адаптированной к специфике объекта и цели исследования.

Результаты исследования, изложенные по главам, обобщаются в выводах после каждой главы, а общие итоги сведены в «Заключение», в котором обозначено видение перспектив исследования.

Оценивая работу в целом, подчеркнем ее высокий научный уровень, проявляющийся, в частности, в ясности и логичности изложения, выдержанности научного стиля, глубоком проникновении в проблемы дискурс-анализа, типологии манипулятивных приемов, дискурсивной семантики и прагматики, лингвостилистики, в детальном анализе отобранного материала, – факторах, обеспечивающих доказательность полученных результатов и положений, выносимых на защиту.

Подчеркнем еще раз глубину теоретико-методологического обоснования исследования и целесообразность используемых в нем научных методов,

Библиография диссертации (224 ед.) отличается достаточной полнотой, впечатляет разнообразием и новизной представленных источников. Свод и аранжировка научных работ, проанализированных автором, не оставляет сомнений в высокой теоретической подготовке, а объем проанализированного материала – в достоверности сделанных выводов.

Отметим также смысловую завершенность диссертации в целом и качество оформления рукописи.

Содержание диссертации достаточно полно отражено в автореферате и 7 научных публикациях, 3 из которых – в журналах, входящих в перечень рецензируемых изданий ВАК, рекомендованных Минобрнауки России.

Апробация основных положений и выводов исследования осуществлялась в публикациях автора и его выступлениях на конференциях.

Дискуссионные уточнения, пожелания и частные вопросы могут быть сведены к следующему:

1. Англоязычный медиадискурс о Covid-19 обозначается в названии диссертации и ее вводной части как манипулятивный, что дает основание полагать признание за ним статуса манипулятивного изначально, на что указывает также выбор его как объекта для изучения способов и приемов манипуляции. Исходя из этой предпосылки хотелось бы уточнить, что послужило основанием для постулирования англоязычного медиадискурса о Covid-19 как манипулятивного.

2. Метод дискурс-анализа используется в исследовании на макро- и мезоуровнях. В чем состоит специфика его применения на каждом из этих уровней?

3. Манипуляция является ключевым понятием теории речевого воздействия и определяется как характеристика способов речевого воздействия. Можно ли в этой связи установить своего рода корреляцию между манипулятивными приемами мезоуровня и манипулятивными способами речевого воздействия?

4. В качестве, скорее, рассуждения, нежели замечания, хотелось бы указать на «бесперспективность» сожаления, высказанного в реферируемой диссертации и встречаемого во многих исследованиях дискурса, об отсутствии общепринятого определения дискурса: дискурс как термин и понятие приобрел в лингвистике статус ключевого, что обеспечивает ему многоаспектность, многофакторность в изучении и, как следствие, множественность толкования. Это судьба всех ключевых понятий лингвистики (например, текста) и, скорее, достоинство, нежели недостаток.

Сделанные нами замечания и пожелания, возникшие в ходе знакомства с работой, не снижают уровень проведенного Диной Равиленой Валиевой исследования и продиктованы желанием уточнения указанных моментов, что могло бы послужить основой дискуссии во время защиты.

Все вышеизложенное позволяет нам заключить, что диссертационное исследование на тему «Способы интерпретации англоязычного манипулятивного дискурса СМИ (на материале статей о COVID-19 из британского новостного портала THE GUARDIAN)», представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи научного описания закономерностей создания манипулятивного содержания на макро-, микро- и мезоуровнях англоязычного медиадискурса, имеющей большое значение для развития лингвистической науки. Диссертационное исследование является оригинальным, логически завершённым и глубоким исследованием, полностью соответствующим требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 Положения о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Валиева Дина Равиленовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по

научной специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки).

Отзыв ведущей организации о диссертации Дины Равиленовны Валиевой «Способы интерпретации англоязычного манипулятивного дискурса СМИ (на материале статей о COVID-19 из британского новостного портала THE GUARDIAN)» составлен доктором филологических наук (по научной специальности 10.02.04 – Германские языки), доцентом, профессором кафедры евразийских языков и международных отношений ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет» Ириной Анатольевной Солодиловой.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры евразийских языков и международных отношений ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет» (протокол № 7 от 2 февраля 2026 года). Присутствовало 11 человек. Результаты голосования: «за» - 11, «против» - 0, «воздержались» - 0.

Заведующий кафедры
евразийских языков и международных отношений
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»,
доктор филологических наук,
профессор

Ирина Юрьевна Моисеева

Почтовый адрес организации:

460018, Оренбургская область, г. Оренбург, пр. Победы, д.13.

Телефон: 3532 77-67-70

E-mail: prorector@osu.ru; kafedra-nf@mail.osu.ru

2 февраля 2026 г.

