

ОТЗЫВ

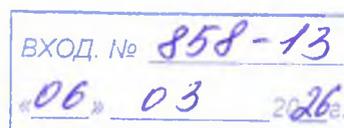
официального оппонента Кожанова Дмитрия Алексеевича, доктора филологических наук, доцента

о диссертации Валиевой Дины Равиловны на тему «Способы интерпретации англоязычного манипулятивного дискурса СМИ (на материале статей о COVID-19 из британского новостного портала The Guardian)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки)

Современная лингвистическая парадигма представляет собой достаточно сложный синтез различных концепций и направлений, которые зачастую носят междисциплинарный характер, что объясняется многомерностью ее предмета исследования. Англоязычный манипулятивный дискурс, являющийся объектом диссертационного исследования Валиевой Дины Равиловны, относится к тем феноменам, сущность которых может быть раскрыта только посредством соединения смежных наук в их взаимном дополнении.

В этом отношении диссертация Валиевой Дины Равиловны представляет собой тщательно выстроенное исследование, в котором соединяются методы и приемы анализа, разработанные в рамках теории дискурса, контент-анализа, дискурс-анализа и теории критического мышления.

Диссертантом создана и теоретически обоснована оригинальная методика анализа англоязычного медиадискурса, позволяющая выявить степень его манипулятивности. Новаторским элементом данной методики является обращение автора диссертационного исследования к параметрам реализации феномена манипуляции на макро-, микро- и мезоуровнях организации англоязычных медийных текстов. В данном исследовании автор доказательно развивает ряд положений теории манипуляции, которые проецируются на англоязычный медиадискурс, рассматриваемый как многоуровневая модель актуализации феномена манипуляции, посредством как вербальных, так и невербальных знаков.



Актуальность настоящей диссертации определяется потребностью масштабного и целостного исследования общих и частных тенденций, связанных с манипулированием общественным сознанием в пространстве англоязычного медиадискурса в период пандемии COVID-19. Выбор новостного портала The Guardian в качестве источника фактологического материала представляется неслучайным и обусловлен несомненным авторитетом данного новостного ресурса как в англоязычных странах, так и во всем мире.

Научная новизна диссертационного исследования заключается, с одной стороны, в реализации междисциплинарного подхода к анализу манипулятивных стратегий англоязычного медиадискурса, а с другой стороны, в использовании авторской модели анализа англоязычного манипулятивного дискурса, предполагающей комплексное использование дискурс-анализа, контент-анализа и метода критического мышления.

Цель, поставленная автором диссертационного исследования полностью согласуется с последовательно решаемыми в работе задачами. Эмпирическая база исследования, которую составляет корпус из 153 англоязычных статей о COVID-19, размещенных на новостном портале The Guardian, представляется достаточной для решения сформулированных автором задач.

Теоретическая значимость исследования находит свое отражение в выносимых на защиту положениях и определяется вкладом его автора в развитие основных положений теории манипуляции, который состоит в разработке оригинальной модели анализа англоязычного медиадискурса, предстающего в работе как трехкомпонентное единство, объединяющее макро-, микро- и мезоуровень дискурсивных практик.

Практическая значимость положений и выводов диссертационного исследования, а также собранного автором фактического материала, заключается в возможности их применения на лекционных и семинарских занятиях по лексикологии, стилистике и грамматике современного английского

языка, интерпретации англоязычного текста, коммуникативной лингвистике, а также в научно-исследовательской работе студентов и аспирантов.

Достоверность, надежность и доказательность полученных результатов исследования обеспечивается: общей теоретико-методологической базой, которая включает основополагающие работы российских и зарубежных авторов в области теории дискурса, теории критического мышления и теории манипуляции; привлечением обширного иллюстративного материала 153 англоязычных статьи о COVID-19, размещенных на новостном портале The Guardian; применением комплексной методики анализа фактического материала, предполагающей параллельное использование дискурс-анализа, контент-анализа, компонентного анализа и метода критического мышления.

Проблематика работы охватывает целый комплекс вопросов, каждый из которых по отдельности является серьезной исследовательской проблемой. Поставленные задачи последовательно решаются автором в трех главах диссертации.

В первой главе Дина Равилевна Валиева доказательно характеризует манипулятивность как воздействие на сознание объекта, а также формирование и/или искажение восприятия явлений действительности для достижения определенных целей; проводит сравнительный анализ основных стратегий и способов манипуляции, представленных в работах отечественных и зарубежных исследователей; закладывает теоретическую и методологическую базу для анализа современного англоязычного манипулятивного дискурса, рассматривая существующие подходы к определению понятия дискурс; обосновывает критерии для идентификации медиадискурса как самостоятельного дискурсивного образования с присущим ему набором лингвистических и экстралингвистических параметров.

Подробный обзор современных исследований в области медиадискурса позволяет автору прийти к выводу об отсутствии в настоящее время единой классификации стратегий и способов манипуляции, то свидетельствует об

востребованности работ, рассматривающих взаимодействия и интеракции субъектов медиадискурса, как когнитивного и коммуникативного процесса.

Во **второй главе** автор последовательно и логично рассматривает приемы манипуляции, реализуемые участниками коммуникации с использованием лексических, морфологических и стилистических средств современного английского языка. Заслуживает внимания проведенный Диной Равиловой анализ феномена возникновения в английском языке неологизмов, который рассматривается в данном диссертационном исследовании как «моментальная реакция языка на какое-либо событие» (с. 53). Анализируя контексты употребления неологизмов в аутентичных англоязычных текстах, автор устанавливает связь между эмоциональной реакцией аудитории на сложившуюся в реальности ситуацию и степенью коннотативной окраски соответствующих неологизмов.

Вполне обоснованным представляется мнение автора диссертации о значительном потенциале метафорических моделей в контексте реализации различных манипулятивных приемов в медийном дискурсе. Анализ эмпирического материала подтверждает авторскую гипотезу о том, что метафора «не только позволяет добиться контраста и обобщения, но и выполняет параллельно функцию средства обращения к идентичности» (с. 59).

Сложность проведения анализа реализации феномена манипуляции на грамматическом (морфологическом) уровне, обусловленная ее меньшей очевидностью по сравнению с реализацией на лексическом уровне, решается Диной Равиловой Валиевой обращением (с нашей точки зрения, эффективным и успешным) к методам контент-анализа и дискурс-анализа, что позволило автору выделить такие морфологические средства манипулирования читательской аудитории, как формы пассивного залога, фразы с отглагольным существительным и личные местоимения. Автор отмечает значительный потенциал морфологических средств англоязычного медийного дискурса в контексте реализации манипулятивных стратегий, позволяющих не только

отвлечь внимание читателя от определенной информации или ограничить доступ к ней, но и обратиться к феномену идентичности, создав образы антагонистов, характеризующихся противоположным отношением к описываемым событиям.

Закономерным итогом анализа когнитивного и коммуникативного потенциала манипулятивных средств англоязычного медийного дискурса является обращение автора к стилистическим средствам, среди которых особое место занимают параллелизм и антитеза. В понимании автора антитеза предстает как способ противопоставления не только некоторых понятий, но и метафорических образов, что несомненно расширяет существующие в теоретической лингвистике представления о сущности феномена антитезы.

Следующим этапом проведенного исследования является **третья глава** диссертации, представляющая собой эмпирическую часть работы, в которой представлены результаты анализа англоязычного медийного дискурса, как сложной системы, состоящей из трех взаимодействующих уровней (микроуровня, макроуровня и мезоуровня).

Решая важную для своей работы проблему отбора эмпирического материала, Дина Равилевна Валиева учитывает такие факторы, как тематика англоязычных статей, опубликованных в период с 2020 года по 2023 год, так и их распространенность в англоязычном сообществе и востребованность в среде участников англоязычного медийного дискурса. Это позволяет исследователю выделить три основные рубрики англоязычных статей (новости, анализ, мнения), определив методику анализа языкового материала, относящегося к той или иной рубрике.

Осуществляя лингвистический анализ корпуса медиадискурса, автор выявляет основные манипулятивные инструменты, используемые субъектами данного дискурса, в числе которых обращение к идентичности, манипуляция критикой, использование обобщений и контрастов, употребления «слов-амеб».

Справедливым следует признать вывод автора о том, достаточно важную роль в реализации манипулятивных стратегий играют экстралингвистические средства, к которым автор относит использование различных шрифтов, гиперссылок и референтных статей, размещаемых в конце основного материала.

Нельзя не обратить внимание на то, что диссертантом представлена комплексная методика анализа эмпирического материала, предполагающая использование методов контент-анализа, дискурс-анализа, компонентного анализа и метода критического мышления, которая обладает большой объяснительной силой для интерпретации процессов манипулирования общественным сознанием в пространстве англоязычного медийного дискурса.

Заключение работы дает качественное представление об основных выводах и итогах проведенного исследования. Следует особо отметить логичность и последовательность итоговых выводов, творческий подход к осмыслению результатов исследования и четкость заключительных формулировок.

Библиография диссертации отличается полнотой, разнообразием и новизной представленных источников (224 единицы). Общий объем научных работ по тематике диссертации, которые были проанализированы автором, свидетельствует о высоком уровне подготовки диссертанта, а объем использованного иллюстративного материала (153 единицы) подтверждает достоверность сделанных выводов.

Вопросы и замечания к диссертационному исследованию Дины Равиленны Валиевой, излагаемые ниже, имеют частный характер и связаны с уточнением ряда положений.

1. В представленной работе автор обращается к функционированию лексических единиц, не имеющих четких семантических границ, используя для их обозначения термин «слова-амебы». Данные лексические единицы предстают в работе как «наиболее простой и доступный прием манипуляции, при котором коммуникатор наделяет абстрактные концепты, неологизмы и специальные

термины тем значением, которое видится ему соответствующим авторским манипулятивным задачам» (с. 161). В связи с этим возникают следующие вопросы. Меняется ли структура и содержание концептов в ситуациях, когда их объективация происходит посредством использования слов-амеб? Означает ли это, что и в соответствующей картине мира также можно наблюдать какие-либо изменения? Обладает ли концепт, являясь единицей ментального мира, значением?

2. В исследованиях, посвященных проблеме языкового манипулирования, особая роль зачастую отводится модальным глаголам, обладающим значительным потенциалом как прямого, так и скрытого воздействия на адресата. Модальные глаголы способны выражать какую-либо точку зрения как единственно верную или указывать на обязательства, невыполнение которых может привести к отрицательным последствиям. В работе Дины Равилевны Валиевой манипулятивный потенциал модальных глаголов рассматривается преимущественно в конструкциях с пассивными формами инфинитива. Является ли особенностью анализируемого дискурса относительно низкий потенциал модальных глаголов с точки зрения манипулирования читательской аудиторией?

3. В числе лексических средств английского языка, обладающих значительным манипулятивным потенциалом, автор упоминает, наряду с метафорой, неологизмами и эвфемизмами, такой прием, как антитеза (с. 50). Далее автор отмечает, что прием антитезы реализуется на различных уровнях, приводя примеры лексической и грамматической антитезы (с. 67). В связи с этим хотелось бы уточнить авторское понимание сущности феномена антитезы. В работе рассматриваются различные подходы к определению данного феномена, однако остается неясным, какая из приведенных в диссертационном исследовании интерпретаций антитезы используется автором.

Высказанные вопросы и замечания не снижают общей положительной оценки работы, представляющей глубокое исследование, выполненное на высоком профессиональном уровне.

В результате диссертационного исследования решены все поставленные задачи и убедительно доказаны все положения, выносимые на защиту. Соискатель включает в число научных доказательств факты, достоверность и обоснованность которых обеспечивается: использованием комплекса методов, адекватных цели и задачам исследования, отобранных в соответствии со спецификой каждого этапа; сочетанием теоретического анализа с обобщением эмпирических данных; полнотой рассмотрения предмета исследования, предусматривающего анализ всех структурных компонентов и связей между ними; практическим подтверждением основных положений исследования в диссертационной работе.

Диссертация написана грамотным научным языком в соответствии с требованиями научной речи. Текст автореферата соответствует содержанию диссертации. Апробация основных положений и выводов исследования осуществлялась в публикациях автора и его выступлениях на конференциях. Представленный в автореферате список научных публикаций с достаточной полнотой отражают содержание диссертации. Основные положения и результаты исследования отражены в семи публикациях, в том числе в трех статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация Дины Равиленны Валиевой «Способы интерпретации англоязычного манипулятивного дискурса СМИ (на материале статей о COVID-19 из британского новостного портала The Guardian)» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для манипулятивного дискурса. Диссертация соответствует паспорту научной специальности и требованиям пп. 9,10,11,13,14 Положения о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), и её автор, Дина Равиленна Валиева, заслуживает присуждения искомой ученой

степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки).

24.02.2026 г.

Официальный оппонент:

Кожанов Дмитрий Алексеевич

доктор филологических наук

(10.02.04 – Германские языки), доцент,

профессор кафедры английской филологии

Лингвистического института,

федеральное государственное

бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Алтайский государственный педагогический университет»

Информация об авторе отзыва:

Кожанов Дмитрий Алексеевич

Почтовый адрес: 656031, г. Барнаул, ул. Молодежная, 55.

Телефон: (906) 942-56-19

Адрес электронной почты: kozhanov_da@altspu.ru

Наименование места работы: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет» (АлтГПУ)

Должность: профессор кафедры английской филологии

Я, Кожанов Дмитрий Алексеевич, даю согласие на обработку моих персональных данных, а также на их хранение и передачу.



Подпись (и) Д.А. Кожанов

ЗАВЕРЯЮ

Ведущий специалист по кадрам

Управления кадров

Тубоф (Тубакова) Д.И.

Дата заверения 24.02.2026