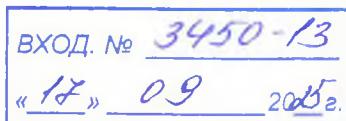


ОТЗЫВ
официального оппонента на рукопись диссертации Гиниатуллиной
Луизы Мидахатовны «Социальная адаптация фронтовиков
Башкирской АССР к послевоенной мирной (1945 – 1950 гг.)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Диссертация Гиниатуллиной Луизы Мидахатовны «Социальная адаптация фронтовиков Башкирской АССР к послевоенной мирной (1945 – 1950 гг.)» представляет собой вполне оригинальное, успешное и самостоятельное научное исследование по весьма актуальной и востребованной проблеме Отечественной истории. Обращение к практикам и традициям социальной защиты и адаптации к мирной жизни участников боевых действий, в том числе военных инвалидов, сквозь призму взаимодействия власти и общества, личности и государственных структур в послевоенный период (1945-1950-х гг. XX века) является актуальным и востребованным в современной России в условиях СВО.

Проведенное автором комплексное, системное, добротное и внимательное изучение различных аспектов особенностей социальной адаптации, интеграции в мирное сообщество фронтовиков Башкирской АССР в послевоенный период, отражает потребности научной разработки заявленной проблематики с привлечением методологии социальной, политической, военной и послевоенной, а также макро- и микроистории, вызывает понятный интерес и содержит очевидную научную новизну. Данная тема становится весьма популярной и востребованной в современной исторической науке, однако автору удалось внести свой собственный весомый вклад в реконструкцию, комплексное и добротное исследование малоизученных страниц социальной защиты, социализации, реабилитации и адаптации участников Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. в послевоенное десятилетие советской эпохи.

Важно отметить, что актуальность заявленной научной проблемы определяется особым вниманием современного научного сообщества к проблемам военной и социальной истории, истории повседневности советского периода, а также взаимоотношений военных и гражданского населения, партийных структур и государственных институтов и обычных советских людей, включая ветеранов войны, в том числе военных инвалидов и членов их семей. Данные сюжеты вполне могут быть востребованными не только профессиональными историками, но и политологами и социологами, различными общественными организациями и государственными структурами в современной России. Но наибольшая актуализация работы Л.М. Гиниатуллиной вытекает из дискуссионности и достаточно обостренного восприятия данной темы в контексте развития современного исторического научного знания.



Замечу, что постановка проблемы, ее историографическое и источниковедческое наполнение, выполнены сквозь призму авторского изучения и интерпретации. Примечательно, что докторант убедительно обосновала постановку проблемы, выбор объектов и методов ее изучения, оценив подходы и стереотипы, сложившиеся в историографии.

Вызывает несомненное уважение обстоятельный историографический раздел, в котором учтены, сгруппированы и охарактеризованы труды отечественных специалистов, касающихся заявленной проблематики (Л. 4-16). Анализ взглядов предшественников выполнен с уважением к их достижениям и на должном исследовательском уровне. Примечательно, что в самой работе активно поднимаются дискуссионные проблемы изучения темы, а также анализируются исследовательские лакуны. И все же, докторантке следует указать, что в историографическом обзоре следовало бы более подробно и развернуто осветить вклад зарубежных историков (в том числе Б. Физеллер), которые привлекли новые источники и поставили постановочные вопросы.

Соискатель поставила перед собой цель решить несколько важных научных задач (Л. 16-17). Знакомство с докторской и опубликованными работами Л.М. Гиниатуллиной убеждает, что заявленные задачи в целом успешно решены. Новизна исследования и полученных результатов определяются как самой постановкой проблемы, так и содержанием докторской, а также интерпретацией источников и четкими, аргументированными и самостоятельными выводами.

Докторская состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы. Во введении убедительно обоснованы актуальность темы, новизна, цели и задачи, предмет и объект исследования, дана характеристика источников. Хронологические и территориальные рамки докторской сомнений не вызывают, ибо логично подсказаны самим характером материала и авторской концепцией.

Основательность подхода автора к проработке большинства затронутых аспектов заявленной темы свидетельствует о научном профессионализме. Сделанные в работе наблюдения, заключения, обобщения убедительны и не вызывают принципиальных возражений. Весьма обстоятельным и структурно продуманным является заключение докторской (Л. 181-188), в котором успешно и четко отражены основные результаты исследования. Вызывают уважение и методологические подходы, которые способствовали успешному решению поставленных задач докторской исследования.

Характеризуя источниковую базу рецензируемой докторской, можно констатировать, что она достаточно представительная и оригинальная (Л. 18-24). Нельзя не отметить и источниковедческие навыки соискателя, умение анализировать, сопоставлять изучаемые исторические свидетельства. Многие источники впервые введены в научный оборот.

Достоверность и надежность полученных результатов обеспечены применением уместных и актуальных методов исследования, адекватных его предмету, задачам и логике, репрезентативностью и статистической значимостью объема выборок и непротиворечивостью выводов. Применение принципа историзма позволило реконструировать социальную адаптацию фронтовиков Башкирии во взаимосвязи с общественно-политической, социально-экономической жизнью в СССР. Статистический метод помог тщательно и результативно изучить количественный состав демобилизованных фронтовиков, а также инвалидов войны. Опираясь на достоверные архивные и документальные источники автором диссертации проведен анализ обстоятельств жизни ветеранов войны в первые послевоенные годы. На основе метода создания коллективных биографий изучено поколение фронтовиков, являющегося объектом исследования.

При безусловном принятии положений исследования и его общей вполне положительной оценки заметим, что диссертация Луизы Мидахатовны Гиниатуллиной не свободна от некоторых неясностей, отдельных спорных вопросов, что является хорошей основой для научной дискуссии во время защиты.

При изучении текста диссертации, автореферата и публикаций Л.М. Гиниатуллиной выявились особая увлеченность автора патриотической проблематикой, что отражало состояние дел в послевоенном обществе в СССР, но о Героях Советского Союза автор упоминает в деталях несколько раз (Л. 43-46, 56 и др.). Может быть следовало бы выделить в отдельный параграф несомненное героическое прошлое фронтовиков, но не возвращаться многократно к данным сюжетам в 1 главе диссертации?

Автор диссертации успешно и скрупулезно выявила недостатки и недоработки местных управленцев по социальной защите и поддержке ветеранов и инвалидов войны на региональном уровне, опираясь на первичные архивные документы, но может быть стоило бы привлечь и возможности семейных архивов и семейной истории фронтового поколения, в частности детей войны, которые могли бы дополнить отдельные сюжеты рассматриваемой проблематики? Впрочем, это пожелание является лишь одной из дополнительных перспективных линий развития темы.

Несомненным научным достижением Л.М. Гиниатуллиной является обращение к психологическим проблемам реабилитации фронтовиков (Л.96-125), что позволило детально реконструировать возможности и особенности восстановления здоровья участников войны. Есть ли возможности для изучения этих аспектов сквозь призму гендерного фактора гендерной методологии?

Возникает и вполне уместный вопрос, насколько фронтовики и члены их семей владели информацией о своих правах и льготах? Каковы были главные препятствия по защите прав участников и инвалидов войны в рассматриваемый период советской истории?

Каковы по мнению автора диссертации перспективы и возможности проведения компаративистских исследований по заявленной в диссертации научной проблематике?

Возможно ли сопоставление и критическое осмысление реалий реабилитации и социальной адаптации бывших фронтовиков в послевоенной мирной жизни в СССР и Германии?

Хотелось бы услышать мнение автора диссертации о том, какую роль играл в жизни и социализации, в том числе адаптации к мирной жизни участников и инвалидов войны, религиозный фактор?

Высказанные замечания носят по большей мере дискуссионный характер и не влияют на весьма положительную оценку диссертационного исследования Л.М. Гиниатуллиной, которое выполнено на высоком научно-теоретическом уровне. Считаю вполне уместным издание диссертации при доработке в виде монографии, так как данный формат издания способен дать возможность историческому сообществу познакомится с добротным изучением представленной научной проблематики, а также позволит применять успешную методологию автора в развитии данного востребованного направления отечественной исторической науки.

Вне всякого сомнения, автор диссертации владеет необходимой методологией и методиками исторического исследования. В целом можно констатировать, что основные задачи, выдвинутые в диссертации, решены успешно, аргументация и доказательность важнейших положений заслуживают доверия, научная новизна исследования несомненна.

Луизой Мидахатовной Гиниатуллиной результативно изложены основные положения диссертации, выводы исследования в 20 научных публикациях, в том числе в журналах из списка ВАК. Апробация результатов исследования проводилась автором на 10 международных и межрегиональных научно-практических конференциях.

Диссертация, автореферат и публикации Луизы Мидахатовны Гиниатуллиной вполне успешно и полноценно отражают основные результаты проведенного исследования. Выводы и положения диссертации имеют важное значение для разработки проблем социальной, военной, региональной истории советской эпохи. Они могут быть практически использованы при подготовке обобщающих научных трудов по Отечественной истории, будут востребованы в учебных курсах и пособиях по истории России и Башкортостана в университетах Российской Федерации.

Необходимо отметить, что рецензируемая диссертация Луизы Мидахатовны Гиниатуллиной является добротной научно-

квалификационной работой, результативным, самостоятельным, оригинальным исследованием, совокупность теоретических положений которого можно характеризовать как крупное научное достижение, имеющее важное и очевидное научно-теоретическое и практическое значение.

Хорошо зная статьи диссертанта, публичную аprobацию материалов и выводов проведенного исследования, считаю, что присуждение степени кандидата исторических наук будет оправданным шагом, достойной оценкой ее труда.

Заключение. Представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук диссертационная работа Луизы Мидахатовны Гиниатуллиной полностью отвечает требованиям п.п. 9, 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24. 09. 2013 г. №842 (в редакции от 30. 07. 2014 г.), а ее автор заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. - Отечественная история.

1 сентября 2025 г.

Официальный оппонент:

Заведующий кафедрой ЮНЕСКО
по правам человека и демократии
Института права и национальной
безопасности ФГБОУ ВО
«Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина»,
руководитель Тамбовского центра
гендерных исследований, доктор
исторических наук, профессор

Щербинин Павел Петрович



392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33
ФГБОУ ВО Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина
Тел.: 89051202656, 7(4752)532241
E-mail: shcherbinin2010@gmail.com

