

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.479.12,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И  
ТЕХНОЛОГИЙ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 05.03.2026 г. № 15

О присуждении Муратову Артуру Эдуардовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Мусульманское духовенство Уфимской губернии в 1865-1917 гг.» по научной специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите 03 октября 2025 года, протокол № 13, диссертационным советом 24.2.479.12, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 450076, г. Уфа, ул. Заки Валиди, д. 32, созданного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1353/нк от 27.06.2023 г.

Соискатель Муратов Артур Эдуардович, 02 июня 1992 года рождения.

В 2015 году окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Башкирский государственный университет» по специальности 030401 История с присвоением квалификации «Историк, преподаватель истории». В 2019 г. окончил аспирантуру по очной форме обучения по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (профиль Отечественная история) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный университет» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Диплом об окончании аспирантуры выдан федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Башкирский государственный университет» в 2019 г. Справка об обучении со сведениями о сданных кандидатских экзаменах по дисциплинам: «История и философия науки» (исторические науки), «Иностранный язык» (английский) выдана федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» в 2024 г.

Справка об обучении со сведениями о сданном кандидатском экзамене по дисциплине «Отечественная история» выдана федеральным

государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» в 2024 г.

Работает в должности ассистента кафедры истории РБ, археологии и этнологии Института истории и государственного управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре истории России, историографии и источниковедения Института истории и государственного управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Багаутдинов Радик Олегович, доктор исторических наук (07.00.02 - Отечественная история), доцент кафедры истории РБ, археологии и этнологии Института истории и государственного управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий».

**Официальные оппоненты:**

**Гусейнов Юсуп Магомедович**, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных дисциплин Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дагестанский государственный университет народного хозяйства»;

**Салихов Ахат Губаевич**, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник отдела восточных рукописей Ордена Знак Почета Институт истории, языка и литературы Федерального государственного бюджетного научного учреждения Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук

**дали положительные отзывы на диссертацию.**

**Ведущая организация** - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова» г. Ульяновск **в своем положительном отзыве**, подготовленном Мухамедовым Рашидом Алимовичем, доктором исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), профессором кафедры истории, подписанном Чумаковой Анной Сергеевной кандидатом исторических наук, доцентом, заведующим кафедрой истории, утвержденном Тимошиной Ириной Назимовной, доктором педагогических наук, профессором, проректором по научной работе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова», указала, что диссертация является самостоятельным научным трудом. Диссертационное исследование на тему «Мусульманское духовенство Уфимской губернии в 1865-1917 гг.» соответствует критериям, предъявляемым в пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения

ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года, № 842, а его автор Муратов Артур Эдуардович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Соискатель по теме диссертации имеет 10 опубликованных работ, из них 3 научные статьи опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Общий объем публикаций соискателя составляет 3,75 п.л. (авторский вклад 3,06 п.л.).

#### **Наиболее значимые публикации по теме диссертации:**

1. Муратов А.Э. Нормы и законодательная практика в повседневной жизни мусульманских духовных лиц Оренбургской губернии в I половине XIX века/ А.Э. Муратов // «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики» Серия гуманитарные науки. – 2024. № 12/3. – С. 37-43. DOI: 10.37882/2223-2982.2024.12-3.36 (*перечень ВАК*).

2. Муратов А.Э., Багаутдинов Р.О. Формы общественно-политической активности мусульман Уфимской губернии в 1905–1907 гг. / А.Э. Муратов, Р.О. Багаутдинов // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. – 2024. – Т. 24. – № 2 (66). – С. 123–134. DOI: 10.15507/2078-9823.066.024.202402.123-134 (*перечень ВАК*).

3. Муратов А.Э., Кулбахтина А.З. Начальные этапы развития мусульманского образования на Южном Урале / А.З. Кулбахтина, А.Э. Муратов // Современные исследования социальных проблем. – 2019. – Т. 11. – № 2–3. – С. 29–38. (*перечень ВАК*).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем научной степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. **Ведущей организации:** ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова», г. Ульяновск. Отзыв положительный. В отзыве указаны следующие замечания и рекомендации:

1.1. В качестве замечания хотелось бы обратить внимание диссертанта на то, что в работе не получила полного отражения проблема института вакуфа на Южном Урале, хотя отдельные моменты ее и затрагивались в работе (С. 153, 193). Так, указывая, что «Институт вакуфов у башкир не получил должного развития» (С. 193), можно было отметить, что в соответствии с рядом законодательными актами (прежде всего «Положения о башкирах» от 14 мая 1863 г.), мечети, медресе и мектебы не могли принимать в дар вотчинные земли башкир. Они могли быть отданы в вакуф только с особого разрешения губернских правлений, иногда с разрешения самого императора.

1.2. При написании работы автор периодически апеллирует к мнению тех или иных исследователей по различным вопросам, что не всегда, на наш взгляд, обосновано и порой перегружает текст не столь важной информацией (С. 134, 214 и т.д.).

1.3. Соискателем активно используется историко-биографический метод, о чем свидетельствует наличие большого количества сюжетов,

характеризующих отдельных представителей мусульманского духовенства Уфимской губернии в 1865-1917 гг. разного ранга, начиная от муфтиев, возглавлявших в разные годы Оренбургское магометанское духовное собрание и заканчивая главами местных мусульманских приходов. Однако это не прописано в разделе Методологическая основа.

1.4. В историографический обзор стоило включить больше работ своих оппонентов и ведущей организации, писавших на близкие или смежные темы.

1.5. В работе отсутствует историко-сравнительный анализ с Кавказскими регионами, учитывая то, что Кавказ занимал и продолжает занимать особое место в развитии ислама.

1.6. Стоит отметить недостаточную проработку материалов фонда Статистического комитета Уфимской губернии Р. 473, что могло бы полностью охарактеризовать материальное положение мусульманских служителей.

**2. Официального оппонента:** доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры гуманитарных дисциплин Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дагестанский государственный университет народного хозяйства» Гусейнова Юсупа Магомедовича. Отзыв положительный. В отзыве указаны следующие замечания:

2.1. В отдельных случаях, анализируя архивные документы, диссертант следует за источником, не комментируя его в полной мере. Так, к примеру автор пишет: "основными мерами «ослабления магометанства в крае» власть видела в «сокращении числа мечетей и духовных лиц» и «распространение между магометанами русской грамотности – лучшим средством к уменьшению между ними фанатизма»" (с. 56). Можно было показать, были ли приняты эти меры и если да, то к какому результату они привели.

2.2. Диссертант завершает исследование событиями 1917 года, что обосновано в рамках хронологических границ исследования. Однако, для достижения полной завершенности работы и обеспечения целостного восприятия материала, необходимо было рассмотреть процесс ликвидации мусульманского духовенства как социального класса в 1920-1930-х гг. Это позволило бы более полно раскрыть механизмы трансформации религиозной институции в контексте революционных изменений.

2.3. В рамках заявленной темы был выявлен частичный пробел в использовании такого источника информации, как периодическая печать Российской империи на русском языке, включающая как центральные, так и губернские издания. Данный источник обладает значительным потенциалом для углубленного анализа исторических процессов, социальных тенденций и культурного контекста исследуемого периода.

**3. Официального оппонента:** кандидата исторических наук, ведущего научного сотрудника отдела восточных рукописей Ордена Знак Почета Институт истории, языка и литературы Федерального государственного бюджетного научного учреждения Уфимского федерального

исследовательского центра Российской академии наук Салихова Ахата Губаевича. Отзыв положительный. В отзыве указаны следующие замечания и рекомендации:

3.1. Автору стоило бы использовать также материалы специальных мусульманских изданий, таких, например, как «Дин вэ магишэт», «Аль-галям аль-Ислами», «Маглюмат». Последнее издание, выходявшее в начале XX века в Уфе, является официальным печатным органом ОМДС.

3.2. Однако исследователь не выразил свою четкую позицию по времени принятия ислама башкирами, хотя по логике повествования он поддерживает длительный период их исламизации.

3.3. Достаточно дискуссионным является утверждение автора о том, что на территории Башкортостана первые мечети появились в XVII веке (с. 44). На наш взгляд, утверждение про точную датировку, достаточно удаленную от времени первого знакомства с исламской религией, а также о времени исламизации при хане Узбеке населения Золотой Орды, частью которой был и Башкортостан, требует более детального рассмотрения.

3.4. В некоторых случаях, при изучении отдельных вопросов, исследование выходит за рамки указанного хронологического отрезка.

3.5. Встречаются некоторые опечатки, которые не влияют на качество выполненной работы.

4. Отзыв на автореферат **Суетина Ильи Николаевича**, доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры теоретических основ экономики и правоведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова». Отзыв положительный. Вопросы и замечаний нет.

5. Отзыв на автореферат **Орлова Виталия Владимировича**, доктора исторических наук, доцента, старшего научного сотрудника, профессора кафедры гуманитарных и естественных дисциплин Частного учреждения высшего образования «Институт государственного администрирования». Отзыв положительный. В отзыве указано следующее замечание:

5.1. В тексте рукописи в ряде параграфов не всегда сформулированы итоговые и обобщающие заключения.

6. Отзыв на автореферат **Соколовой Татьяны Леонидовны**, кандидата исторических наук, доцента, доцента кафедры гражданско-правовых дисциплин факультета психологии и права Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний». Отзыв положительный. Вопросы и замечаний нет.

7. Отзыв на автореферат **Сафина Фаиля Габдулловича**, доктора исторических наук, профессора, заведующего отделом этнополитологии, главного научного сотрудника института этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева - обособленного подразделения Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук. Отзыв положительный. В отзыве отмечено следующее замечание:

7.1. Было бы разумным увеличить количество периодических источников, на которые опирается автор.

8. Отзыв на автореферат **Тузовой Ольги Владимировны**, доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры философии и социально-гуманитарных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный технический университет». Отзыв положительный. В отзыве высказаны следующие пожелания:

8.1. На наш взгляд, следует обратить внимание на привлечение зарубежной историографии (например, Campbell, E. *The Muslim Question and Russian Imperial Governance*. Bloomington: Indiana University Press, 2015; Tuna, M. *Imperial Russia's Muslims: Islam, Empire and European Modernity, 1788-1914*. Cambridge: Cambridge University Press, 2015 и др.). Это позволило бы сфокусировать данное региональное исследование на фоне более широких теоретических и компаративистских дискуссий в мировой науке.

8.2. Текст автореферата требует более тщательного редактирования. В частности, в тексте присутствуют отдельные повторы и опечатки.

9. Отзыв на автореферат **Цыкиной Юлии Юрьевны**, доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры этнохудожественного творчества и музыкального образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский государственный институт культуры». В отзыве указано следующее замечание:

9.1. Вместе с тем необходимо отметить, что автору, на наш взгляд, следовало более четко структурировать новизну исследования, а также его методологию, которые, несомненно, шире заявленных в автореферате.

10. Отзыв на автореферат **Ахмадуллина Салавата Зямитовича**, кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Центра истории народов России и межэтнических отношений Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт российской истории Российской академии наук. Отзыв положительный. Вопросов и замечаний нет.

Во всех отзывах отмечается актуальность и новизна исследования, а также личный вклад диссертанта в разработку темы, четкая структурированность, репрезентативность источниковой базы, подчеркивается, что высказанные замечания не влияют на общую высокую оценку диссертационного исследования, которое соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатской диссертации по научной специальности 5.6.1. Отечественная история.

На все поступившие замечания и рекомендации соискателем даны исчерпывающие ответы и пояснения.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в соответствующей отрасли наук, их статьями по тематике диссертационного исследования, опубликованными в научных изданиях из Перечня, утвержденного Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской

Федерации, сведения о которых содержатся в официальных соглашениях оппонентов и ведущей организации по диссертации.

Выбор Гусейнова Ю.М. в качестве официального оппонента обосновывается тем, что он является крупным специалистом в области изучения возникновения и развития мусульманского духовенства на территории Кавказского региона; религиозных норм и канонов в быту населения, исповедующего ислам.

Выбор Салихова А.Г. в качестве официального оппонента обоснован тем, что он является специалистом по изучению просветительской деятельности выдающихся деятелей мусульманского духовенства; увековечению имен духовных лидеров края.

Ведущая организация представлена кадрами, обладающими высокой квалификацией и компетентностью в данной отрасли науки, наличием публикаций в сфере исследования соискателя, следовательно, способностью оценить научную и практическую ценность представленной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** научная идея, раскрывающая становления развития и укрепления мусульманского духовенства Уфимской губернии в 1865-1917 гг. в Российском государстве; оптимальная методика исследования, определившая структуру диссертации, логику изложения материала, выбор методов исследования, критерии отбора научной литературы и формирования источниковой базы, вследствие чего, **выявлены** новые направления исследуемой темы.

**предложено** авторское видение развития ислама и института мусульманского духовенства на Южном Урале;

**исследованы** основные положения мусульманского духовенства Уфимской губернии в социальной структуре и системе государственно-конфессиональных отношений в 1865–1917 гг.;

**дана** социокультурная характеристика и функции служителей мусульманского культа Уфимской губернии в 1865–1917 гг.

**доказано**, что мусульманское духовенство в своей основе стремилось, несмотря на давление властей, оставаться рупором народа, защитником его этнической и национальной идентичности.

**введены** в научный оборот архивные источники, выявленные в федеральном фонде Российского государственного исторического архива и региональных – Государственного архива Оренбургской области, Национального архива Республики Башкортостан и Научного архива Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук.

**привлечены** опубликованные и неопубликованные источники разных видов: законодательства, делопроизводства, статистики, источники личного происхождения, периодической печати.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказана** перспективность и целесообразность объединения методов и подходов различных направлений исторического знания; основных положений, выносимых на защиту, вносящих вклад в расширение научных представлений о мусульманском духовенстве Уфимской губернии 1865-1917 гг.;

**применительно к проблематике диссертации результативно использованы** базовые методы научного и специально-исторического исследования, которые опираются на традиционные для исторической науки принципы *историзма* (изучение отдельных фактов, событий и явлений исторического порядка в контексте их взаимосвязанности и взаимной обусловленности), объективности (привлечение источников, аргументов и фактов), *системности* и *всесторонности* (целостное изучение значимых событий в их взаимосвязи между собой и историческими условиями вокруг них);

**изложены** концептуальные положения, которые подтверждают решение научной задачи, имеющей значение для дальнейшего изучения по теме исследования;

**раскрыты** особенности организации управления мусульманским духовенством в регионе через политические и социальные уступки его представителям;

**изучена** история становления Оренбургское магометанское духовное собрание (ОМДС), раскрыто демографическое состояние мусульманского духовенства, его численность, соотношение мужчин и женщин в изучаемый период времени; роль и место выдающихся деятелей ОМДС;

**проведена модернизация** методологии исследования регионального аспекта мусульманского духовенства Уфимской губернии в пореформенный период.

**Значение получения соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

Могут применяться при подготовке обобщающих трудов по истории России и Башкортостана, а также при составлении общих специальных курсов по отечественной истории и региональной истории, также при написании учебно-методические пособий по истории Республики Башкортостан; результаты диссертационной работы могут быть использованы в музейной практике;

**определены** перспективны практического использования полученных результатов исследования в работы по изучению вклада представителей религиозных организаций в историю региона;

**создана** теоретическая основа исследования влияния государственной политики на повседневную жизнь представителей мусульманского духовенства и членов их семей, которая может быть использована для комплексного изучения религиозной политики других регионов либо государства в целом;

**представлены** материалы и выводы, которые имеют перспективу использования в научных исследованиях, при подготовке и проведении

лекционных и семинарских занятий, составлении учебных курсов отечественной региональной истории.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** построена на анализе обширного и репрезентативного корпуса архивных источников, представлена различными видами исторических источников и согласуется с опубликованными научно-исследовательскими работами по теме диссертации;

**идея базируется** на обобщении результатов исследований предшественников по вопросам вклада изучения мусульманского духовенства Уфимской губернии в 1865-1917 гг., и объективном анализе исторических источников;

**использованы** авторские данные и данные, полученные предшественниками по рассматриваемой тематике на основе анализа широкого круга исторических источников;

**установлено**, что сопоставление содержательной части диссертации с результатами, которые были получены ранее другими исследователями, подтверждает научную новизну диссертации; выводы диссертации носят оригинальный и самостоятельный характер;

**использованы** материалы, извлечённые из фондов федерального и региональных архивов – Российского государственного исторического архива, Государственного архива Оренбургской области, Национального архива Республики Башкортостан и Научного архива Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук.

**Личный вклад** соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследования, включая выбор и обоснование темы исследования, постановке задач исследования, формулировке выводов, написании текста диссертации и автореферата, подготовке публикаций по теме диссертации, в личном участии в апробации результатов исследования, в выступлениях на научно-практических конференциях различного уровня, в систематизации и анализе архивных источников. Все результаты и положения, выносимые на защиту, а также научная новизна получены лично автором.

Результаты исследования прошли апробацию в 10 публикациях по тематике исследования. Все результаты, выносимые на защиту, получены автором самостоятельно, либо при его определяющем участии.

В практических целях результаты исследования могут быть применены в образовательном процессе – при создании учебных пособий, спецкурсов по религиоведению, этнологии, истории и культуре народов России, истории и культуре Башкортостана, в музейном деле, в этнотуризме края.

Диссертация Муратова Артура Эдуардовича «Мусульманское духовенство Уфимской губернии в 1865-1917 гг.» представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством, что находит отражение в последовательном изложении материала, взаимосвязи отдельных частей исследования, соответствия выводов содержанию. Диссертационная работа Муратова Артура Эдуардовича соответствует пп. 9,10,11,13, действующего Положения о присуждении

