

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.479.12,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 30.05.2025 г. № 7

О присуждении Вагапову Родиону Рафаэлевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Формирование, социально-управленческий облик и материальное положение партийного аппарата БАССР в 1953-1964 гг.» по научной специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите 12 марта 2025 года, протокол № 3, диссертационным советом 24.2.479.12, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 450076, г. Уфа, ул. Заки Валиди, д. 32, созданного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1353/нк от 27.06.2023 г.

Соискатель Вагапов Родион Рафаэлевич, 22.05.1994 года рождения. В 2018 г. окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный университет» по направлению подготовки 46.04.01 История с присвоением квалификации Магистр. В 2021 г. окончил аспирантуру по очной форме обучения по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Диплом об окончании аспирантуры выдан федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Башкирский государственный университет» в 2021 г. Справка об обучении со сведениями о сданных кандидатских экзаменах выдана федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» в 2024 г.

Работает в должности ассистента кафедры истории России, историографии и источниковедения Института истории и государственного управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре истории России, историографии и источниковедения Института истории и государственного управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – **Хазиев Рустэм Асхатович**, доктор исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), профессор, профессор кафедры истории России, историографии и источниковедения Института истории и государственного

управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий».

Официальные оппоненты:

Гребенюк Павел Сергеевич, доктор исторических наук (5.6.1. Отечественная история), Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Северо-восточный комплексный научно-исследовательский институт им. Н.А. Шило Дальневосточного отделения Российской академии наук», ведущий научный сотрудник лаборатории истории и экономики;

Пахомов Андрей Викторович, кандидат исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный медицинский университет», доцент кафедры общественных наук и молодежной политики

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы», г. Уфа, в своем **положительном отзыве**, подготовленном и подписанном кандидатом исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), доцентом, заведующим кафедрой отечественной и всеобщей истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» Алмаевым Рустамом Закировичем, утвержденном кандидатом биологических наук Гареевой Светланой Айратовной, проректором по научно-исследовательской работе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы», указала, что востребованность такого исследования объясняется не только недостаточной изученностью институтов региональной власти, но и в силу того, что материалы исследования позволяют внести содержательный вклад в научную дискуссию об уровне эффективности кадровой политики центра в национальных республиках и управленческой эффективности партийной номенклатуры на местах в период 1953-1964 гг., полученные автором результаты исследования являются значимыми для развития российской исторической науки, так как расширяют и конкретизируют представления историков об особой социально-профессиональной группа управленцев эпохи Н.С. Хрущева. На этом основании сделан вывод о том, что диссертация Вагапова Родиона Рафаэлевича полностью соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. (в редакции от 16.10.2024 г.), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.1. Отечественная история.

Соискатель имеет 22 научные публикации по теме диссертации общим объемом 7,19 п.л., авторский вклад 5,71 п.л., в которых изложены основные результаты исследования, 8 из них опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

В диссертации отсутствуют заимствованный материал без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результаты научных работ, выполненных соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылок на соавторов.

Наиболее значимые публикации по теме диссертации:

1. Вагапов, Р.Р. Башкирский областной комитет КПСС в эпоху Н.С. Хрущева: отдельные аспекты изучения в отечественной историографии / Р.Р. Вагапов // Российский гуманитарный журнал. - 2017. - Т. 6, № 6. - С. 523-531. DOI: 10.15643/libartrus-2017.6.8 (*перечень ВАК*).

2. Вагапов, Р.Р. Административно-управленческая деятельность первого секретаря Башкирского обкома КПСС С.Д. Игнатьева: достижения и просчеты "социалистического менеджмента" на периферии в 1953-1957 гг. / Р.Р. Вагапов // Общество: философия, история, культура. - 2017. - № 8. - С. 107-109. DOI: 10.24158/fik.2017.8.25 (*перечень ВАК*).

3. Вагапов, Р.Р. Транзит партийной власти в Башкирской АССР эпохи Н. С. Хрущева / Р.Р. Вагапов // Общество: философия, история, культура. - 2021. - № 5(85). - С. 126-129. DOI: 10.24158/fik.2021.5.18 (*перечень ВАК*).

4. Вагапов, Р.Р. Теневые финансовые операции партструктур Башкирской АССР "второго эшелона" в эпоху Н. С. Хрущева / Р.А. Хазиев, Р.Р. Вагапов // Общество: философия, история, культура. - 2022. - № 9 (101). - С. 116-120. DOI: 10.24158/fik.2022.9.19 (*перечень ВАК*).

5. Вагапов, Р.Р. Теневые финансы районного и городского партаппаратов Башкирской АССР периода "хрущевской оттепели" / Р.А. Хазиев, Р.Р. Вагапов // Общество: философия, история, культура. - 2023. - № 3 (107). - С. 164-168. DOI: 10.24158/fik.2023.3.24 (*перечень ВАК*).

6. Вагапов, Р.Р. Ротация кадров партуправленцев в Башкирской АССР эпохи "хрущевской оттепели" / Р.А. Хазиев, Р.Р. Вагапов // Современная научная мысль. - 2023. - № 5. - С. 97-102. DOI: 10.24412/2308-264X-2023-5-97-102 (*перечень ВАК*).

7. Вагапов, Р.Р. Деловой и нравственный облик партуправленцев "второго эшелона" Башкирской АССР в эпоху "хрущевского реформизма" / Р.А. Хазиев, Р.Р. Вагапов // Genesis: исторические исследования. - 2024. - № 10. - С. 39-48. DOI: 10.25136/2409-868X.2024.10.71983 (*перечень ВАК*).

8. Вагапов, Р.Р. Решение "жилищного вопроса" партаппаратом БАССР периода "хрущевской оттепели" / Р.Р. Вагапов // Общество: философия, история, культура. - 2024. - № 10 (126). - С. 212-217. DOI: 10.24158/fik.2024.10.29 (*перечень ВАК*).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. **Ведущей организации** - ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы», г. Уфа. Отзыв положительный. В отзыве указаны следующие **замечания**:

1.1. В диссертации не в полной мере прослеживается личностный аспект работы региональных партийных управленцев. Если о первых секретарях Башкирского обкома партии С.Д. Игнатьеве, З.Н. Нуриеве, М.З. Шакирове в исторической и мемуарной литературе имеются достаточные сведения, то о других представителях высшей региональной элиты – секретарях Башкирского обкома партии, некоторых секретарях горкомов партии следовало привести соответствующие биографические

справки. По крайней мере в приложении следовало поместить персональный состав руководящих и ответственных партийных работников БАССР. Персоналистский подход в исследовании в ряде случаев может стать основой для получения новых данных о системе в целом.

1.2. Значимым аспектом исследования выступает социально-культурный портрет партийной номенклатуры БАССР. Автор, в качестве одного из ключевых социальных лифтов при выдвижении на партийную руководящую работу называет наличие специализированного среднего или высшего образования, дополненного партийно-политическим образованием. В этой связи следовало более подробно рассмотреть представленность региональной политической элиты по профессиональному признаку. Было бы интересно узнать о присутствии в партийных аппаратах республики представителей педагогической, учительской профессии.

1.3. В приложениях, содержащих таблицы 1, 2, 3, 4 отсутствуют данные о том к какому периоду относятся представленная соискателем информация.

2. Официального оппонента доктора исторических наук, ведущего научного сотрудника лаборатории истории и экономики Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Северо-восточный комплексный научно-исследовательский институт им. Н.А. Шило Дальневосточного отделения Российской академии наук» Гребенюка Павла Сергеевича.

Отзыв положительный. Имеются **замечания**:

2.1. Недостатком диссертационного исследования является неполнота теоретико-методологической базы работы и терминологическая неопределенность. Диссертационное исследование выиграло бы от более четкого концептуального разграничения ключевых понятий, используемых автором. Обращает на себя внимание, что в наименовании темы используется термин «партийный аппарат», в формулировке цели — «партийная номенклатура», а в задачах представлены оба понятия. Для углубления теоретического осмысления проблемы было бы полезно обратиться к классическим работам по истории советской номенклатуры (труды М.С. Восленского, Т.П. Коржижиной), что позволило бы более четко разграничить данные категории. В историографии советского периода эти термины имеют различное содержание: партийный аппарат включал всех профессиональных работников партийных органов различного уровня, выполнявших организационно-исполнительские функции, тогда как номенклатура представляла собой более широкую категорию руководящих должностей не только в партийных, но и в государственных и хозяйственных органах, замещение которых требовало согласования с соответствующими партийными комитетами. Более точное определение объекта исследования позволило бы глубже раскрыть специфику изучаемой социально-профессиональной группы. В диссертации наблюдается смешение и взаимозаменяемое использование различных терминов, обозначающих партийных и советских работников («партийная номенклатура», «партийный аппарат», «партийная элита», «партийные управленцы», «партработники»). Вследствие этого, дискуссионной представляется и характеристика партийной номенклатуры БАССР как «особого партийно-профессионального социума советского общества» (с. 19). Данное определение требует теоретического обоснования и уточнения критериев выделения партийной номенклатуры в особый «социум». Также представляется перспективным для будущих работ автора более детальное осмысление используемых в диссертации терминов, отражающих

специфику эпохи («партсталинисты», «партхрущевцы», «сталинская гвардия», «хрущевский набор» и др.), что позволило бы полнее интегрировать выводы исследования в общий контекст историографии советской политической системы.

2.2. В диссертации недостаточно полно проведен сравнительный анализ ситуации в БАССР с другими национальными автономиями РСФСР, а также недостаточно глубоко исследуется роль национального фактора в формировании партийной номенклатуры республики. Хотя автор периодически ссылается на исследования по другим регионам, системного сопоставления не представлено, что не позволяет в полной мере выявить уникальные черты и общие закономерности. Автор упоминает о политике, согласно которой национальный состав партийных руководителей республики должен был соответствовать национальному составу населения БАССР (с. 64), однако детального анализа влияния этнического фактора на формирование внутриноменклатурных групп и распределение постов не проводится. Отсутствует анализ того, как на практике реализовывались принципы «коренизации» кадров, какие существовали противоречия между декларируемыми принципами национальной политики и реальными кадровыми назначениями, особенно в сравнении с периодом 1945-1953 гг.

2.3. В диссертации прослеживается противоречие в оценке самостоятельности региональных партийных органов: с одной стороны, автор говорит о расширении их самостоятельности в эпоху «оттепели», с другой - показывает их полную зависимость от центра в критические моменты. Это противоречие требует более глубокого теоретического осмысления, а также анализа того, как партийное руководство БАССР использовало имеющиеся возможности для маневра в рамках централизованной системы управления. Требуется также уточнения тезис автора о том, что «партаппарат республики фактически сделал своими дублёрами даже профильные госструктуры» (с. 30). Из текста работы не вполне ясно, насколько эффективным было это «дублирование» в контексте управленческих практик.

2.4. При рассмотрении материального положения партийной номенклатуры автор недостаточно сопоставляет уровень жизни партработников с другими социальными группами населения БАССР, что не позволяет в полной мере оценить степень социальной дифференциации в регионе. Кроме того, не прослеживается четкая эволюция отношения самих партийных работников к привилегиям и льготам, хотя материалы исследования свидетельствуют о существенной трансформации морально-этических установок партийно-государственной номенклатуры в период «оттепели».

2.5. В работе недостаточно исследован вопрос о реакции населения на деятельность партийного аппарата. Анализ общественного мнения, писем граждан в партийные и советские органы мог бы дать важный материал для оценки эффективности работы партийной номенклатуры и ее восприятия в обществе, что особенно важно для понимания изменений в период либерализации политической системы.

3. Официального оппонента кандидата исторических наук, доцента, доцента кафедры общественных наук и молодежной политики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный медицинский университет» Пахомова Андрея Викторовича.

Отзыв положительный. Имеются **замечания**:

3.1. Автор обосновано использует в диссертации просопографический метод изучения регионального партийного аппарата. В тоже время при анализе социально-демографических характеристик, статистические данные приведены преимущественно по первым секретарям городских и районных комитетов партии. Таким образом, в диссертации фактически отсутствуют системные межкогортные сравнения между отдельными группами внутри управленческого аппарата республики, а они бы существенно дополнили и усилили работу.

3.2. При анализе возрастного состава представителей партаппарата БАССР, автор вполне обосновано отмечает преобладание управленцев возрастной категории 35-50 лет. Однако объяснение этому диссертант видит в том, что для большинства людей данного возраста характерны такие качества, как ответственность, рационализм, объективный взгляд на вещи. Считаем этот тезис достаточно спорным или требующим дополнительных отсылок на компетентные исследования в области возрастной психологии или смежных наук. Вероятно, возрастные характеристики складывались из существования в советской кадровой политике запроса на наличие опыта работы и прохождения определенных ступеней до назначения на руководящую должность.

3.3. Не понятно, по каким критериям автор анализирует и оценивает такую характеристику партаппарата республики как компетентность. На наш взгляд, одним из явных показателей компетентности кадров в любой сфере, является их эффективность и результаты работы. С учетом того, что на региональном уровне партийные руководители замыкали на себе решение всех административных и хозяйственно-бытовых вопросов, их роль в социально-экономическом развитии региона безусловна. Вынося на рассмотрение вопрос о компетентности партуправленцев, следовало рассмотреть вопрос об эффективности или неэффективности их работы при реализации конкретных проектов в исследуемый период.

3.4. Рекомендуются более подробно исследовать механизм формирования регионального партийного аппарата, особенно такое явление как резерв на руководящие должности, формы работы с ним др. В работе аспект рассмотрен фрагментарно. В ходе публичной защиты хотелось бы услышать позицию автора о том, существовал ли в данный период какой-либо позитивный опыт в советской модели подбора, выдвижения и подготовки кадров на уровне национальной республики.

4. Отзыв на автореферат **Тихомировой Галины Владимировны**, кандидата исторических наук, доцента кафедры философии и истории Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний».

Отзыв положительный. Вопросы и замечаний нет.

5. Отзыв на автореферат **Измайлова Бахтияра Искандеровича**, кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника обособленного структурного подразделения государственного научного бюджетного учреждения «Академия наук Республики Татарстан» «Институт истории имени Шигабутдина Марджани академии наук Республики Татарстан».

Отзыв положительный. В отзыве указаны следующие **замечания**:

5.1. Автор незаслуженно мало уделил внимание национальному фактору в процессе подбора и продвижения партноменклатуры БАССР. Между тем

национальная принадлежность кадров относилась к числу ключевых при формировании региональных органов власти и партийных структур. Диссертант и сам отмечает «многонациональный состав партуправленцев БАССР» в качестве республиканской специфики (С. 15). Здесь необходимо оговориться, что в приложении к диссертации автор представил наглядную картину процесса изменений национального состава партийных управленцев в период позднего сталинизма и хрущевской эпохи (с. 228), однако в автореферате эту тему не обозначил.

5.2. Интересно было бы сопоставить тенденции в формировании партийного аппарата с другими национальными республиками. Например, первый секретарь Башобкома КПСС С.Д. Игнатьев в 1957 г. был переведен на ту же должность в Татобком. По мнению историка Б.Ф. Султанбекова, политическая карьера Игнатьева в 1960 г. оборвалась в Казани в связи с обвинениями в потакании национализму и подрыве принципа дружбы народов. При этом, при нем выдвинулись на ведущие позиции национальные кадры, как, например, Ф.А. Табеев в течение почти 20 лет возглавлявший республику.

6. Отзыв на автореферат **Казанчиева Александра Дмитриевича**, кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника отдела новейшей истории Башкортостана Института истории, языка и литературы Федерального государственного бюджетного научного учреждения Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук.

Отзыв положительный. В отзыве указаны следующие **замечания**:

6.1. К общим рекомендациям, составленным на основе анализа текста автореферата, можно отнести необходимость уточнения механизма деформации морально-этических норм и принципов функционирования сотрудников партийного аппарата Башкирской АССР в 1953—1964 гг.

6.2. Необходимо сосредоточить более акцентированное внимание на анализе влияния центральных органов власти на местные в БАССР, что представляется весьма важным в таком вопросе, как подбор и ротация кадров республиканского партаппарата.

7. Отзыв на автореферат **Демчик Евгении Валентиновны**, доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой отечественной истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет».

Отзыв положительный. В отзыве представлен следующий **вопрос**:

7.1. Насколько можно сделать вывод о кризисных явлениях в истории партийного аппарата Башкирской Автономной Советской Социалистической Республики возникает вопрос: являются ли отмеченные факты должностных злоупотреблений сотрудников партаппарата БАССР в 1953—1964 гг. характерными только для Башкирской АССР или присущи и остальным регионам страны тоже?

8. Отзыв на автореферат **Матвеевой Любови Дмитриевны**, доктора исторических наук, профессора, профессора кафедры Туризма, гостиничного и ресторанного сервиса Института экосистем бизнеса и креативных индустрий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский государственный нефтяной технический университет».

Отзыв положительный. В отзыве представлены следующие **вопросы**:

8.1. Из текста основного содержания автореферата не совсем ясно обращался ли диссертант к трудам своих оппонентов - Павла Сергеевича Гребенюка и Андрея Викторовича Пахомова?

8.2. Обращался ли диссертант к документам из личного фонда бывших первых секретарей Башкирской АССР в 1953-1964 гг. С.А. Вагапова и З.Н. Нуриева, хранящихся в Национальном архиве Республики Башкортостан, возникала ли такая необходимость?

9. Отзыв на автореферат **Соколовой Татьяны Леонидовны**, кандидата исторических наук, доцента, доцента кафедры государственно-правовых дисциплин факультета психологии и права Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний».

Отзыв положительный. Вопросов и замечаний нет.

Во всех отзывах отмечается актуальность и новизна исследования, а также личный вклад диссертанта в разработку темы, четкая структурированность, репрезентативность источниковой базы, подчеркивается, что высказанные замечания не влияют на общую высокую оценку диссертационного исследования, которое соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатской диссертации по научной специальности 5.6.1. Отечественная история.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в соответствующей отрасли наук, их публикациями в указанной сфере исследования.

Выбор П.С. Гребенюка в качестве официального оппонента обосновывается тем, что он является ведущим специалистом в области истории государственного управления в России и СССР, также известен своими трудами в области Советской политики на Северо-Востоке СССР второй половины XX века, имеет публикации, соответствующие теме исследования.

Выбор А.В. Пахомова в качестве официального оппонента обосновывается тем, что он является ведущим специалистом в области изучения региональной политической элиты, в частности истории формирования и функционирования партийно-политической элиты Оренбургской области второй половины XX века, имеет публикации, соответствующие теме исследования.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» известно достижениями его специалистов в области истории СССР, социально-политической истории Башкирской АССР второй половины XX века.

Диссертационный совет отмечает, что **на основании выполненных соискателем исследований:**

разработана научная идея, характеризующая особенности формирования, социально-управленческого облика и материального положения партийного аппарата БАССР в 1953-1964 гг.,

предложено авторское видение социального профиля, материального статуса и степени управленческой эффективности партуправленцев одного из крупнейших национальных регионов страны в период постсталинского обновления партийной номенклатуры как в Центре, так и на региональной периферии,

доказано, что приход к власти Н. С. Хрущева, а затем начавшийся в стране процесс развенчивания культа личности Сталина привели к структурно-качественным изменениям в системе партийно-государственного управления как в Центре, так и в регионах, включая БАССР, как с присущей республике институциональной спецификой реорганизации партийного аппарата, так и в соответствии исключительно с указаниями ЦК КПСС,

введены в научный оборот архивные источники, выявленные в фондах трёх федеральных архивов – Государственного Архива Российской Федерации (ГА РФ), Российского государственного архива новейшей истории (РГАНИ), Российского государственного архива экономики (РГАЭ), и одного регионального – Национального архива Республики Башкортостан (НА РБ). Привлечены опубликованные и неопубликованные источники разных типов: материалы официального делопроизводства и статистики, законодательные акты, источники личного происхождения, периодическая печать.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана перспективность и целесообразность объединения методов и подходов различных современных направлений исторического знания для изучения формирования, социально-управленческого облика и материального положения партийного аппарата БАССР в 1953-1964 гг.,

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс специальных методов. Метод горизонтального сравнения однопорядковых явлений с целью определения профессионально-образовательного уровня среди партуправленцев «сталинской гвардии» и «хрущевского набора» позволил выявить несколько закономерностей. Прежде всего общие, а также детализировать специфическо-своеобразное применение важнейшего прикладного инструмента в виде образовательной и политической квалификации партноменклатуры, используемых ВКП(б)/КПСС с целью сохранения и упрочения своего доминирующего положения. Анализ статистических данных производился с целью получения обоснованных обобщённых выводов относительно социально-демографического состава, профессионально-образовательного уровня и материального положения партаппарата Башкирской АССР изучаемого периода времени, что нашло отображение в приложении к диссертации. Структурно-функциональный метод позволил реконструировать управленческо-деловой портрет партаппаратчиков БАССР эпохи «хрущевской оттепели» в проекции стиля и методов работы, морально-деловых качеств, компетентности, степени замотивированности в реализации политико-хозяйственной линии Центра. Применение проблемно-хронологического метода даёт возможность систематизировать исследуемые вопросы, выявить общегосударственные и специфические региональные процессы, определявшие политико-социальное значение, место и роль партноменклатуры БАССР в постсталинских преобразованиях, реализуемых Н. С. Хрущевым и ЦК КПСС. Биографический метод применялся с целью выявления способов построения парткарьеры и движения по служебной лестнице партноменклатуры «хрущевского набора» республиканского масштаба и «второго эшелона», учитывая нормативные и аномальные проявления управленческого поведения партруководства региона. Для более детального прорабатывания исследовательских задач осуществлялось интервьюирование, позволившее детализировать вопросы социально-бытового обеспечения Башпартаппарата в 1953—1964 гг. Просопографический анализ,

позволяющий упорядочить биографические данные, помог выявить региональную особенность, характерную для Южного Урала. Применение сравнительно-сопоставительного метода позволило установить универсалии и специфические черты кооптации в партийный аппарат Башкирской АССР и других, взятых для сравнения, российских регионов в 1953—1964 гг.

изложены проблемы формирования, социально-управленческого облика и материального положения партийного аппарата БАССР в 1953—1964 гг., влияющие на определение социального профиля, материального статуса и степени управленческой эффективности партуправленцев,

раскрыты особенности формирования и функционирования кадров партийного аппарата в БАССР,

изучен процесс формирования и функционирования партийно-управленческой региональной номенклатуры как территориального субъекта, так и одновременно встроенного в единый и неделимый процесс общепартийного администрирования, реализуемого из Центра в регионы,

проведена модернизация существующих научных подходов и исследовательских стратегий при изучении формирования, социально-управленческого облика и материального положения партийного аппарата БАССР в 1953-1964 гг., обеспечившая получение новых знаний и результатов в исследовании данной проблемной области.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

изучена деятельность руководящего состава партийного аппарата Башкирской АССР в эпоху Н. С. Хрущева по формированию корпоративной культуры, функционированию в рамках реализуемого Центром политико-хозяйственного курса на периферии, которая предстает как составная часть формирования, социально-управленческого облика и материального положения партийного аппарата БАССР в 1953-1964 гг.

определены перспективы практического использования полученных результатов исследования в просветительской работе,

показана региональная специфика формирования и функционирования партийного аппарата БАССР в эпоху Н. С. Хрущева,

представлены материалы и выводы, которые могут быть использованы в образовательном процессе как при реализации специальных, так и общих курсов по отечественной и особенно региональной истории второй половины XX века, а также тематического раздела мультимедийного учебника «История нашего края. Башкортостан», который планируется создать на базе уфимского Исторического парка «Россия – Моя история».

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория построена на анализе обширного и репрезентативного корпуса архивных источников, представлена различными видами исторических источников, и согласуется с опубликованными научно-исследовательскими работами по теме диссертации,

идея базируется на обобщении результатов исследований, принадлежащих современным ученым и исследователям прошлого, комплексном анализе источников для выявления различных аспектов формирования и функционирования партноменклатуры БАССР периода Н. С. Хрущева, а также её основных

управленческих характеристик как особого партийно-профессионального социума советского общества; соответствия по признаку занимаемой должности, уровня профессионализма, морально-деловых качеств партийно-государственному курсу Центра по реформированию страны,

использованы авторские данные и данные, полученные предшественниками по рассматриваемой тематике на основе анализа широкого круга исторических источников,

установлено определенное совпадение отдельных авторских взглядов и позиций по изучаемой научной проблеме с выводами других исследователей, которые рассматривали формирование и функционирование партийного аппарата на советской периферии в 1953-1964 гг., что объективно обусловлено общей сферой научных интересов исследователей в рамках избранной отрасли знания и не отрицает оригинальности полученных соискателем результатов,

использованы материалы, извлеченные из 28 фондов трёх федеральных и одного регионального архивов – Государственного Архива Российской Федерации (ГА РФ), Российского государственного архива новейшей истории (РГАНИ), Российского государственного архива экономики (РГАЭ) и Национального архива Республики Башкортостан (НА РБ).

Личный вклад соискателя состоит в том, что: 1) впервые, в рамках комплексного исследования, с привлечением обширных материалов изучен вопрос региональной специфики кадрового подбора, расстановки и продвижения партноменклатуры БАССР периода «хрущевского реформизма»; 2) на обширных материалах проведено комплексное исследование социально-демографического состава партийного руководства БАССР в 1953-1964 гг.; 3) на обширных материалах комплексно и достаточно подробно исследован профессионально-образовательный уровень партийного руководства БАССР в 1953-1964 гг.; 4) достаточно подробно с применением архивных материалов, мемуаров и периодической печати рассмотрены стиль, методы работы и компетентность партийной номенклатуры БАССР эпохи «хрущевской оттепели»; 5) на обширных материалах комплексно и достаточно подробно исследованы морально-деловые качества и принципы деятельности партийной номенклатуры БАССР периода «хрущевского реформизма»; 6) на основе архивных данных, материалов периодической печати и мемуаров достаточно подробно исследована роль региональной партноменклатуры в реализации политико-хозяйственной линии Центра эпохи «хрущевской оттепели»; 7) достаточно подробно на основе обширных материалов рассмотрено материальное положение партийной номенклатуры БАССР в 1953-1964 гг.; 8) на обширных материалах комплексно и достаточно подробно исследовано социально-бытовое и медицинское обеспечение партийной номенклатурой БАССР эпохи «хрущевской оттепели»; 9) впервые, на основе комплексного анализа источников и литературы с применением комбинации методов и подходов различных направлений исторического знания изучен вопрос должностных злоупотреблений в среде партийной номенклатуры Башкирской АССР в 1953-1964 гг.

Результаты исследования прошли апробацию в 22 публикациях по тематике исследования. Все результаты, выносимые на защиту, получены автором самостоятельно, либо при его определяющем участии.

В практических целях результаты исследования могут быть применены в образовательном процессе как при реализации специальных, так и общих курсов по

отечественной и особенно региональной истории второй половины XX века. Кроме того, материалы диссертации могут быть востребованы для тематического раздела мультимедийного учебника «История нашего края. Башкортостан», который планируется создать на базе Уфимского Исторического мультимедийного парка «Россия — Моя история».

Диссертация Вагапова Родиона Рафаэлевича «Формирование, социально-управленческий облик и материальное положение партийного аппарата БАССР в 1953-1964 гг.» представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством, что находит отражение в последовательном изложении материала, взаимосвязи отдельных частей исследования, соответствия выводов содержанию.

Диссертационная работа Вагапова Родиона Рафаэлевича соответствует п.п. 9, 10, 11, 13 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), предъявляемых к кандидатским диссертациям.

Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., и не содержит заимствованного материала без ссылки на авторов.

Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о существенном вкладе автора в науку.

В ходе защиты были высказаны критические замечания, связанные с присутствием в диссертации словосочетаний «местечковое всевластие» и «новое партийное мышление», с отсутствием упоминания используемого исследовательского подхода, с присутствием таких проблемных полей, как «роль личности в истории» и «эффективность государственного управления и ее критерии», отсутствием в диссертации материалов Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), наличием личных фондов в Национальном архиве Республики Башкортостан (НА РБ), с общими и специфическими (региональными) особенностями формирования партноменклатуры БАССР.

Соискатель Р. Р. Вагапов ответил на заданные в ходе заседания вопросы и пояснил, что использованные термины «местечковое всевластие» и «новое партийное мышление» отражают контраст управленческого стиля и методов двух эпох — И. В. Сталина и Н. С. Хрущева. Термин «местечковое всевластие» выражается в жесткой централизованной сталинской модели управления, когда местный партруководитель представлял собой в глазах партактива «хозяина». «Новое партийное мышление» изменило восприятие руководящих партработников в глазах представителей управленческого партаппарата «второго эшелона» на равных себе. Отвечая на вопрос об исследовательском подходе в диссертации, Р.Р. Вагапов пояснил, что в силу специфики предмета исследования был использован цивилизационный подход. В рамках ответа на вопрос, связанный с «ролью личности в истории» - пример деятелей, внесших наибольший вклад в развитие регионального партаппарата БАССР, Р.Р. Вагапов привел в пример личность С. Д. Игнатьева — руководителя Башобкома КПСС в 1953-1957 гг., имевшего богатый управленческий опыт работы в национальных советских автономиях. Что касается вопроса, связанного с критериями эффективности госуправления, Р.Р. Вагапов указал на такой показатель как наличие

у сотрудников партаппарата республики необходимых профессиональных знаний и навыков, которые были разделены на две категории: «жёсткие», которые зависят от специализации, и «мягкие», которые включают в себя личные качества и умения, такие как способность к саморазвитию, генерированию идей и поиску нестандартных решений. Отвечая на вопрос об отсутствии в диссертации материалов Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), Р.Р. Вагапов пояснил, что было связано с особенностями комплектования фондов, связанных с реализацией партийного управления в нацреспубликах: материалы, преимущественно, представляют собой дубликаты тех документов, которые отложились в фондах Национального архива РБ. Что касается вопроса, связанного с использованием документов личных фондов Национального архива Республики Башкортостан, то в пример были приведены личные фонды С. А. Вагапова и З. Н. Нуриева, материалы которых носят информативный характер. Отвечая на вопрос, связанный с общими и специфическими (региональными) особенностями формирования партноменклатуры БАССР, Р.Р. Вагапов отметил, что в качестве одной из региональных особенностей кадрового обеспечения можно выделить практику формирования республиканского партаппарата с акцентом на кадры «коренной национальности», исходя из результатов переписи населения, в частности, для эпохи «хрущевской оттепели» это данные переписи за 1959 г., одной же из общих особенностей является следование рекомендациям отдела партийных органов ЦК КПСС по РСФСР, которые доводились до местного партаппарата через инструкторов соответствующего отдела.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что в диссертации:

- соблюдены установленные Положением о присуждении ученых степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук;
- отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации;
- соискатель ссылается на авторов и источники заимствования;
- оригинальность диссертационной работы составляет 92%.

На заседании 30.05.2025 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки - комплексное изучение формирования, управленческого облика и материального положения партийного аппарата БАССР в 1953-1964 гг. присудить Вагапову Родиону Рафаэлевичу ученую степень кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.1. Отечественная история.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 11 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – 0.

Председатель
диссертационного совета



Кондрашин Виктор Викторович

Ученый секретарь
диссертационного совета
30 мая 2025 года

Алешин Павел Николаевич