

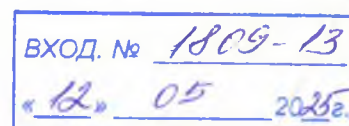
**Отзыв**  
**на автореферат диссертации Вагапова Родиона Рафаэлевича**  
**«Формирование, социально-управленческий облик и материальное**  
**положение партийного аппарата БАССР в 1953-1964 гг.»,**  
**представленной на соискание ученой степени кандидата исторических**  
**наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.**

Актуальность выбранной темы диссертационного исследования не вызывает сомнения. Изучение формирования и характеристика социально-управленческого облика партийного аппарата в автономных республиках в 1953-1964 гг. представляет собой актуальную научную проблему в силу нескольких взаимосвязанных причин. В этот период происходит трансформация советской политической системы, характеризующаяся сменой парадигмы управления национальными регионами и децентрализацией. Автономные республики являлись важным звеном в системе национально-территориального устройства СССР, где пересекались вопросы идеологического управления, кадровой политики и этнокультурной специфики. В условиях современных дискуссий о советском наследии, особенно по вопросам национально-государственного строительства, анализ механизмов формирования региональных партийных элит, их социального состава и управленческих практик позволяет не только углубить понимание исторических процессов, но и выявить устойчивые модели взаимодействия центра и периферии. Кроме того, изучение динамики отношений между федеральным центром и регионами, кадровые стратегии и методы обеспечения политической стабильности в условиях реорганизации государственной системы сегодня актуально как в научном плане, так и с точки зрения политического опыта.

Новизна исследования состоит в комплексном анализе кадрового состава, социальных характеристик и материального обеспечения партийной номенклатуры БАССР, что до сих пор оставалось недостаточно изученным в контексте национальных автономий СССР. В этой связи диссертация Вагапова Родиона Рафаэлевича выполнена на актуальную тему и находится в авангарде подобных исследований.

Структура диссертации выглядит глубоко продуманной, методологически и логически обоснованной, а формулировки глав и параграфов полностью отражают содержание исследования. К числу несомненных достоинств диссертационного исследования следует отнести обширность и многообразие привлеченных автором источниковых материалов. Диссертант не ограничился изучением архивных документов регионального уровня, но также обратился к фондам центральных архивов – РГАНИ, РГАЭ и ГАРФ.

К безусловным плюсам работы можно отнести четкий научный стиль и обоснованность оценок и выводов. Хотя здесь можно обратить внимание на чрезмерное употребление автором фразеологизмов, присущих скорее работам



публицистического характера – «второй эшелон», «до мозга костей», «затягивание поясов» и т.д. (с.16-17).

Выносимые на защиту положения четко сформулированы и обоснованы: Достоверность и фрундрованность научных результатов подкреплены широкой источниковой базой исследования и критическим анализом источников и предшествующей историографией. К числу наиболее интересных выводов автора диссертации можно отнести выявленные новые критерии отбора партийных кадров, которые в большей степени соответствовали экономическому развитию республики в 1950-60-е гг. На мой взгляд, диссертант весьма обоснованно связывает выдвижение партийных работников с техническим образованием на ряд руководящих постов с экономической и промышленной спецификой развития БАССР в исследуемый период.

Несмотря на то, что профессионально выполненное автором исследование оставляет мало места для критики, хотелось бы высказать некоторые замечания.

Во-первых, автор незаслуженно мало уделил внимание национальному фактору в процессе подбора и продвижения партноменклатуры БАССР. Между тем национальная принадлежность кадров относилась к числу ключевых при формировании региональных органов власти и партийных структур. Диссертант и сам отмечает «многонациональный состав партуправленцев БАССР» в качестве республиканской специфики (С. 15). Здесь необходимо оговориться, что в приложении к диссертации автор представил наглядную картину процесса изменений национального состава партийных управленцев в период позднего сталинизма и хрущевской эпохи (с. 228), однако в автореферате эту тему не обозначил.

Во-вторых, интересно было бы сопоставить тенденции в формировании партийного аппарата с другими национальными республиками. Например, первый секретарь Башобкома КПСС С.Д. Игнатьев в 1957 г. был переведен на ту же должность в Татарком. По мнению историка Б.Ф. Султанбекова, политическая карьера Игнатьева в 1960 г. оборвалась в Казани в связи с обвинениями в потакании национализму и подрыве принципа дружбы народов. При этом, при нем выдвинулись на ведущие позиции национальные кадры, как, например, Ф.А. Табеев в течение почти 20 лет возглавлявший республику.

Указанные замечания не умаляют несомненных достоинств работы, а являются скорее призывом к дискуссии и стимулом для дальнейшей исследовательской деятельности диссертанта.

Представленный автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Родиона Рафаэлевича Вагапова «Формирование, социально-управленческий облик и материальное положение партийного аппарата БАССР в 1953-1964 гг.» представляет собой самостоятельное научное исследование, выполненное на высоком научно-теоретическом уровне, и полностью соответствует требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а сам диссертант безусловно заслуживает искомой ученой степени кандидата исторических наук.

**Измайлов Бахтияр Искандерович**,  
кандидат исторических наук,  
старший научный сотрудник  
ОСП АН РТ «Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ»



*[Handwritten signature]*

05.05.2015

Почтовый адрес: 420111, г. Казань, ул. Батурина, 7А.

Телефон: +79033069162

Эл. почта: history@tataroved.ru

