

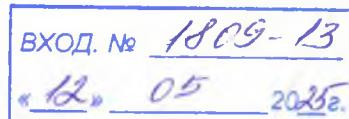
Отзыв
на автореферат диссертации Вагапова Родиона Рафаэлевича
«Формирование, социально-управленческий облик и материальное
положение партийного аппарата БАССР в 1953-1964 гг.»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Актуальность выбранной темы диссертационного исследования не вызывает сомнения. Изучение формирования и характеристика социально-управленческого облика партийного аппарата в автономных республиках в 1953-1964 гг. представляет собой актуальную научную проблему в силу нескольких взаимосвязанных причин. В этот период происходит трансформация советской политической системы, характеризующаяся сменой парадигмы управления национальными регионами и децентрализацией. Автономные республики являлись важным звеном в системе национально-территориального устройства СССР, где пересекались вопросы идеологического управления, кадровой политики и этнокультурной специфики. В условиях современных дискуссий о советском наследии, особенно по вопросам национально-государственного строительства, анализ механизмов формирования региональных партийных элит, их социального состава и управлеченческих практик позволяет не только углубить понимание исторических процессов, но и выявить устойчивые модели взаимодействия центра и периферии. Кроме того, изучение динамики отношений между федеральным центром и регионами, кадровые стратегии и методы обеспечения политической стабильности в условиях реорганизации государственной системы сегодня актуально как в научном плане, так и с точки зрения политического опыта.

Новизна исследования состоит в комплексном анализе кадрового состава, социальных характеристик и материального обеспечения партийной номенклатуры БАССР, что до сих пор оставалось недостаточно изученным в контексте национальных автономий СССР. В этой связи диссертация Вагапова Родиона Рафаэлевича выполнена на актуальную тему и находится в авангарде подобных исследований.

Структура диссертации выглядит глубоко продуманной, методологически и логически обоснованной, а формулировки глав и параграфов полностью отражают содержание исследования. К числу несомненных достоинств диссертационного исследования следует отнести обширность и многообразие привлеченных автором источниковых материалов. Диссертант не ограничился изучением архивных документов регионального уровня, но также обратился к фондам центральных архивов - РГАНИ, РГАЭ и ГАРФ.

К безусловным плюсам работы можно отнести четкий научный стиль и обоснованность оценок и выводов. Хотя здесь можно обратить внимание на чрезмерное употребление автором фразеологизмов, присущих скорее работам



публицистического характера – «второй эшелон», «до мозга костей», «затягивание поясов» и т.д. (с.16-17).

Выносимые на защиту положения четко сформулированы и обоснованы: Достоверность и фрундиранность научных результатов подкреплены широкой источниковой базой исследования и критическим анализом источников и предшествующей историографией. К числу наиболее интересных выводов автора диссертации можно отнести выявленные новые критерии отбора партийных кадров, которые в большей степени соответствовали экономическому развитию республики в 1950-60-е гг. На мой взгляд, диссертант весьма обоснованно связывает выдвижение партийных работников с техническим образованием на ряд руководящих постов с экономической и промышленной спецификой развития БАССР в исследуемый период.

Несмотря на то, что профессионально выполненное автором исследование оставляет мало места для критики, хотелось бы высказать некоторые замечания.

Во-первых, автор незаслуженно мало уделил внимание национальному фактору в процессе подбора и продвижения партноменклатуры БАССР. Между тем национальная принадлежность кадров относилась к числу ключевых при формировании региональных органов власти и партийных структур. Диссертант и сам отмечает «многонациональный состав партуправленцев БАССР» в качестве республиканской специфики (С. 15). Здесь необходимо оговориться, что в приложении к диссертации автор представил наглядную картину процесса изменений национального состава партийных управленцев в период позднего сталинизма и хрущевской эпохи (с. 228), однако в автореферате эту тему не обозначил.

Во-вторых, интересно было бы сопоставить тенденции в формировании партийного аппарата с другими национальными республиками. Например, первый секретарь Башобкома КПСС С.Д. Игнатьев в 1957 г. был переведен на ту же должность в Татобком. По мнению историка Б.Ф. Султанбекова, политическая карьера Игнатьева в 1960 г. оборвалась в Казани в связи с обвинениями в потакании национализму и подрыве принципа дружбы народов. При этом, при нем выдвинулись на ведущие позиции национальные кадры, как, например, Ф.А. Табеев в течение почти 20 лет возглавлявший республику.

Указанные замечания не умаляют несомненных достоинств работы, а являются скорее призывом к дискуссии и стимулом для дальнейшей исследовательской деятельности диссертанта.

Представленный автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Родиона Рафаэлевича Вагапова «Формирование, социально-управленческий облик и материальное положение партийного аппарата БАССР в 1953-1964 гг.» представляет собой самостоятельное научное исследование, выполненное на высоком научно-теоретическом уровне, и полностью соответствует требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а сам диссертант безусловно заслуживает искомой ученой степени кандидата исторических наук.

Измайлов Бахтияр Искандерович,
кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник
ОСП АН РТ «Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ»

Почтовый адрес: 420111, г. Казань, ул. Батурина, 7А.

Телефон: +79033069162

Эл. почта: history@tataroved.ru



Измайлов

06.05.2015

