

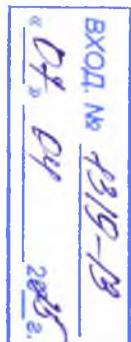
ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию Вагапова Родиона Рафаэлевича
«Формирование, социально-управленческий облик и материальное
положение партийного аппарата БАССР в 1953-1964 гг.»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности

5.6.1. – Отечественная история

Вопрос формирования и функционирования регионального аппарата управления является важным в научном плане и актуальным для современного развития аспектом. Актуальность его обусловлена, прежде всего, значимостью функций, которые выполняют региональные лидеры. В частности, они определяют стратегическое направление развития конкретного региона, осуществляют на практике реализацию выработанного курса и проводят политические решения в жизнь. Региональный управленческий аппарат и его лидеры выступают в качестве представителя территориально-регионального сообщества и призваны отстаивать перед лицом центральной власти интересы различных групп регионального социума.

Необходимость выработки качественного механизма в области формирования управленческих кадров Российской Федерации, в том числе и на уровне отдельных регионов, отмечается сегодня на самых высоких государственных уровнях. Отчетливо видны некоторые попытки формирования такого механизма. При этом очевидно, что осуществление эффективной кадровой политики не может происходить без учета опыта предшествующих исторических периодов. Помимо прочего актуальность заданной теме придает еще и ее востребованность в научном сообществе.

Чрезвычайно сложным и интересным представляется избранный для исследования период, в особенности по тем процессам, которые проходили в региональной номенклатуре регионов. Он вменил в себя совершенно



разнородные процессы и стадии развития, которые были вызваны многими историческими причинами.

Диссертация позволяет говорить о том, что соискатель четко и, на наш взгляд, совершенно верно сформулировал предмет и объект исследования, хронологические и территориальные рамки, цель и задачи. Диссертация отличается интересной формой подачи материала, единым подходом к его анализу и рассмотрению главных аспектов исследования.

Несомненно, что диссертант хорошо знаком с кругом литературы, посвященной заявленной теме. Выделение им отдельных проблемно-смысловых блоков в накопившемся массиве научной литературы, анализ важнейших направлений и работ в области изучения практики формирования и функционирования советской партийной номенклатуры, проведенных не только российскими, но и зарубежными исследователями достаточно обосновано и показывает владение исследователем навыками историографического анализа. Соискатель, выявляя степень изученности, уточняя некоторые устоявшиеся позиции, высказывая свое видение проблемы, уважительно и корректно отнесся к научному наследию своих предшественников. Приведенный анализ литературы убеждает в справедливости утверждения автора об отсутствии комплексного исторического исследования по заявленной теме на уровне БАССР. Диссертационное исследование Р.Р. Вагапова, посвященное исследованию региональной специфики формирования партийной номенклатуры БАССР периода Н.С. Хрущева, а также ее основных управленческих характеристик как особого партийно-профессионального социума советского общества, позволяет в значительной мере обогатить научные разработки в этом направлении.

Следует отметить, что диссидентом проведен анализ обширной источниковой базы, что помогло ему сделать объективные, научно обоснованные выводы. Автор использовал ряд значимых материалов для изучения данной темы из фондов центральных (РГАНИ, РГАЭ, РГАСПИ) и регионального (НА РБ) архивов; собрал и проанализировал значительный

массив опубликованных источников. Всего диссидентом были изучены материалы 28 фондов четырех архивов. Комплексное использование архивных источников, делопроизводственных, статистических, законодательных и директивных документов, данных и материалов тематических сборников, источников личного происхождения, а также материалов периодической печати позволили автору достаточно глубоко изучить вопросы партийных практик в национальной республике. На основе архивных материалов соискатель составил и проанализировал данные 14 таблиц, в которых содержится информация о структуре местных парторганизаций, численном и национальном составе руководящих и ответственных работников партийных комитетов, показатели, характеризующие материальное обеспечение, партийных функционеров республиканского и районного уровней.

Методологическую основу диссертации определили общепринятые в исторических исследованиях принципы историзма, системности и объективности. Кроме того, в работе достаточно обосновано, использованы проблемно-хронологический, структурно-функциональный, сравнительно-исторический, просопографический методы. Многогранность предмета исследования обусловила использование междисциплинарных методов, таких как интервьюирование, анализ статистических данных, биографический метод. Положения, выносимые на защиту, представляют несомненный научный интерес, свидетельствуют о завершенности исследования Р.Р. Вагапова.

Анализ представленной диссертационной работы позволил выделить целый ряд аспектов, позволяющих утверждать о личном вкладе соискателя в изучение избранной темы. Прежде всего, в диссертации Р.Р. Вагапова впервые проанализированы особенности рекрутования и управлеченческого администрирования партийного аппарата БАССР эпохи Н.С. Хрущева, дана оценка деловым качествам ответственных и руководящих работников партийного аппарата данного периода. Достоинством работы является и то, что исследователь не просто реконструировал социально-управленческий

портрет партийного чиновника одной из крупнейших в РСФСР национальных автономий, но и конкретизировал специфические проявления повседневности представителей региональной партноменклатуры, стиль и методы работы, особенности построения карьеры. Важно отметить, что указанные аспекты освещены во взаимосвязи, взаимообусловленности и взаимозависимости.

Структура диссертации состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений. Содержание диссертации раскрывает поставленные в исследовании цель и задачи. Положения, выносимые на защиту, хорошо проработаны, действительно отражают наиболее существенные результаты и дискуссионные проблемы представленного сочинения.

Оценивая в целом положительно диссертационное исследование Р.Ф. Вагапова, представляется необходимым высказать некоторые замечания:

1. Автор обосновано использует в диссертации просопографический метод изучения регионального партийного аппарата. В тоже время при анализе социально-демографических характеристик, статистические данные приведены преимущественно по первым секретарям городских и районных комитетов партии. Таким образом, в диссертации фактически отсутствуют системные межкогортные сравнения между отдельными группами внутри управленческого аппарата республики, а они бы существенно дополнили и усилили работу.

2. При анализе возрастного состава представителей партаппарата БАССР, автор вполне обосновано отмечает преобладание управленцев возрастной категории 35-50 лет. Однако объяснение этому диссертант видит в том, что для большинства людей данного возраста характерны такие качества, как ответственность, рационализм, объективный взгляд на вещи. Считаем этот тезис достаточно спорным или требующим дополнительных отсылок на компетентные исследования в области возрастной психологии или смежных наук. Вероятно, возрастные характеристики складывались из существования в советской кадровой политике запроса на наличие опыта

работы и прохождения определенных ступеней до назначения на руководящую должность.

3. Не понятно, по каким критериям автор анализирует и оценивает такую характеристику партаппарата республики как компетентность. На наш взгляд, одним из явных показателей компетентности кадров в любой сфере, является их эффективность и результаты работы. С учетом того, что на региональном уровне партийные руководители замыкали на себе решение всех административных и хозяйственно-бытовых вопросов, их роль в социально-экономическом развитии региона безусловна. Вынося на рассмотрение вопрос о компетентности партуправленцев, следовало рассмотреть вопрос об эффективности или неэффективности их работы при реализации конкретных проектов в исследуемый период.

4. Рекомендуется более подробно исследовать механизм формирования регионального партийного аппарата, особенно такое явление как резерв на руководящие должности, формы работы с ним др. В работе аспект рассмотрен фрагментарно. В ходе публичной защиты хотелось бы услышать позицию автора о том, существовал ли в данный период какой-либо позитивный опыт в советской модели подбора, выдвижения и подготовки кадров на уровне национальной республики.

Однако все сделанные выше замечания не снижают общего положительного впечатления от работы Р.Ф. Вагапова. Она является самостоятельным и комплексным исследованием, выполненным на актуальную тему.

Основные положения диссертационной работы отражены в материалах 22 научных публикаций, в том числе в восьми публикациях в журналах, включенных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, прошли апробацию на международных и всероссийских научно-практических конференциях. Материалы диссертации, авторские обобщения и выводы могут быть использованы при написании обобщающих научных работ по социально-политической истории России и Урала, а также найти свое применение в

образовательном процессе как при реализации специальных, так и общих курсов по отечественной и региональной истории второй половины XX века.

Изложенное выше позволяет сделать вывод, что диссертация Вагапова Родиона Рафаэлевича «Формирование, социально-управленческий облик и материальное положение партийного аппарата БАССР в 1953-1964 гг.» является научно-квалифицированным исследованием и полностью соответствует требованиям пп. 9-14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. (в редакции от 16.10.2024 г.), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.1. Отечественная история.

Официальный оппонент:

кандидат исторических наук

(специальность 07.00.02 – Отечественная история), доцент,

доцент кафедры общественных наук и молодежной политики

Пахомов Андрей Викторович



«02» апреля 2025 г.

Подпись А.В. Пахомова заверяю

Начальник отдела кадров



Е.Н. Бердникова

Контактные данные:

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный медицинский университет»
460014, Российская Федерация, Оренбургская область, г. Оренбург, улица
Советская, здание №6

Тел/факс +7 (3532) 50-06-06 (доб.637) / 50-06-20

E-mail: office@orgma.ru