

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономики и финансов ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова» Серебряковой Надежды Александровны на диссертационную работу Алексеевой Эльзы Рустемовны на тему «Кооперационные инструменты развития инновационной среды региона», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

Актуальность темы диссертационного исследования

Диссертация Алексеевой Э. Р. направлена на разработку кооперационных инструментов развития инновационной среды региона, что соответствует актуальным направлениям развития теории и практики функционирования региональных инновационных систем и экономики инноваций. В современных условиях усложнения инновационных процессов, усиления сетевых форм взаимодействия и роста роли регионов в реализации научно-технологической политики возрастает значение механизмов координации и согласования интересов субъектов инновационной деятельности.

В диссертации обосновано, что инновационное развитие регионов не может быть обеспечено исключительно за счет наращивания ресурсного или инфраструктурного потенциалов. Существенную роль начинают играть институциональные и организационные факторы, в том числе, формы и инструменты кооперационного взаимодействия. В этом контексте выбранная тема является своевременной и востребованной как с теоретической, так и с прикладной точки зрения.

Актуальность исследования усиливается тем, что разработка кооперационных инструментов рассматривается автором в увязке с задачами развития инновационной среды региона, что полностью соответствует профилю научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Автором проведен анализ значительного числа научных публикаций, посвященных проблемам инновационного развития регионов, формированию региональных инновационных систем, сетевым и кооперационным формам взаимодействия.

В существующих исследованиях кооперационные взаимодействия, как правило, рассматриваются фрагментарно – либо в контексте кластеров, либо в рамках отдельных форм интеграции. Недостаточно проработанным остается вопрос системного включения кооперационных инструментов в структуру инновационной среды региона. Это обстоятельство позволило диссертанту обосновать научную новизну и определить направления собственного исследования.

ВХОД. № 1816-13
«05» 05. 2026г.

Методологическая база диссертации включает методы системного и структурно-функционального анализа, экономико-статистические методы, методы классификации, а также элементы моделирования и визуализации данных. В целом применяемый инструментарий соответствует цели и задачам исследования. Выбранные методы анализа и оценки направлены на решение конкретных задач развития инновационной среды регионов, что соответствует современным требованиям к исследованиям в области инновационной экономики.

Следует отметить, что в диссертационной работе корректно использован междисциплинарный подход к анализу инновационной среды региона, сочетающий положения теории инновационных систем, концепции открытых инноваций и институциональной экономики. Такой подход позволяет рассматривать инновационную среду не только как совокупность экономических условий, но и как результат взаимодействия формальных и неформальных институтов, определяющих характер кооперационных связей между субъектами инновационной деятельности.

Автор обоснованно опирается на системную парадигму исследования инновационного развития, в рамках которой регион рассматривается как относительно самостоятельная инновационная подсистема национальной экономики. Это позволяет перейти от описательного анализа инновационной активности к выявлению устойчивых закономерностей функционирования инновационной среды и механизмов ее развития.

Диссертация отличается логичностью и последовательностью изложения материала. Структура исследования включает введение, три главы, заключение, список использованных источников и приложения. Такое построение обеспечивает поэтапное решение поставленных задач – от теоретического осмысления проблемы к разработке прикладных инструментов управления развитием инновационной среды региона.

В первой главе диссертационной работы (стр. 12–34) автором рассмотрены теоретические подходы к исследованию инновационной среды региона. На основе критического анализа существующих трактовок уточнено содержание категории «инновационная среда региона» с учетом кооперационных взаимодействий субъектов инновационной деятельности.

Предложенное уточнение позволяет рассматривать инновационную среду не только как совокупность условий инновационного развития, но и как систему устойчивых взаимодействий, формирующихся между участниками инновационных процессов. Данный вывод соответствует современным представлениям о сетевой природе инновационной деятельности и развитии региональных инновационных систем. Акцент на кооперационные взаимодействия в инновационной среде региона представляется обоснованным, поскольку позволяет перейти от традиционного факторного анализа к рассмотрению инновационной среды как системы устойчивых связей и взаимодействий, формирующихся между субъектами инновационной деятельности.

Предложенная автором модель функционирования инновационной среды региона с учетом цикличности инновационных процессов (рис. 1, стр. 22) позволяет структурировать инновационные процессы и выделить ключевые этапы, на которых кооперационные инструменты оказывают наибольшее влияние. Данная модель носит концептуальный характер и может служить основой для формализации инновационных процессов на региональном уровне.

Во второй главе диссертационной работы (стр. 35–71) автором проведен анализ функционирования инновационной среды регионов. Особое внимание уделено выявлению факторов, влияющих на инновационную активность и уровень кооперации субъектов инновационной деятельности. Далее аргументируется положение о цикличности инновационных процессов и ее влиянии на развитие инновационной среды региона. Указанные выводы подтверждаются аналитическими материалами (табл. 6, стр. 68–69) и логически развивают положения первой главы.

В данной главе акцент сделан на выявление взаимосвязи между уровнем инновационного развития регионов и характером кооперационных взаимодействий. Использование статистических данных и показателей инновационной активности позволяет автору обосновать вывод о том, что эффективность инновационной среды региона в значительной степени определяется не только объемом ресурсов, но и качеством межсубъектных связей. Следует подчеркнуть, что полученные во второй главе выводы имеют важное методическое значение, поскольку создают эмпирическую основу для разработки прикладного инструментария оценки уровня развития инновационной среды региона, представленного в третьей главе диссертации.

Третья глава диссертации (стр. 72–123) посвящена разработке кооперационных инструментов развития инновационной среды региона. Автором систематизированы формы и механизмы кооперации с учетом стадий инновационного цикла, что имеет прикладное значение для разработки инструментов региональной инновационной политики. Результатом является разработка методического инструментария оценки уровня развития инновационной среды региона (стр. 72–86) и его апробация на основе региональных данных (стр. 82–109), что позволило определить стратегии развития инновационной среды с использованием кооперационных инструментов в регионах Российской Федерации (стр. 109–123).

Разработанный методический инструментарий оценки уровня развития инновационной среды региона носит прикладной характер и ориентирован на использование в практике регионального управления. Следует отметить, что предложенная методика обеспечивает возможность сравнительного анализа регионов, что является важным условием принятия управленческих решений в сфере инновационного развития.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность и обоснованность полученных в диссертационной работе результатов обеспечиваются корректным выбором методов исследования, соответствующих поставленным целям и задачам, а также использованием репрезентативной информационно-статистической базы. Эмпирическая база исследования сформирована на основе официальных данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, материалов федеральных и региональных органов власти, а также открытых аналитических источников.

Подтверждением достоверности результатов является их апробация в процессе научных публикаций и обсуждений на научных конференциях, а также практическая направленность предложенного методического инструментария, ориентированного на использование в системе управления развитием инновационной среды региона. Совокупность указанных факторов позволяет сделать вывод о достаточной степени обоснованности и достоверности выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе.

Работа прошла апробацию в рамках научного проекта № 19-310-90040 Аспиранты (Конкурс на лучшие проекты фундаментальных научных исследований, выполняемые молодыми учеными, обучающимися в аспирантуре) на тему «Разработка механизма управления кооперацией в условиях инновационной среды при смене технологических укладов» при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований.

Авторские разработки, выводы и рекомендации использованы в деятельности ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», Автономной некоммерческой организации по реализации научно-практических проектов «Лаборатория организации научных исследований» (АНО ПРНПП «ЛЮНИ»), Научно-производственной ассоциации «Технопарк Авиационных Технологий» (НПА «Технопарк АТ»).

Основные выводы и результаты исследования опубликованы в 12 научных трудах общим объемом 6,18 п. л. (авторский вклад – 5,04 п. л.), в том числе в трех статьях в научных журналах, включенных в перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, общий объемом 1,94 п. л. (авторский вклад – 1,57 п. л.), в 1 статье, индексируемой в базе данных Scopus, общим объемом 0,72 п. л. (авторский вклад – 0,5 п. л.).

Теоретическая значимость диссертационной работы заключается в развитии системного подхода к исследованию инновационной среды региона и механизмов кооперационного взаимодействия. Практическая значимость определяется возможностью использования разработанных инструментов и методик в системе управления региональным инновационным развитием.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научная новизна диссертационной работы заключается в развитии теоретико-методических положений инновационной экономики в части формирования и развития инновационной среды региона на основе кооперационных взаимодействий субъектов инновационной деятельности.

Полученные в работе результаты расширяют представления о механизмах функционирования региональных инновационных систем и вносят вклад в теорию и практику управления инновационным развитием.

К наиболее значимым научным результатам следует отнести следующие:

1. Разработана модель функционирования инновационной среды региона, учитывающая цикличность инновационных процессов и особенности кооперационных взаимодействий на различных этапах инновационного цикла. Научная новизна данного результата заключается в интеграции процессного и системного подходов к анализу инновационного развития региона. Предложенная модель создает методологическую основу для дальнейшей формализации инновационных процессов и разработки инструментов управления развитием инновационной среды.

2. Принципы формирования кооперационных инструментов развития инновационной среды региона, раскрывающие взаимоучет интересов компаний-партнеров, что позволяет определить возможности повышения конкурентоспособности кооперирующихся компаний для достижения глобальных результатов инновационной деятельности.

3. Классификация кооперационных инструментов развития инновационной среды региона с учетом стадий инновационного цикла и характера взаимодействий между субъектами инновационной деятельности. В отличие от существующих классификаций, ориентированных преимущественно на отдельные формы взаимодействий, предложенная систематизация носит комплексный характер и позволяет увязать инструменты кооперации с задачами региональной инновационной политики. Данный результат обладает научной новизной, поскольку расширяет инструментарий анализа и управления кооперационными процессами в региональной экономике.

4. Методический инструментарий развития инновационной среды региона, включающий комплекс подходов, отличающийся, с одной стороны, диагностикой уровня развития инновационной среды, с другой стороны, определением стратегических альтернатив развития в зависимости от уровня кооперации и стадии жизненного цикла инноваций в регионе, позволяющий формировать благоприятные условия реализации выбранной стратегии и обосновывать дифференцированные управленческие решения для технологического и инновационного развития конкретных регионов. Научная новизна предложенного инструментария заключается в возможности проведения сравнительного анализа регионов с точки зрения качества их инновационной среды, а также в ориентации методики на практическое применение в системе регионального управления.

Следует подчеркнуть, что полученные результаты характеризуются самостоятельностью, логической взаимосвязанностью и направленностью на решение актуальных задач развития инновационной среды региона на основе применения кооперационных инструментов.

Замечания и дискуссионные вопросы

Наряду с положительной оценкой диссертационной работы представляется возможным высказать ряд замечаний и рекомендаций, направленных на дальнейшее развитие полученных результатов:

1. В диссертационном исследовании одним из условий функционирования инновационной среды региона в предлагаемой модели на стр. 22 отмечаются синергетические эффекты инновационной деятельности. Вместе с тем за рамками исследования остался вопрос оценки синергетических эффектов инновационной деятельности. В целях повышения практической ценности предлагаемого методического инструментария развития инновационной среды региона на основе кооперации автору следовало учесть оценку синергетических эффектов инновационной деятельности для принятия дифференцированных управленческих решений инновационного характера.

2. Следует указать дискуссионный характер того, что при оценке уровня развития инновационной среды некоторые факторы, влияющие на развитие инновационной среды, такие как уровень доступности финансовых ресурсов, уровень административных, политических, общественных и иных барьеров, уровень человеческого капитала принимались условно одинаковыми для всех регионов и не учитывались в расчетах (стр. 72–73). В целях повышения обоснованности предлагаемого подхода автору необходимо было привести доказательную базу оценки их влияния на уровень развития инновационной среды региона.

3. Разработанный методический инструментарий оценки уровня кооперации (стр. 74–76) может быть дополнительно расширен за счет учета динамических характеристик инновационных процессов, что позволило бы анализировать не только текущее состояние инновационной среды региона, но и траектории ее развития.

4. За рамками исследования осталось определение соответствия инновации стадиям зрелости, спада и кризиса жизненного цикла по заданным критериям (стр. 77–78). Автору следовало рассмотреть полный жизненный цикл на конкретных примерах и расширить инструментарий управленческих решений по развитию инновационной среды региона.

5. Дальнейшее развитие исследования может быть связано с углубленным анализом институциональных условий формирования кооперационных взаимодействий, включая роль региональных институтов развития, механизмов государственно-частного партнерства и инструментов поддержки.

Следует подчеркнуть, что высказанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям Положения о присуждении ученых степеней

Диссертационная работа Алексеевой Эльзы Рустемовны является завершенным научно-квалификационным исследованием, выполненным автором самостоятельно, содержит научную новизну и соответствует паспорту научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций), п. 7.7. «Инновационная инфраструктура и инновационный климат. Проблемы создания эффективной инновационной среды». Оформление диссертации и автореферата соответствует предъявляемым требованиям. Автореферат отражает основную суть и содержание диссертационного исследования.

Таким образом, диссертационное исследование «Кооперационные инструменты развития инновационной среды региона», соответствует пунктам 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями), а ее автор, Алексеева Эльза Рустемовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук
(08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством),
профессор, профессор кафедры
экономики и финансов
ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный
лесотехнический
университет
имени Г.Ф. Морозова»

Надежда Александровна Серебрякова

«30» апреля 2026 г.



ую подпись Н.А. Серебряковой
удостоверяю:
ретарь ректората [подпись]
30 04 2026

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова», профессор кафедры экономики и финансов.

Почтовый адрес: 394087, Воронежская область, г. Воронеж, ул. Тимирязева, д. 8.

Телефон: +7 910 749 71 42.

E-mail: nad.serebryakova@mail.ru.