

На правах рукописи



ГАЗИТДИНОВ АРТУР МАРСОВИЧ

**УПРАВЛЕНИЕ ВОСПРОИЗВОДСТВОМ ИННОВАЦИОННОГО
ПОТЕНЦИАЛА ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ**

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Уфа – 2024

Работа выполнена на кафедре инновационной экономики Института экономики, управления и бизнеса ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» (ФГБОУ ВО «УУНиТ»)

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РФ,
доктор экономических наук, профессор
Валинурова Лилия Сабиховна

Официальные оппоненты: **Киселева Оксана Николаевна,**
доктор экономических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Саратовский государственный
технический университет имени Гагарина Ю.А.»,
г. Саратов, профессор кафедры отраслевого
управления и экономической безопасности

Чечина Оксана Сергеевна,
доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Самарский государственный
технический университет», г. Самара,
заведующий кафедрой экономики промышленности
и производственного менеджмента

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Российская государственная
академия интеллектуальной собственности»,**
г. Москва

Защита состоится 04 декабря 2024 г. в 11⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета 24.2.479.13, созданного на базе ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», по адресу: 450008, г. Уфа, ул. Карла Маркса, 12.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» (ФГБОУ ВО «УУНиТ») и на официальном сайте www.uust.ru.

Автореферат разослан «__» _____ 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
д-р экон. наук, профессор



Л.Г. Елкина

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Трансформация модели экономического роста Российской Федерации в инновационный тип не представляется возможной без эффективной и работоспособной системы высшего образования. Современное высшее учебное заведение должно осуществлять качественную и актуальную подготовку высококвалифицированных кадров, выступает в качестве центра интеллектуального, научного развития, участвует в процессе создания и продвижения инноваций. В этой связи достижение основных целей социально-экономического и научно-технологического развития Российской Федерации, закрепленных в соответствующих программных документах, требует повышения инновационной и научно-исследовательской активности вузов в стране.

Для осуществления инновационной деятельности высшему учебному заведению необходимы кадровые, финансовые, материальные и иные ресурсы, требуется соответствующая организация взаимодействия научно-педагогических работников, руководства вузов и т. д. Способность университета участвовать в процессе разработки и продвижения инноваций определяется и влиянием внешней среды. Иными словами, инновационная активность высшего учебного заведения в значительной степени обусловлена состоянием его инновационного потенциала. Развитие инновационного потенциала высших учебных заведений, в свою очередь, тесно связано с результатами инновационной деятельности, характером и особенностями его воспроизводства. В свою очередь, воспроизводство инновационного потенциала – комплексный процесс, управление которым во многом определяет перспективы инновационного развития образовательных организаций высшего образования. В этой связи особую актуальность приобретает проблема исследования сущности, особенностей, направлений и инструментария управления процессом воспроизводства инновационного потенциала высших учебных заведений.

Степень разработанности темы исследования. Значительный вклад в развитие знания о сущности инновационного потенциала экономических систем внесли ряд российских и зарубежных исследователей. В их числе Л. Бальцеревич, Л. Суарес-Вилла, Э. Мэнсфилд, К. Фриман, Й. Шумпетер, М. Портер, В.И. Абрамов, И.В. Афонин, Л.С. Бляхман, Л.С. Валинурова, Т.А. Волков, Г.И. Жиц, Л.В. Иваненко, О.Б. Казакова, Д.И. Кокурин, Д.В. Котов, Н.А. Кузьминых, О.Н. Киселева, Р.Е. Лещинер, А.М. Мухамедьяров, И.В. Рыжов, В.Р. Смирнова, А.В. Сурин, Э.М. Торф, Р.А. Фатхутдинов, О.С. Чечина, О.О. Шарова и другие ученые. Проблемы, связанные с особенностями инновационной деятельности высших учебных заведений, нашли отражение в работах Й.Г. Виссемы, Г. Ицковица, Э. Караяниса, Р. Коузэна, Ф. Кумбса, Л. Лейдесдорфа, Л. Питерса, Л.А. Ильиной, Т.В. Какатунова, А.О. Карпова, П.И. Касаткина, Т.Ф. Палей, Н.В. Погосян, К.И. Сонины, И.А. Хованской, С.Н: Яшина и других. Заметный вклад в исследование особенностей развития, формирования, реализации и воспроизводства инновационного потенциала высших учебных заведений внесли такие исследователи, как О.А. Антропова, А.В. Воронин, Ю.С. Васильева, Л.Г. Зубова, В.А. Кудинов, Н.Г. Рыжов, Р.Р. Файзуллин и другие.

Результаты проведенного анализа российской и зарубежной научной литературы показывают, что на данный момент отсутствует согласованная позиция касательно сущности инновационного потенциала высшего учебного заведения и его воспроизводства. В соответствии с этим были определены цель и задачи данного исследования.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является воспроизводство инновационного потенциала высших учебных заведений. Предмет исследования – совокупность экономических, организационных и управленческих отношений, возникающих в процессе управления воспроизводством инновационного потенциала высших учебных заведений.

Цель данного исследования заключается в исследовании процессов воспроизводства инновационного потенциала вузов, разработке методических и практических рекомендаций по управлению воспроизводством инновационного потенциала высшего учебного заведения.

Для достижения данной цели в рамках исследования решаются следующие задачи:

- раскрыть понятие, сущность, характеристики инновационного потенциала экономических систем, в том числе высших учебных заведений: уточнить понятие инновационного потенциала вуза, выявить ключевые особенности, состав и структуру инновационного потенциала высших учебных заведений;
- изучить сущность, особенности, типологию воспроизводства инновационного потенциала высших учебных заведений и предложить подход к определению его типа;
- провести анализ состояния инновационного потенциала высших учебных заведений в России;
- определить характер воспроизводства инновационного потенциала российских вузов;
- предложить подход к управлению воспроизводством инновационного потенциала высших учебных заведений с учетом состава и структуры инновационного потенциала вуза;
- разработать стратегии управления воспроизводством инновационного потенциала высших учебных заведений в Российской Федерации.

Теоретическую основу исследования составили работы российских и зарубежных ученых, посвященные проблематике воспроизводства инновационного потенциала экономических систем, инновационного развития высшего образования. В ходе выполнения исследования было изучено значительное число различных источников, в том числе научные статьи, монографии, диссертационные исследования и другие материалы.

Методологическую основу исследования составила совокупность общенаучных и специальных методов научного познания, применяемых для достижения поставленной цели. В частности, применялись такие методы как системный анализ, синтез, анализ, сравнение, классификация, экономическое моделирование, графический анализ. Применялись специальные методы: корреляционно-регрессионный анализ, детерминированный факторный анализ, методы машинного обучения и другие. Благодаря использованию широкого набора методов удалось добиться достоверности полученных выводов и результатов.

Научная новизна исследования заключается в развитии теоретических и разработке методических и практических рекомендаций по управлению воспроизводством инновационного потенциала вузов РФ, учитывающих свойства и характеристики воспроизводства инновационного потенциала вузов, отличающихся моделью, подходом и инструментарием стратегирования управленческих решений и направленных на активизацию воспроизводственных процессов в инновационной сфере вузов.

К числу наиболее существенных результатов исследования, полученных лично автором, обладающих научной новизной и выносимых на защиту, относятся следующие:

1. Уточнена сущность инновационного потенциала экономической системы как ее ключевой подсистемы, обеспечивающей способность осуществлять результативную инновационную деятельность, отличающаяся выделением свойств системности, цикличности и воспроизводимости и конкретизацией структуры инновационного потенциала, включающей совокупность ресурсных элементов и сети организационных связей разного уровня, объединяющих ресурсные элементы друг с другом, с другими подсистемами экономической системы и с внешней средой.

2. Разработана модель определения типа воспроизводства инновационного потенциала вуза, основанная на оценке воспроизводственных пропорций, характеризующих трансформацию инновационного потенциала вуза, отличающаяся формализацией взаимосвязей ресурсных потоков и позволяющая выявить основные факторы и учесть влияние системных взаимодействий между элементами инновационного потенциала вуза на воспроизводственные процессы.

3. Предложена классификация вузов по условиям воспроизводства их инновационного потенциала, основанная на результатах кластерного анализа, показавших зависимость воспроизводства инновационного потенциала вузов от их инновационной

активности, состава и соотношения основных источников финансирования научной и инновационной деятельности, направления специализации и позволивших подтвердить неравномерность и неоднородность развития инновационных процессов в вузах России.

4. Разработаны рекомендации по управлению воспроизводством инновационного потенциала высших учебных заведений, основанные на субъектно-функциональном подходе и учете системообразующих свойств инновационного потенциала вузов, отличающиеся многоуровневой направленностью и позволяющие обеспечить результативное вовлечение имеющихся в распоряжении высшего учебного заведения ресурсов в реализацию инновационных проектов и повышение эффективности функционирования связей между ресурсными элементами инновационного потенциала, подсистемами вуза и внешней средой.

5. Предложен инструментарий стратегирования управления воспроизводством инновационного потенциала высших учебных заведений, базирующийся на формализованных характеристиках воспроизводства инновационного потенциала вузов, заключающийся в комбинаторном сочетании стратегии развития и стратегии привлечения дополнительных ресурсов для реализации научных и инновационных проектов и позволяющий обеспечить расширенное воспроизводство инновационного потенциала высших учебных заведений.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что полученные результаты позволяют расширить понимание сущности инновационного потенциала высшего учебного заведения, уточнить особенности воспроизводства последнего, могут быть использованы в дальнейших исследованиях по проблемам изучения инновационного потенциала экономических систем, инновационного развития системы высшего образования, управления воспроизводством инновационного потенциала высших учебных заведений и других экономических систем.

Практическая значимость обусловлена тем, что полученные результаты могут быть использованы при разработке стратегий, программ инновационного развития, определении направлений и мероприятий по организации системы управления инновационной деятельностью и воспроизводством инновационного потенциала высших учебных заведений как на уровне университета, так и системы высшего образования региона, страны.

Апробация результатов исследования. Полученные в ходе исследования выводы и результаты обсуждались на 6 научно-практических конференциях, в том числе на XVI Международной научно-практической конференции «Экономика и управление: теория, методология, практика» (г. Уфа, 2021 г.), XV Международной конференции Российские регионы в фокусе перемен (г. Екатеринбург, 2020 г.), XIV Международной научно-практической конференции «Экономика и управление: теория, методология, практика» (г. Уфа, 2019 г.), VII Всероссийской конференции «Актуальные направления научных исследований в области экономики, финансов и учета: от теории к практике» (г. Уфа, 2018 г.), VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Региональное развитие: проблемы и перспективы» (г. Нефтекамск, 2018 г.), XII Международной научно-практической конференции «Экономика и управление: теория, методология, практика» (г. Уфа, 2017 г.).

Авторские разработки, выводы и рекомендации использованы в деятельности АНО «Управляющая компания научно-образовательного центра Республики Башкортостан», ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий».

Результаты диссертационного исследования прошли апробацию в рамках научного проекта № 19-310-90040 Аспиранты (Конкурс на лучшие проекты фундаментальных научных исследований, выполняемые молодыми учеными, обучающимися в аспирантуре) на тему «Исследование инновационного потенциала российских вузов на основе моделирования панельных данных» при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований.

Основные выводы и результаты исследования опубликованы в 19 научных трудах общим объемом 48,57 п.л. (авторский вклад – 6,89 п.л.), в том числе в 7 статьях в научных журналах, включенных в перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ,

общим объемом 3,5 п.л. (авторский вклад – 3,28 п.л.), в 2 статьях, индексируемых в базе данных Scopus/Web of Science общим объемом 1,36 п.л. (авторский вклад – 0,82 п.л.), в 3 коллективных монографиях общим объемом 41,9 п.л. (авторский вклад – 1,14 п.л.) и др.

Структура и объем диссертационного исследования были определены исходя из поставленных цели и задач. Работа изложена на 177 листах машинописного текста и состоит из введения, трех глав, заключения, включая 28 таблиц и 14 рисунков, списка использованных источников, содержащего 163 наименования, и 1 приложения.

Работа имеет следующую структуру:

ВВЕДЕНИЕ

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВОМ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ

- 1.1 Инновационный потенциал как характеристика экономических систем
- 1.2 Понятие и сущность инновационного потенциала высшего учебного заведения
- 1.3 Воспроизводство инновационного потенциала высшего учебного заведения

2 СОСТОЯНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЫ И ВОЗМОЖНОСТИ ВОСПРОИЗВОДСТВА ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНИЗАЦИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

- 2.1 Состояние ресурсной основы инновационного потенциала организаций высшего образования в Российской Федерации
- 2.2 Вклад системных взаимодействий в инновационный потенциал высших учебных заведений в Российской Федерации
- 2.3 Состояние воспроизводства инновационного потенциала высших учебных заведений в России

3 РАЗРАБОТКА МЕТОДИЧЕСКИХ И ПРАКТИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО УПРАВЛЕНИЮ ВОСПРОИЗВОДСТВОМ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

- 3.1 Подход к управлению воспроизводством инновационного потенциала высших учебных заведений
- 3.2 Формирование стратегий управления воспроизводством инновационного потенциала высших учебных заведений
- 3.3 Стратегирование управления воспроизводством инновационного потенциала высших учебных заведений

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

ПРИЛОЖЕНИЕ

Основное содержание работы

Управление воспроизводством инновационного потенциала вузов требует учета особенностей объекта управления. Исследование таких особенностей не представляется возможным без изучения сущности инновационного потенциала как одной из характеристик экономических систем. В ходе проведенного исследования было уточнено понятие инновационного потенциала экономической системы, выявлены основные факторы, определяющие способность экономических систем осуществлять результативную инновационную деятельность. Исходя из этого, определены составляющие инновационного потенциала экономических систем. Во-первых, к ним относится совокупность ресурсов, необходимых для осуществления инновационной деятельности, которую предлагается обозначить как ресурсную основу инновационного потенциала. Во-вторых, совокупность связей, объединяющих элементы ресурсной основы инновационного потенциала друг с другом и с компонентами экономической системы, которую предлагается обозначить как сеть организационных связей. В совокупности они формируют подсистему, функционирование которой обуславливает способность экономической системы разрабатывать, внедрять, использовать инновации.

Это позволило раскрыть сущность и особенности инновационного потенциала высших учебных заведений. Были определены основные виды ресурсных элементов, составляющих в совокупности ресурсную основу инновационного потенциала высшего учебного заведения, в том числе кадровые, материальные, финансовые и информационные ресурсы. Сеть организационных связей функционирует на базовом и общеуниверситетском уровнях. Базовые связи обеспечивают целостность инновационного потенциала вуза, объединяют элементы ресурсной основы в компоненты – инновационные и научные

проекты. Общеуниверситетские связи возникают между компонентами инновационного потенциала и другими подсистемами вуза. Такие связи обеспечивают интеграцию инновационного потенциала в общую систему функционирования вуза. Помимо внутренних факторов на способность высшего учебного заведения осуществлять результативную инновационную и научно-исследовательскую деятельность оказывают влияние и внешние факторы. Воздействие внешней среды на инновационный потенциал вуза определяется совокупностью связей и взаимодействий, возникающих между университетом и внешними объектами.

Учитывая это, была разработана схема связей и взаимодействий, составляющих в совокупности сеть организационных связей и определяющих структуру инновационного потенциала высшего учебного заведения, представленная на рисунке 1

Выявленные особенности инновационного потенциала вуза позволяют представить его в виде следующей формализованной зависимости:

$$CAP = k \times (L + M + I + F), \quad (1)$$

где CAP – инновационный потенциал университета;

k – системный коэффициент;

L – кадровая составляющая ресурсной основы;

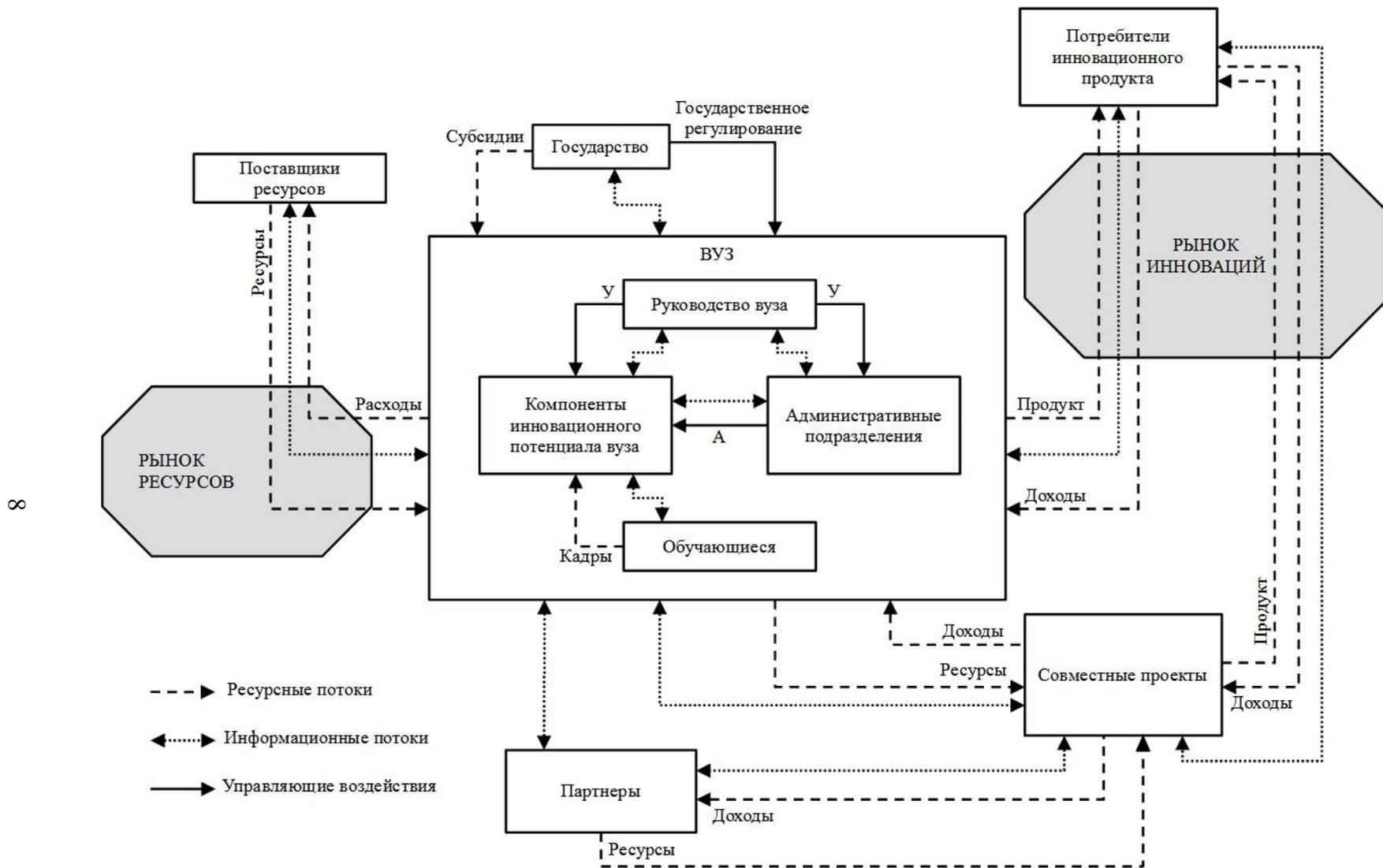
M – материальная составляющая ресурсной основы;

I – информационная составляющая ресурсной основы;

F – финансовая составляющая ресурсной основы.

Представленная зависимость включает две основных составляющие: сумму элементов ресурсной основы инновационного потенциала и системный коэффициент, характеризующий вклад функционирования сети организационных связей и взаимодействие высшего учебного заведения с внешней средой. Данный коэффициент включен в связи с тем, что системные связи и взаимодействия оказывают влияние на все элементы ресурсной основы. В случае, если данные взаимодействия функционируют слабо, то инновационный потенциал высшего учебного заведения может быть крайне низок даже при наличии значительных ресурсов.

Следует отметить, что инновационный потенциал вузов меняется с течением времени. Изменения набора, свойств и характеристик элементов ресурсной основы и сети организационных связей можно рассматривать как их трансформации. Такие трансформации в значительной степени связаны с инновационной деятельностью вуза. Можно выделить расширяющие, сокращающие и преобразующие трансформации элементов инновационного потенциала вузов. Последовательные трансформации элементов ресурсной основы и сети организационных связей в совокупности складываются в трансформации инновационного потенциала вуза, которые в силу его целостности и структурности приобретают системный характер. Текущее состояние инновационного потенциала вуза обусловлено его предшествующими трансформациями, в связи с чем такие трансформации приобретают циклический характер. Таким образом, развитие инновационного потенциала вуза, обусловленное его инновационной деятельностью, можно считать воспроизводством инновационного потенциала высшего учебного заведения.



Условные обозначения: У – управление, А – администрирование

Рисунок 1 – Схема связей и взаимодействий, составляющих сеть организационных связей и определяющих структуру инновационного потенциала высшего учебного заведения

Этот процесс можно представить как последовательность воспроизводственных циклов. Воспроизводственный цикл включает три стадии. Трансформации элементов ресурсной основы инновационного потенциала на каждой стадии выражаются в виде соответствующих ресурсных потоков. Первая стадия – мобилизация ресурсной основы инновационного потенциала вуза и ее вовлечение в инновационную деятельность за счет формирования базовых связей, объединяющих элементы ресурсной основы инновационного потенциала. Вторая стадия – реализация инновационного потенциала в инновационной деятельности в результате взаимодействия элементов ресурсной основы инновационного потенциала, обусловленного функционированием сети организационных связей. Результатом второй стадии становится инновационный продукт, который в дальнейшем коммерциализируется. На третьей стадии воспроизводственного цикла происходит подготовка инновационного потенциала вуза к осуществлению дальнейшей инновационной деятельности в следующем воспроизводственном цикле.

В зависимости от влияния трансформаций элементов ресурсной основы и сети организационных связей на инновационный потенциал можно выделить расширенное и суженное воспроизводство инновационного потенциала вуза. Расширенное воспроизводство инновационного потенциала высшего учебного заведения характеризуется увеличением инновационного потенциала вуза в результате воспроизводственного цикла. Суженное воспроизводство инновационного потенциала – сокращением инновационного потенциала.

В ходе проведенного исследования была разработана модель определения типа воспроизводства инновационного потенциала высшего учебного заведения, учитывающая ресурсные потоки и их влияние на инновационный потенциал вуза. Модель включает следующие ресурсные потоки:

1. Совокупные затраты на осуществление вузом инновационной деятельности. Данный ресурсный поток является исходящим, его можно описать следующим выражением:

$$c_t = l_t + m_t + a_t + i_t, \quad (2)$$

где c_t – совокупные затраты на осуществление инновационной деятельности вуза, рублей;

w_t – расходы на оплату труда персонала, рублей;

m_t – материальные затраты на реализацию инновационных и научно-исследовательских проектов, рублей;

a_t – износ основных средств, используемых в инновационной деятельности, рублей;

i_t – расходы на использование информационных ресурсов, рублей.

2. Совокупные доходы от осуществления вузом инновационной деятельности. Данный ресурсный поток является входящим, его можно описать следующим выражением:

$$r_t = f_t + n_t, \quad (3)$$

где r_t – совокупный доход от осуществления вузом инновационной деятельности, рублей;

f_t – доходы вуза от инновационной деятельности, рублей;

n_t – рост нефинансовых активов в результате инновационной деятельности, рублей.

3. Вложения в развитие ресурсной основы инновационного потенциала высшего учебного заведения. Данный ресурсный поток является входящим, возникает на третьей стадии воспроизводственного цикла.

4. Изъятие ресурсов из инновационного потенциала высшего учебного заведения. Данный ресурсный поток является исходящим, возникает на третьей стадии воспроизводственного цикла инновационного потенциала.

Превышение совокупных доходов над совокупными затратами на осуществление инновационной деятельности вузов можно рассматривать как совокупный положительный результат осуществления инновационной деятельности. В свою очередь, превышение совокупных затрат на осуществление инновационной деятельности над совокупными доходами – как совокупный отрицательный результат инновационной деятельности. Вложения и изъятия ресурсов из сферы инновационной деятельности вуза осуществляются

по решению руководства высшего учебного заведения. Данные потоки оказывают существенное влияние на инновационный потенциал вуза. Разницу между величиной вложений и изъятия ресурсов из инновационного потенциала предлагается назвать чистыми инвестициями в развитие инновационного потенциала высшего учебного заведения.

Таким образом, тип воспроизводства инновационного потенциала обусловлен величиной и соотношением совокупного результата осуществления инновационной деятельности (Δr_t) и чистых инвестиций в развитие инновационного потенциала вуза (Δce_t). Определение типа воспроизводства инновационного потенциала можно осуществить с использованием следующей матрицы (таблица 1):

Таблица 1 – Матрица определения типа воспроизводства инновационного потенциала вуза

Фактор	Совокупный результат	Чистые инвестиции	Совокупный результат и чистые инвестиции
Расширенное воспроизводство	$\Delta r_t > 0$ $\Delta ce_t \leq 0$ $ \Delta r_t > \Delta ce_t $	$\Delta r_t \leq 0$ $\Delta ce_t > 0$ $ \Delta r_t < \Delta ce_t $	$\Delta r_t > 0$ $\Delta ce_t > 0$
Суженное воспроизводство	$\Delta r_t < 0$ $\Delta ce_t > 0$ $ \Delta r_t > \Delta ce_t $	$\Delta r_t > 0$ $\Delta ce_t < 0$ $ \Delta r_t < \Delta ce_t $	$\Delta r_t < 0$ $\Delta ce_t < 0$

Выявленные особенности, состав и структура инновационного потенциала позволили оценить состояние инновационного потенциала вузов в Российской Федерации. Составляющие ресурсной основы инновационного потенциала характеризуются следующими особенностями. Во-первых, вузы в России обладают значительным кадровым потенциалом, для реализации которого необходимо повысить вовлечение работников вузов в научно-исследовательскую и инновационную деятельность. Во-вторых, выявлена сильная зависимость российских вузов от государственного бюджетного финансирования научных исследований и разработок. В-третьих, в распоряжении организаций высшего образования находится относительно небольшая часть основных фондов, используемых в научных исследованиях и разработках. При этом фондовооруженность сотрудников, занятых научными исследованиями и разработками, в секторе высшего образования выше по сравнению с предпринимательским и государственным секторами. В-четвертых, результаты научных исследований и разработок, программное обеспечение, базы данных формируют 71% совокупной стоимости нематериальных основных средств вузов. Это может свидетельствовать о значительном уровне развития информационного компонента ресурсной основы инновационного потенциала, наличии в распоряжении высших учебных заведений результатов интеллектуальной деятельности, пригодных к внедрению и коммерциализации. Вклад функционирования сети организационных связей в инновационный потенциал вузов в Российской Федерации можно охарактеризовать как достаточно низкий. Это подтверждается тем, что в ходе исследования значимой взаимосвязи между результатами инновационной деятельности вузов и значениями показателей, характеризующих уровень организации научно-исследовательской и инновационной работы в университетах, не выявлено. В целях обеспечения устойчивого инновационного развития как отдельных университетов, так и системы высшего образования в целом необходимо уделить особое внимание формированию и развитию системных связей и взаимодействий между ресурсными элементами, компонентами инновационного потенциала и прочими подсистемами высших учебных заведений.

С использованием разработанной модели на основе расчета и анализа агрегированных ресурсных потоков был определен тип воспроизводства инновационного потенциала вузов в Российской Федерации. Результаты оценки агрегированных ресурсных потоков и типа воспроизводства инновационного потенциала вузов Российской Федерации представлены в таблице 2:

Таблица 2 – Определение типа воспроизводства инновационного потенциала высших учебных заведений в России, млрд рублей

Показатель	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Поступления от научных исследований и разработок	91,69	99,89	109,80	116,82	121,33	132,00	152,73
Внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки	78,73	86,01	91,35	86,59	111,41	125,75	144,88
Внешние затраты	8,05	7,02	6,43	9,93	6,86	7,59	11,12
Капитальные затраты	1,91	2,40	1,88	2,07	4,26	6,37	9,67
Амортизационные отчисления на основные фонды	7,98	20,15	22,73	9,47	12,88	13,59	9,87
Агрегированные издержки на осуществление инновационной деятельности	94,75	113,18	120,51	105,99	131,14	146,94	165,87
Агрегированный результат инновационной деятельности	-3,06	-13,29	-10,71	10,83	-9,82	-14,94	-13,14
Прирост (сокращение) ресурсной основы инновационного потенциала	-1,15	-10,89	-8,83	12,90	-5,55	-8,56	-3,47
Тип воспроизводства	Суж.	Суж.	Суж.	Расш.	Суж.	Суж.	Суж.

Таким образом, было выявлено суженное воспроизводство инновационного потенциала вузов в Российской Федерации в 2016–2022 годах, что свидетельствует о необходимости управления данным процессом.

Управление воспроизводством инновационного потенциала вузов рекомендуется осуществлять на основе системного подхода. Данный подход необходимо детализировать и привести в соответствие с выявленными свойствами и особенностями объекта управления. Для этого системный подход был уточнен в части следующих положений. Во-первых, уточнена цель управления воспроизводством инновационного потенциала, которая заключается в обеспечении условий и возможностей для инновационного развития университетов и системы высшего образования на основе расширения научных и инновационных возможностей вузов за счет наиболее полного и эффективного использования имеющихся ресурсов и рациональной организации научной и инновационной работы. Во-вторых, уточнены ключевые направления управления воспроизводством инновационного потенциала вуза, включающие с одной стороны развитие ресурсной основы его инновационного потенциала, а с другой – повышение эффективности функционирования сети организационных связей. В-третьих, уточнена роль инновационных и научно-исследовательских проектов как основных компонентов инновационного потенциала вузов. В-четвертых, акцентировано внимание на влиянии внешних факторов на процесс воспроизводства инновационного потенциала вуза, показана необходимость учета такого влияния при управлении данным процессом. В-пятых, предложено рассматривать управление воспроизводством инновационного потенциала высших учебных заведений как деятельность, связанную с осуществлением субъектом такой деятельности целенаправленных управляющих воздействий на объект управления в органичном единстве и взаимосвязи с возникающими при осуществлении таких воздействий обратными связями и сопутствующими информационными потоками. Таким образом, управление воспроизводством инновационного потенциала связано с функционированием управляющей системы, обусловленным совокупностью регулирующих воздействий, ресурсных потоков и обратных связей, схема которых представлена на рисунке 2.

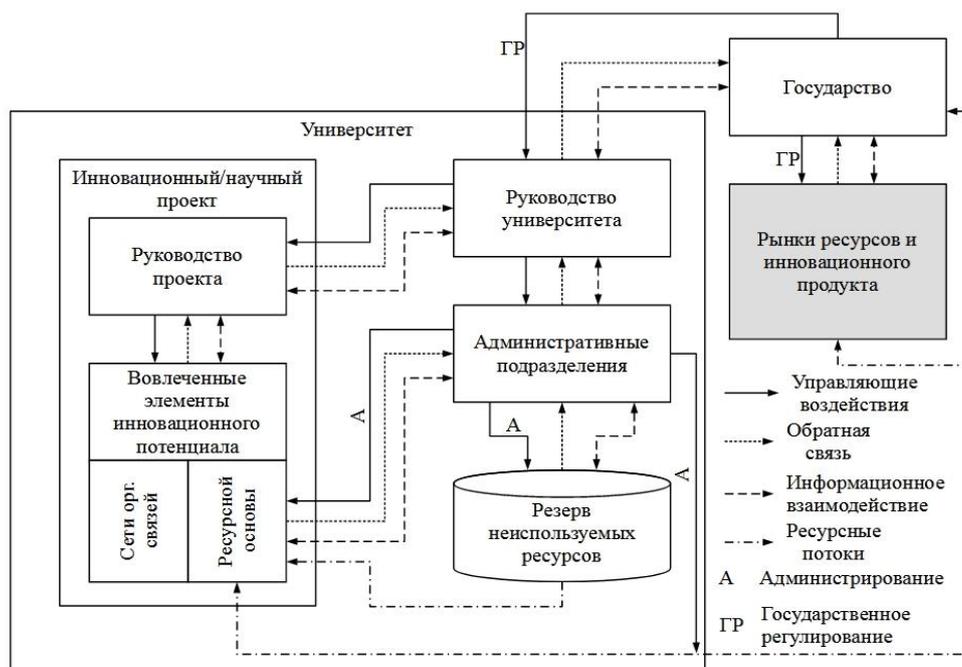


Рисунок 2 – Схема управляющих воздействий, обратных связей, ресурсных и информационных потоков, возникающих при управлении воспроизводством инновационного потенциала вузов

Разработанная схема показывает направления основных управленческих воздействий на элементы ресурсной основы и сети организационных связей инновационного потенциала вуза, вовлеченные в реализацию научно-исследовательского либо инновационного проекта. Схема демонстрирует управляющие воздействия, предпринимаемые на разных уровнях управления воспроизводством инновационного потенциала высшего учебного заведения. Субъектом управления воспроизводством инновационного потенциала вузов на уровне системы высшего образования выступает совокупность уполномоченных органов государственной власти. Управление воспроизводством инновационного потенциала на уровне университета осуществляется руководством высшего учебного заведения и соответствующими структурными подразделениями вуза. В качестве субъектов управления на уровне научно-исследовательских и инновационных проектов выступает руководство таких проектов.

В рамках предлагаемого подхода к управлению воспроизводством инновационного потенциала вузов особое внимание рекомендуется уделять обратным связям и информационному взаимодействию, которые сопровождают управленческие воздействия разного уровня. Это обусловлено тем, что от состояния информационного взаимодействия и обратных связей зависит эффективность функционирования соответствующей управляющей системы.

Для этого предлагается разработать и внедрить специализированную базу данных, содержащую информацию об элементах ресурсной основы инновационного потенциала, доступных университету, о реализованных и реализуемых инновационных и научно-исследовательских проектах, о полученных и планируемых результатах реализации таких проектов. Внедрение такой базы данных позволит повысить качество управления воспроизводством инновационного потенциала вузов на всех уровнях.

В целях обеспечения полноты и актуальности информации, содержащейся в указанной базе данных, представляется целесообразным внедрение мониторинга инновационного потенциала в вузах, реализующих инновационные проекты и результаты их осуществления. Внедрение такого мониторинга позволит сформировать значительный массив информации, с помощью которой можно, в частности, оценить возможности каждого ресурсного элемента инновационного потенциала, выявить его сильные стороны.

Внедрение предлагаемой базы данных и формирование системы мониторинга инновационного потенциала, инновационных проектов и их результатов в высшем учебном заведении позволит упростить информационное взаимодействие и, соответственно, повысить эффективность функционирования сети организационных связей, а также управления воспроизводством инновационного потенциала.

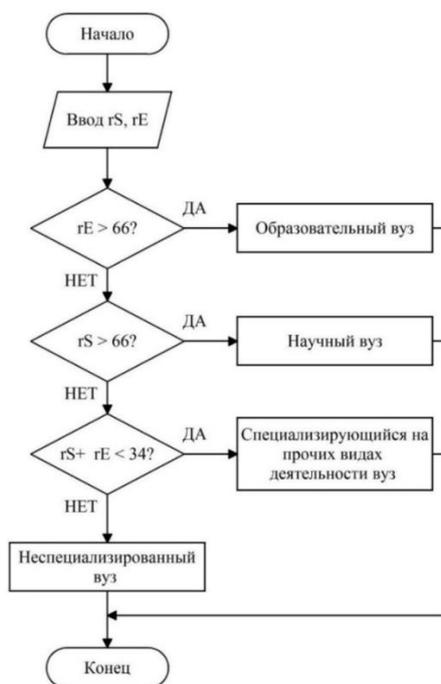
В ходе проведенного исследования был разработан инструментарий стратегирования управления воспроизводством инновационного потенциала высших учебных заведений. В основе данного инструментария лежит классификация вузов по уровню инновационной и научной активности; по соотношению в вузе образования и науки (направлению специализации); по основным источникам финансирования научных исследований (соотношению в вузе бюджетного и внебюджетного финансирования).

По уровню инновационной и научной активности вузы можно подразделить на высокоактивные, умеренно активные и малоактивные. Критерии классификации вузов по уровню инновационной и научной активности были определены на основе кластерного анализа, проведенного на выборке, охватывающей 688 вузов Российской Федерации, с использованием алгоритма «k-means». Критерии представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Критерии классификации вузов Российской Федерации по уровню инновационной и научной активности

Группа вузов	Доходы от научной и инновационной деятельности в расчете на 1 НПП, тыс. рублей
Малоактивные вузы	Менее 590
Умеренно активные вузы	590–2826
Высокоактивные вузы	Более 2826

В зависимости от направления специализации можно выделить научные, образовательные, неспециализированные вузы и специализирующиеся на прочих видах деятельности вузы. Классификацию высших учебных заведений по направлению специализации предлагается проводить в соответствии с разработанным алгоритмом, представленным на рисунке 3.



Условные обозначения: rS – доля доходов от научных исследований и разработок в общих доходах вузов, %;
 rE – Доля доходов от образовательной деятельности в общих доходах вуза, %

Рисунок 3 – Алгоритм классификации вузов по соотношению в вузе образования и науки (направлению специализации)

Так как показатели rS и rE могут принимать значения в интервале от 0% до 100%, критерии, позволяющие отнести вуз к соответствующему типу, были определены методом равномерного шкалирования. Вид деятельности предлагается признать преобладающим в случае, если доля доходов от соответствующего вида деятельности превышает 66%.

В зависимости от основного источника финансирования научных исследований и разработок можно выделить следующие группы вузов: бюджетно-ориентированные, рыночно-ориентированные и диверсифицированные вузы. Классификацию высших учебных заведений по основному источнику финансирования инновационной и научно-исследовательской деятельности предлагается осуществлять на основе показателя «Удельный вес внебюджетных средств в доходах от научно-исследовательской деятельности, %» на основе критериев, представленных в таблице. 4.

Таблица 4 – Критерии классификации вузов Российской Федерации по основным источникам финансирования научных исследований

Группа вузов	Удельный вес внебюджетных средств в доходах от научно-исследовательской деятельности, %
Бюджетно-ориентированные вузы	Менее 33
Рыночно-ориентированные вузы	33–66
Диверсифицированные вузы	Более 66

Показатель «Удельный вес внебюджетных средств в доходах от научно-исследовательской деятельности» может принимать значения в интервале от 0% до 100%, критерии, позволяющие отнести вуз к соответствующему типу, были определены методом равномерного шкалирования. Источник финансирования научно-исследовательской деятельности предлагается признать преобладающим в случае, если его удельный вес превышает 66%.

В ходе проведенного исследования было выявлено преобладание в Российской Федерации малоактивных (в соответствии с критериями, представленными в таблице 3), образовательных (в соответствии с алгоритмом, представленным на рисунке 3) и рыночно-ориентированных университетов (в соответствии с критериями, представленными в таблице 4). Распределение российских вузов по группам представлено в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты классификации высших учебных заведений в Российской Федерации

Группа	Число вузов
По научной и инновационной активности	
Высокоактивные университеты	17
Умеренно активные университеты	70
Малоактивные университеты	563
По направлениям специализации	
Научные	3
Образовательные	505
Неспециализированные	167
Специализирующиеся на прочих видах деятельности	12
По основным источникам финансирования научной исследований	
Бюджетно-ориентированные	209
Рыночно-ориентированные	348
Диверсифицированные	130

Выделенные группы вузов отличаются специфическими особенностями, которые необходимо учитывать при стратегировании управления воспроизводством инновационного потенциала вузов. С этой целью был разработан инструментарий, включающий набор типовых стратегий управления воспроизводством инновационного потенциала вузов. В рамках этого инструментария предложены стратегии двух типов: стратегии развития инновационного потенциала и стратегии привлечения ресурсов. Стратегии развития включают рекомендации по определению перспективных направлений развития, обеспечивающих воспроизводство инновационного потенциала высшего учебного

заведения. Стратегии привлечения ресурсов, в свою очередь, содержат рекомендации по выстраиванию работы, направленной на поиск перспективных источников финансирования научной и инновационной деятельности. Применение разработанного набора типовых стратегий предполагает подбор для каждого университета комбинации из стратегии развития и стратегии привлечения ресурсов. Подбор стратегии развития инновационного потенциала вуза осуществляется в соответствии с алгоритмом, представленным на рисунке 5.



Рисунок 5 – Алгоритм выбора стратегии развития инновационного потенциала высшего учебного заведения

Выбор стратегии привлечения ресурсов рекомендуется осуществлять с использованием алгоритма, представленного на рисунке 6.

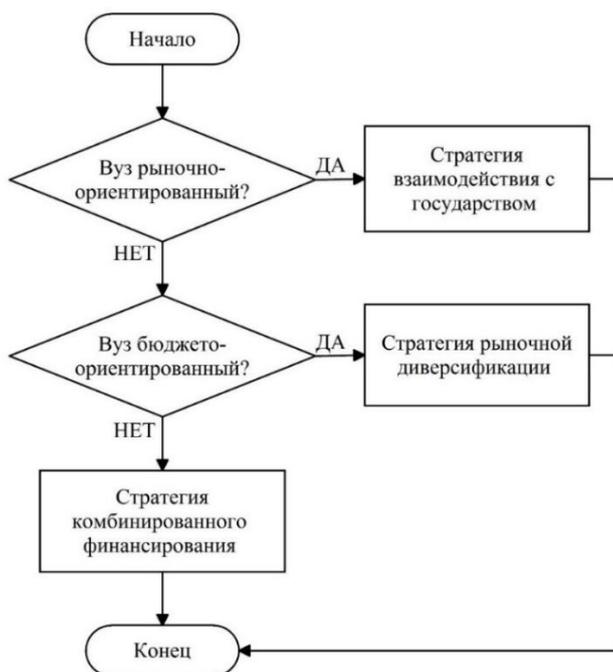


Рисунок 6 – Алгоритм выбора стратегии финансирования научной и инновационной деятельности высшего учебного заведения

Стратегии развития инновационного потенциала вузов представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Типовые стратегии развития инновационного потенциала высших учебных заведений

Стратегия	Задачи	Направления
Стратегия укрепления инновационного лидерства	Сохранение инновационного лидерства за счет развития инновационного потенциала в долгосрочной перспективе	<ol style="list-style-type: none"> 1. Обеспечение воспроизводства исследовательских кадров посредством: <ul style="list-style-type: none"> – развития направлений подготовки, ориентированных на формирование у обучающихся исследовательских навыков, внедрение повышенных требований к успеваемости и систем мотивации (стипендий, грантов, жилищных программ и т. п.) для обучающихся на таких направлениях; – внедрения научного наставничества для перспективных обучающихся и молодых ученых. 2. Обеспечение опережающего развития и расширения имущественной базы университета, составляющей материальную составляющую ресурсной основы инновационного потенциала. 3. Работа над закреплением соответствующих прав на объекты интеллектуальной собственности, создаваемых высшим учебным заведением за счет собственных средств. 4. Стимулирование и опережающая поддержка перспективных научно-исследовательских и инновационных проектов, реализующихся в вузе
Стратегия инновационного рывка	Интенсификация инновационной активности за счет концентрации ресурсов и эффективного использования имеющихся возможностей	<ol style="list-style-type: none"> 1. Концентрация имеющихся ресурсов на поддержке наиболее перспективных проектов. 2. Активное расширение инновационного потенциала высших учебных заведений посредством: <ul style="list-style-type: none"> – работы по привлечению ведущих ученых; – привлечение дополнительного финансирования из разных источников; – развитие материальной составляющей ресурсной основы в направлениях, обеспечивающих наиболее эффективную реализацию перспективных инновационных проектов. 3. Продвижение инновационных и научно-исследовательских возможностей высшего учебного заведения на рынке инновационного продукта
Стратегия инновационной активизации	Формирование благоприятных условий для интенсификации инновационной деятельности высших учебных заведений	<ol style="list-style-type: none"> 1. Стимулирование и поддержка инициативных научных исследований, реализуемых научно-педагогическими работниками за счет части свободных средств, получаемых от образовательной деятельности. 2. Формирование системы управления инновационной и научно-исследовательской деятельностью в вузе. 3. Выстраивание в университете централизованной работы по поиску источников финансирования реализации инновационных и научных проектов. 4. Расширение научной активности вуза за счет укрепления его взаимодействия и кооперации с научными организациями, промышленными предприятиями, вузами
Стратегия углубления научной специализации	Углубление научной специализации за счет повышения интенсивности вовлечения инновационного потенциала университета в инновационную деятельность и его инновационной активности	<ol style="list-style-type: none"> 1. Формирование (развитие) системы управления инновационной и научно-исследовательской деятельностью в вузе. 2. Поиск и стимулирование инициативных исследовательских проектов, обладающих высоким потенциалом к коммерциализации. 3. Развитие взаимодействия с предприятиями, научными организациями и другими вузами, направленного на реализацию совместных инновационных и научно-исследовательских проектов

Разработанный набор стратегий привлечения ресурсов представлен в таблице 7.

Таблица 7 – Типовые стратегии привлечения ресурсов

Стратегия	Задачи	Направления
Стратегия рыночной диверсификации	Сокращение зависимости вуза от государственного финансирования научных исследований и разработок за счет поиска и привлечения внебюджетных источников финансирования	<ol style="list-style-type: none"> 1. Поиск и стимулирование инициативных исследовательских проектов, обладающих высоким потенциалом к коммерциализации. 2. Внедрение централизованной системы поиска внебюджетных источников для финансирования инновационных и научно-исследовательских проектов. 3. Выстраивание прямого взаимодействия с предприятиями реального сектора, потенциальными потребителями создаваемых в вузе инновационных продуктов. 4. Подготовка НПР, направленная на развитие навыков, необходимых для успешной коммерциализации результатов реализации инновационных и научно-исследовательских проектов
Стратегия взаимодействия с государством	Поиск возможностей привлечения дополнительного государственного финансирования научных исследований и разработок	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внедрение централизованной системы поиска актуальных торгов, подготовки конкурсной документации и т. д. 2. Подготовка НПР, направленная на развитие навыков, необходимых для успешного участия в государственных закупках. 3. Активизация взаимодействия с органами государственной власти, министерствами и ведомствами. 4. Осуществление мониторинга программ поддержки высших учебных заведений, инновационных и научно-исследовательских проектов
Стратегия комбинированного финансирования	Привлечение дополнительного финансирования научных исследований и разработок с сохранением сбалансированной структуры источников	<ol style="list-style-type: none"> 1. Поиск и стимулирование инициативных исследовательских проектов, обладающих высоким потенциалом к коммерциализации. 2. Укрепление взаимодействия вузов с предприятиями реального сектора, потенциальными потребителями создаваемых в вузе инновационных продуктов. 3. Укрепление взаимодействия с органами государственной власти, министерствами и ведомствами

На основе полученных результатов разработаны рекомендации по управлению воспроизводством инновационного потенциала вузов на уровне сектора высшего образования Российской Федерации в целом и отдельных вузов.

На уровне сектора рекомендуется осуществить мероприятия в следующих стратегических направлениях. Во-первых, для формирования единых подходов к организации информационного взаимодействия предлагается организовать дискуссионную площадку, на которой могут обсуждаться и разрабатываться единые стандарты обмена информацией между вузами, органами государственной власти, предприятиями и организациями. Для этого необходимо обеспечить взаимодействие сотрудников уполномоченных органов государственной власти как с представителями административных структурных подразделений вузов, так и с заинтересованными научно-педагогическими работниками. Во-вторых, представляется целесообразным рассмотреть возможности активизации участия высших учебных заведений в выполнении научно-исследовательских работ в интересах органов государственной власти. В-третьих, необходимо формировать благоприятные условия для развития региональной и межрегиональной университетской кооперации.

Руководителям вузов рекомендуется осуществить разработку стратегии управления воспроизводством инновационного потенциала высшего учебного заведения. Разработанный в рамках данного исследования инструментарий был применен по отношению к вузам Приволжского федерального округа. Сводные результаты разработки стратегий управления воспроизводством инновационного потенциала высших учебных заведений представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Распределение вузов Приволжского федерального округа по рекомендуемым наборам стратегий

Стратегии развития инновационного потенциала	Стратегии привлечения ресурсов			Итого
	Стратегия взаимодействия с государством	Стратегия комбинированного финансирования	Стратегия рыночной диверсификации	
Стратегия инновационной активизации	62	15	12	89
Стратегия углубления научной специализации	9	2	3	14
Стратегия инновационного рывка	4	2	2	8
Стратегия укрепления инновационного лидерства	0	1	1	2
Итого	75	20	18	113

Таким образом, наиболее актуальная задача в сфере управления воспроизводством инновационного потенциала высших учебных заведений для большей части вузов ПФО – повышение инновационной и научно-исследовательской активности.

В целях определения целесообразности реализации предлагаемых мероприятий были составлены сценарии развития воспроизводства инновационного потенциала вузов Российской Федерации на 2020 год и сопоставлены с фактическими результатами воспроизводства инновационного потенциала вузов. Разработанные сценарии представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Сценарии развития воспроизводства инновационного потенциала высших учебных заведений в Российской Федерации на 2022 год, млрд рублей

Показатель	Прогноз на 2022 год			Факт за 2022 год
	Инерционный сценарий	Целевой сценарий	Оптимистичный сценарий	
Поступления от научных исследований и разработок	140,38	148,76	148,76	152,73
Внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки	120,87	119,21	100,77	144,88
Внешние затраты	7,70	7,70	7,70	11,12
Капитальные затраты	3,12	3,12	4,80	9,67
Амортизационные отчисления на основные фонды	19,94	21,13	21,13	9,87
Агрегированные издержки на осуществление инновационной деятельности	148,51	148,04	129,60	165,87
Агрегированный результат инновационной деятельности	-8,13	0,72	19,16	-13,14
Прирост (сокращение) ресурсной основы инновационного потенциала	-5,01	3,84	23,96	-3,47
Тип воспроизводства	Суженный	Расширенный	Расширенный	Суженный

Инерционный сценарий предполагает сохранение текущих тенденций развития инновационной сферы в секторе высшего образования, не предусматривает реализации предлагаемых мероприятий. Целевой сценарий предполагает переход воспроизводства инновационного потенциала российских вузов от суженного типа к расширенному. Для этого необходимо добиться прироста ресурсной основы инновационного потенциала вузов за счет опережающего роста поступлений от научных исследований и разработок, сопровождающегося оптимизацией издержек. Оптимистичный сценарий предполагает дополнительно увеличение капитальных затрат на уровне, соответствующем темпу роста поступлений от научных исследований и разработок.

В 2020 году произошло замедление темпов роста поступлений от НИР. Соотношение внутренних текущих затрат и поступлений сохранилось в релевантном диапазоне. Существенный рост капитальных вложений в секторе высшего образования в 2020 году позволил перейти к расширенному типу воспроизводства инновационного потенциала. Обеспечение устойчивого расширенного воспроизводства инновационного потенциала требует реализации комплекса мер, направленных в том числе на повышение результативности функционирования сети организационных связей. Реализация разработанных мероприятий нацелена на укрепление взаимодействия между вузами, государством, бизнесом. Это позволит повысить вклад функционирования сети организационных связей в результаты инновационной деятельности вузов. Укрепление взаимодействия с потенциальными потребителями инновационного продукта позволит стимулировать инновационную активность вузов и, соответственно, повысить их доходы от научных исследований и разработок. Развитие кооперации позволит более рационально использовать имеющиеся в распоряжении вузов ресурсы. Таким образом, внедрение предлагаемых решений и мероприятий в вузах Российской Федерации может оказать благоприятное воздействие на воспроизводство инновационного потенциала вузов.

Научные выводы по результатам исследования представлены в тексте диссертационной работы. Основные из них следующие:

1. Раскрыты сущность и характеристики инновационного потенциала экономических систем. Уточнено понятие инновационного потенциала высшего учебного заведения как способности последнего участвовать в процессе создания и коммерциализации новых знаний, обусловленной функционированием особой подсистемы высшего учебного заведения. Был определен состав инновационного потенциала высшего учебного заведения, включающий ресурсную основу и сеть организационных связей.

2. Изучены сущность воспроизводства инновационного потенциала высших учебных заведений. Выделены два типа воспроизводства инновационного потенциала вузов – расширенное и суженное. Разработан инструментарий, позволяющий определить тип воспроизводства инновационного потенциала высших учебных заведений на основе сопоставления основных ресурсных потоков, возникающих в ходе соответствующих воспроизводственных трансформаций.

3. Проведен анализ состояния инновационного потенциала высших учебных заведений в России. По результатам проведенного анализа можно сделать вывод о том, что состояние ресурсной основы инновационного потенциала вузов в Российской Федерации позволяет расширить их инновационную деятельность за счет мобилизации внутренних ресурсов. При этом возможности по мобилизации ресурсов различного вида существенно различаются. В частности, выявлены значительные возможности мобилизации кадровых ресурсов. С другой стороны, мобилизация финансовых, информационных и материальных ресурсов связана со значительными трудностями. Также выявлена недостаточная взаимосвязь результатов инновационной деятельности вузов и показателей, характеризующих уровень организации их научной и инновационной деятельности. Это позволило сделать вывод о недостаточной эффективности функционирования сети организационных связей в вузах Российской Федерации.

4. Определен характер воспроизводства инновационного потенциала российских вузов. На основании сопоставления основных ресурсных потоков, возникающих в ходе воспроизводственных трансформаций инновационного потенциала, можно сделать вывод о том, что воспроизводство инновационного потенциала вузов в России носит суженный характер, обусловленный агрегированным отрицательным результатом инновационной деятельности вузов. Капитальные вложения вузов оказались недостаточными для обеспечения расширенного воспроизводства инновационного потенциала высших учебных заведений в России. Суженное воспроизводство в перспективе может привести к критическому сокращению инновационного потенциала.

5. Предложен подход к управлению воспроизводством инновационного потенциала высших учебных заведений, учитывающий состав и структуру инновационного потенциала вузов. Показана роль повышения результативности функционирования сети организационных связей в управлении воспроизводством инновационного потенциала, нацеленном на обеспечение условий и возможностей инновационного развития университетов, а также системы высшего образования в целом за счет наиболее полного и эффективного использования имеющихся ресурсов и рациональной организации научной и инновационной работы в вузах.

6. Разработан инструментарий стратегирования управления воспроизводством инновационного потенциала высших учебных заведений. Данный инструментарий позволяет определить основные стратегические направления развития инновационного потенциала с учетом уровня инновационной активности вузов, преобладающих источников финансирования научных исследований и разработок, наличия специализации. Разработанный инструментарий включает набор типовых стратегий развития инновационного потенциала и привлечения ресурсов, алгоритм подбора комбинации стратегий.

7. Сформированы рекомендации по управлению воспроизводством инновационного потенциала вузов в Российской Федерации на уровне отдельных вузов и сектора высшего образования в целом. Разработанные рекомендации нацелены на укрепление взаимодействия в инновационной сфере между вузами, государством, предприятиями и организациями, на повышение эффективности функционирования сетей организационных связей в секторе высшего образования. Рекомендации по управлению воспроизводством инновационного потенциала на уровне высших учебных заведений охватывают ограниченное число вузов – университеты Приволжского федерального округа. Для каждого университета подобраны соответствующие стратегии развития инновационного потенциала и привлечения ресурсов.

8. Проанализирована целесообразность реализации разработанных рекомендаций по управлению воспроизводством инновационного потенциала вузов в Российской Федерации. Для этого были сформированы три сценария развития воспроизводства инновационного потенциала российских вузов. Инерционный сценарий предполагает сохранение текущих тенденций инновационной и научной деятельности, развития инновационного потенциала высших учебных заведений Российской Федерации. В соответствии с данным сценарием ожидается ускорение сокращения ресурсной основы инновационного потенциала вузов. Целевой сценарий предполагает рост поступлений от научных исследований и разработок, замедленное увеличение внутренних текущих затрат за счет внедрения предлагаемых решений и мероприятий. В соответствии с целевым сценарием ожидается переход воспроизводства инновационного потенциала вузов к расширенному типу. Оптимистичный сценарий дополнительно включает рост капитальных затрат в секторе за счет увеличения государственного финансирования инвестиций в развитие материально-технической базы российских вузов. Проведенный анализ позволил сделать вывод о целесообразности реализации разработанных мероприятий.

Результаты, полученные в ходе проведенного исследования, позволяют разрабатывать стратегии и программы инновационного развития на уровне отдельных университетов, систем высшего образования регионов, федеральных округов, страны в целом. Реализация предлагаемых рекомендаций повысит инновационную активность университетов, обеспечит более эффективное функционирование сети организационных связей, позволит рационально использовать имеющиеся в распоряжении высших учебных заведений ресурсы. Это, в свою очередь, может обеспечить переход высших учебных заведений Российской Федерации к расширенному типу воспроизводства их инновационного потенциала, создаст условия для долгосрочного инновационного развития университетов, сектора высшего образования, экономики в целом.

По диссертации опубликованы следующие работы:

Статьи в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Газитдинов, А. М. Формирование и реализация инновационного потенциала организации / А. М. Газитдинов // Инновации и инвестиции. – 2017. – № 5. – С. 38–41. – 0,58 п. л.
2. Газитдинов, А. М. Особенности распространения инноваций на конкурентных рынках / А. М. Газитдинов // Инновации и инвестиции. – 2017. – № 10. – С. 17–21. – 0,57 п. л.
3. Газитдинов, А. М. Основные принципы управления воспроизводственными процессами / А. М. Газитдинов // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2018. – № 5 (143). – С. 121–124. – 0,35 п. л.
4. Газитдинов, А. М. Соотношение образовательной, научно-исследовательской и инновационной функций вузов / А. М. Газитдинов // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2019. – № 4 (148). – С. 128–132. – 0,4 п. л.
5. Газитдинов, А. М. Развитие студенческого инновационного предпринимательства в вузе / Л. С. Валинурова, А. М. Газитдинов // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2019. – № 5 (149). – С. 117–121. – 0,44 п. л. (авт. – 0,22 п. л.).
6. Газитдинов, А. М. Направления совершенствования государственного управления высшим образованием и университетской наукой / А. М. Газитдинов // Инновации и инвестиции. – 2021. – № 12. – С. 54–59. – 0,59 п. л.
7. Газитдинов, А. М. Вклад инновационной инфраструктуры в результаты инновационной деятельности вузов в России / А. М. Газитдинов // Экономика строительства. – 2022. – № 6. – С. 25–33. – 0,57 п. л.

Публикации в изданиях, индексируемых в Web of Science и Scopus:

8. Gazitdinov, A. M. Higher Education and Innovation Potential in Russian Regions: Territorial Distribution / L. S. Valinurova, A. M. Gazitdinov, O. B. Kazakova, N. A. Kuzminykh // Montenegrin Journal of Economics. – 2022. – Vol. 17. – № 1. – PP. 195–203. – 0,73 п. л. (авт. – 0,19 п. л.).
9. Gazitdinov, A. M. Innovative Development and Reproduction of the Innovation Potential of Universities in Russia / A. M. Gazitdinov // Reimagining Socio-Economic Development in Russia: New Directions, Theory and Practice. – Charlotte, NC: IAP, 2023. – P. 95–105. – 0,63 п. л.

Монографии:

10. Проблемы модернизации российской экономики: монография / А. М. Ахмадеев, Л. С. Валинурова, А. М. Газитдинов, Л. Г. Елкина, З. Ф. Ибрагимова, Э. И. Исхакова, О. Б. Казакова, Н. А. Кузьминых, Н. З. Мазур, Д. И. Машкина, Н. Ш. Розе. – Москва: РУСАЙНС, 2018. – 166 с. – 10,4 п. л. (авт. – 0,25 п. л.).
11. Воспроизводственный потенциал Российской Федерации (региональный уровень): монография / коллектив авторов; под ред. К. Н. Юсупова, А. В. Янгирова, К. Е. Гришина. – М.: КНОРУС, 2019. – 336 с. – 19,9 п. л. (авт. – 0,44 п. л.).
12. Механизм трансформации социально-экономических процессов: многоуровневый подход. Т. 1: монография / кол. авторов; под общ. ред. К. Е. Гришина, Н. А. Кузьминых. – Москва: РУСАЙНС, 2021. – 186 с. – 11,6 п. л. (авт. – 0,45 п. л.).

Публикации в журналах и сборниках научных трудов, материалах конференций:

13. Газитдинов, А. М. Интеллектуальный потенциал высшего образования в Российской Федерации / А. М. Газитдинов // Экономика и управление: теория, методология, практика: сборник материалов XII Международной научно-практической конференции (19 мая 2017 г., г. Уфа) / под общей редакцией Л. С. Валинуровой, О. Б. Казаковой, Н. А. Кузьминых, Э. И. Исхаковой. – Уфа: Аэтерна. – 2017. – С. 93–96. – 0,25 п. л.
14. Газитдинов, А. М. Высшее учебное заведение, как инноватор и элемент инновационной инфраструктуры / А. М. Газитдинов // Инновационное развитие: потенциал науки и современного образования: сборник статей Международной научно-практической конференции в 3 ч. Ч. 2 – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2018. – С. 114–116. – 0,2 п. л.
15. Газитдинов, А. М. Distinctive features of universities' innovative Potential / А. М. Газитдинов // Начало в науке: сборник материалов V Международной научно-практической конференции школьников, студентов, магистрантов и аспирантов, посвященной 30-летию Института экономики, финансов и бизнеса БашГУ (26 апреля 2018 г., г. Уфа) / отв. ред. К. Е. Гришин / В 2 частях. Ч. II. – Уфа: Аэтерна, 2018. – С. 315–317. – 0,16 п. л.
16. Газитдинов, А. М. Подходы к использованию инновационного потенциала вуза в коммерческих исследованиях / А. М. Газитдинов // Региональное развитие: проблемы и перспективы: материалы VII Всероссийской научно-практической заочной конференции с международным участием. – Нефтекамск: НФ БашГУ, 2018. – С. 100–105. – 0,25 п. л.
17. Газитдинов, А. М. Инвестиционная привлекательность университетской науки: анализ, проблемы и перспективы развития / Л. С. Валинурова, А. М. Газитдинов // Актуальные направления научных исследований в области экономики, финансов и учета: от теории к практике: материалы VII Всерос. конф./ редкол.:

Т. Б. Лейберт и др.; под общ. ред. проф. Т. Б. Лейберт.– Уфа: Издво УГНТУ, 2018. – С. 52–57. – 0,33 п. л. (авт. 0,17 п. л.)

18. Газитдинов, А. М. Воспроизводимость инновационного потенциала вуза / А. М. Газитдинов // Экономика и управление: теория, методология, практика: материалы XIV Международной научно-практической конференции (г. Уфа, 28 ноября 2019 года) / под ред. Л. С. Валинуровой, Э. И. Исхаковой, О. Б. Казаковой, Н. А. Кузьминых, Д. И. Машкиной. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2019. – С. 66–71. – 0,31 п. л.

19. Газитдинов А.М. Управление инновационной деятельностью вуза в условиях цифровизации / А. М. Газитдинов // Российские регионы в фокусе перемен: Сборник докладов XV Международной конференции (г. Екатеринбург, 10–14 ноября 2020 г). – Том. 2. – Екатеринбург: ООО «Издательство УМЦ УПИ», 2021. – С. 326–328. – 0,31 п. л.

