

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Газитдинова Артура Марсовича на тему: «Управление воспроизводством инновационного потенциала высших учебных заведений», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

Тема диссертационного исследования, выбранная Газитдиновым А.М., соответствует задачам реализации программ опережающего инновационного и научно-технического развития Российской Федерации, что и определяет ее актуальность. Действительно, инновационная трансформация российской экономики требует соответствующего развития системы высшего образования. Реализация высшим учебным заведением инновационных проектов является залогом развития финансового, кадрового, материально-технического и информационного обеспечения вузов. Это, в свою очередь, формирует задел для успешной реализации инновационных проектов в будущем. Таким образом, проблема изучения сущности, специфики, направлений и инструментов управления воспроизводством инновационного потенциала приобретает особую важность.

В числе результатов исследования, представляющих научный интерес и обладающих научной новизной, следует выделить следующие:

1. Уточнено понятие «инновационный потенциал экономической системы» с точки зрения системного подхода в части конкретизации его структуры и состава.

2. Автором разработан инструментарий стратегирования управления воспроизводством инновационного потенциала высшего учебного заведения, в основе которого лежит учет условий воспроизводства инновационного потенциала вузов, содержащий комбинацию типовых стратегий развития и привлечения дополнительных ресурсов для осуществления научных исследований и разработок, алгоритм выбора стратегии на основе классификации университетов по уровню инновационной и научно-исследовательской активности, соотношения образовательной, научной и инновационной деятельности, состава основных источников финансирования инновационных проектов.

Автор исследования провел глубокий теоретический анализ изучаемых вопросов, о чем свидетельствует представленный в автореферате обзор использованной научной, экономической литературы и статистических данных, что позволяет говорить об обоснованности и аргументированности выводов. Научные результаты, представленные диссертантом, позволяют считать работу целостным исследованием, имеющим научную, методологическую и практическую значимость.

Апробация работы на научных конференциях, в научных работах общим объемом 48,57 п.л., том числе авторский вклад – 6,89 п.л., в т. ч. в 7 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, свидетельствует о зрелости автора, его способности ставить и решать научные задачи.

В целом работа заслуживает положительной оценки, но обладает и некоторыми дискуссионными положениями, требующими пояснения.

Во-первых, автор предлагает внедрить базу данных, содержащую информацию в том числе о реализованных и реализуемых инновационных и научно-исследовательских проектах в вузе. При этом на данный момент уже существует «Единая государственная информационная система учета результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского

Финский университет наук и технологий

Вх. №	42-19-13
« 25 »	11 20 24 г.

назначения (ЕГИСУ НИОКТР)», предназначенная, в том числе для предоставления информации всем заинтересованным лицам о результатах научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ. Действительно ли необходимо внедрение предлагаемой автором базы данных?

Во-вторых, классификация вузов по основным источникам финансирования научных исследований и разработок содержит пороговые значения доли внебюджетных средств в доходах от научных исследований и разработок (таблица 4). Данные значения были определены методом равномерного шкалирования. Учитывая, что система высшего образования в Российской Федерации характеризуется преобладанием государственных университетов, применение данного метода может дать несколько искаженные результаты. Представляется целесообразным дополнительно аргументировать подбор пороговых значений классификации вузов по основным источникам финансирования научной и инновационной деятельности.

Судя по автореферату, диссертация Газитдинова А.М. на соискание ученой степени кандидата экономических наук соответствует требованиям п. 9-14, установленным Положением о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Доктор экономических наук
(08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)),
профессор, Почетный работник высшего профессионального образования РФ,
профессор кафедры «Экономика и финансы»
ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

Михаил Сергеевич Кувшинов

31.10.2024



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», профессор кафедры «Экономика и финансы».

Почтовый адрес: 454080, г. Челябинск, проспект Ленина, д. 76.

Телефон: +79634743723.

Адрес электронной почты: msk1954@mail.ru.