

УТВЕРЖДАЮ

ректор ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности»,
доктор искусствоведения, заслуженный работник культуры Российской Федерации

_____ Александра Олеговна Аракелова
«06» _____ 2024 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» на диссертационную работу Газитдинова Артура Марсовича на тему «Управление воспроизводством инновационного потенциала высших учебных заведений», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

Актуальность темы диссертационного исследования.

В современных условиях значительного санкционного давления, проявляющегося, в частности, в ограничении доступа российских предприятий и организаций к иностранным технологиям, встает глобальная задача их замещения отечественными эффективными и работоспособными продуктами и технологиями. Решение данной проблемы обусловлено влиянием множества факторов, в числе которых следует выделить наличие надлежащего кадрового и информационно-технологического обеспечения. Значительную роль в этом играют высшие учебные заведения, обеспечивая подготовку специалистов и осуществляя научные исследования и разработки.

Результативность инновационной деятельности вуза определяется состоянием его инновационного потенциала, который подвержен трансформационным преобразованиям. В свою очередь, исследование механизмов развития инновационного потенциала, его воспроизводства и трансформаций требует применения новых теоретических и методологических подходов. При этом, если на уровне национальной экономики, региона, по отношению к предприятиям, проблематика, связанная с исследованием инновационного потенциала, имеет обширную научно-методическую базу, подкрепленную достаточным количеством теоретических и прикладных исследований, то применительно к высшим учебным заведениям наблюдаются определенные пробелы и неопределенности.

Таким образом, тема диссертационного исследования Газитдинова Артура Марсовича, в котором решается проблема поиска теоретических и практических



рекомендаций по рациональному управлению воспроизводством инновационного потенциала высших учебных заведений, является своевременной и актуальной.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и заключений.

Обоснованность и достоверность полученных результатов обеспечивается корректным использованием современного терминологического аппарата, применением различных методов исследования, таких как факторный, корреляционно-регрессионный и кластерный анализ. В диссертации использовано достаточное количество научных источников, как российских, так и зарубежных. При обосновании выводов и положений автор опирается на обширный информационно-аналитический материал, данные официальной статистики, актуальное законодательство, регулирующее научно-исследовательскую и инновационную деятельность вузов, фундаментальные научные труды, посвященные проблемам управления воспроизводством инновационного потенциала. Автор привлекает значительный объем статистических данных, характеризующих состояние инновационной сферы в секторе высшего образования Российской Федерации.

Структура диссертации логично и последовательно раскрывает процесс достижения поставленной цели, заключающейся в исследовании инновационного потенциала высших учебных заведений и разработке практических и методических рекомендаций по управлению воспроизводством последнего. Текст диссертации включает в себя введение, три главы, заключение, список использованных источников и литературы (163 наименования), одно приложение.

В первой, теоретической главе (стр. 11-57), автор последовательно раскрывает основополагающие понятия, использующиеся в исследовании. На основе анализа подходов к определению сущности инновационного потенциала экономической системы автор уточняет определение данного понятия (стр. 18) с позиции системного подхода, раскрывает состав и структуру инновационного потенциала высших учебных заведений, особо акцентируя внимание на системных связях и взаимодействиях (рис. 1, стр. 31), формализует инновационный потенциал высшего учебного заведения как взаимосвязь кадровой, материальной, информационной, финансовой и организационно-управленческой составляющих (стр. 32), классифицирует и раскрывает воспроизводственные трансформации, выводит и обосновывает модель определения типа воспроизводства инновационного потенциала высших учебных заведений на основе анализа основных ресурсных потоков (табл. 1, стр. 53).

Во второй, аналитической главе диссертационного исследования (стр. 58-100), проведен анализ состояния инновационной сферы в секторе высшего образования, показано состояние кадровой (стр. 61–65), финансовой (стр. 65–71),

материальной (стр. 71–73) и информационной (стр. 73-76) составляющих ресурсной основы инновационного потенциала вузов.

На основе корреляционного анализа (табл. 10, стр. 88-89; табл. 11, стр. 91) автор приходит к выводу о слабом вкладе функционирования сети организационных связей в инновационный потенциал университетов Российской Федерации.

В завершении аналитической главы, с использованием разработанной модели определения типа воспроизводства инновационного потенциала высшего учебного заведения, автор проводит анализ состояния воспроизводства инновационного потенциала в секторе высшего образования. С этой целью диссертант определяет агрегированные ресурсные потоки и рассчитывает общий прирост (сокращение) ресурсной основы инновационного потенциала в секторе (табл. 12, стр. 95-96).

В третьей главе диссертационного исследования автор формулирует рекомендации по управлению воспроизводством инновационного потенциала высших учебных заведений, включающие общий подход и инструментарий стратегирования (стр. 101-147). Особое внимание при этом акцентируется на управляющих воздействиях, обратных связях, ресурсных и информационных потоках, возникающих при управлении воспроизводством инновационного потенциала вуза (рис. 11, стр. 108).

Разработанный инструментарий стратегирования включает классификацию вузов по трем основаниям, систему критериев для группировки вузов (табл. 18, стр. 124; табл. 19, стр. 14; рис. 12, стр. 126), коллекцию взаимосвязанных стратегий управления воспроизводством инновационного потенциала вузов (табл. 21, стр. 128-129, табл. 22, стр. 130) и алгоритм подбора наиболее подходящей стратегии в зависимости от уровня инновационной и научной активности вузов, основных источников финансирования научных исследований и направления специализации университета (рис. 13, стр. 131; рис. 14, стр. 132).

В работе проведена апробация разработанных рекомендаций с применением сценарного прогнозирования воспроизводства инновационного потенциала высших учебных заведений на данных официальной статистики (табл. 28, стр. 143-144).

Научная новизна полученных результатов, положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования.

Диссертационное исследование обладает научной новизной, заключающейся в разработке методических и практических рекомендаций по управлению воспроизводством инновационного потенциала вузов Российской Федерации, отличающихся учетом свойств и характеристик инновационного

потенциала вузов, включающих соответствующие модель, подход и инструментарий стратегирования, нацеленных на активизацию воспроизводства инновационного потенциала университетов, его переход к расширенному типу.

Среди положений диссертационного исследования, сформулированных лично автором и обладающих научной новизной, следует выделить следующие:

– во-первых, комплексная проработка фундаментальных научных трудов, изучение существующей теоретической базы исследуемой области позволили уточнить определение инновационного потенциала экономической системы как компонента, обеспечивающего осуществление инновационной деятельности и получение соответствующего результата. Авторский подход к уточнению категориально-понятийной базы исследования основан на применении системного подхода, что позволило выделить наравне с ресурсной основой инновационного потенциала сеть организационных связей разного уровня, объединяющих элементы и компоненты инновационного потенциала друг с другом и с внешней средой;

– во-вторых, предложенная модель определения типа воспроизводства инновационного потенциала вуза, позволяющая раскрыть основные факторы воспроизводства инновационного потенциала вуза за счет учета взаимосвязанных разнонаправленных ресурсных потоков;

– в-третьих, на основе результатов проведенного кластерного анализа предложена классификация вузов по уровню их инновационной активности, составу источников финансирования инновационной и научно-исследовательской деятельности, направлениям специализации, включающая помимо перечня оснований и коллекции классов, критерии и алгоритм классификации. Это позволило выявить крайнюю неоднородность развития инновационных процессов и инновационного потенциала в секторе высшего образования Российской Федерации;

– в-четвертых, разработаны и апробированы рекомендации по управлению воспроизводством инновационного потенциала высших учебных заведений, включающие общий подход и инструментарий стратегирования. Предлагаемый подход отличается многоуровневой направленностью и учетом системности инновационного потенциала, нацелен на повышение эффективности и взаимодействия ресурсных элементов инновационного потенциала вуза друг с другом, с другими подсистемами вуза и внешней средой. Разработанный инструментарий стратегирования управления воспроизводством инновационного потенциала высших учебных заведений, в свою очередь, включает коллекцию типовых стратегий развития и стратегий привлечения ресурсов, критерии и алгоритм подбора подходящей стратегии в зависимости от состояния инновационной сферы высшего учебного заведения.

Значимость диссертационного исследования для науки и практики.

Результаты диссертационного исследования Газитдинова А. М. включают научные положения, выводы и наработки, систематизирующие и расширяющие понимание сущности категорий «инновационный потенциал» и «воспроизводство инновационного потенциала». Полученные результаты и выводы основаны на обработке значительного объема научной и аналитической информации, критическом исследовании существующих теоретических концепций и подходов. Результаты исследования позволили обеспечить приращение научного знания, связанного с проблемами изучения инновационного потенциала экономических систем (в том числе вузов), инновационного развития системы высшего образования, управления воспроизводством инновационного потенциала высших учебных заведений.

Практическая значимость исследования обусловлена возможностью использования полученных результатов при планировании и стратегировании инновационного развития, определении мероприятий и направлений совершенствования системы управления инновационной деятельностью и воспроизводством инновационного потенциала вузов. Разработанные рекомендации могут использоваться в практической деятельности различных групп пользователей:

- органами государственной власти при разработке стратегических программных документов, нацеленных на стимулирование инновационного развития организаций сектора высшего образования;

- высшими учебными заведениями при определении мероприятий, направленных на обеспечение расширенного воспроизводства инновационного потенциала образовательных организаций высшего образования, а также при подготовке документов для обеспечения учебного процесса.

Результаты диссертационного исследования прошли апробацию в рамках научного проекта № 19-310-90040 Аспиранты (Конкурс на лучшие проекты фундаментальных научных исследований, выполняемые молодыми учеными, обучающимися в аспирантуре) на тему «Исследование инновационного потенциала российских вузов на основе моделирования панельных данных» при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований.

Практическая апробация и использование результатов исследования подтверждены документами о внедрении АНО «Управляющая компания научно-образовательного центра Республики Башкортостан», ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий».

Ключевые результаты и положения диссертационного исследования нашли отражение в 19 научных трудах общим объемом 48,57 п.л. (авторский вклад 6,89

п.л.), в том числе в 7 статьях в рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, общим объемом 3,5 п.л. (авторский вклад – 3,28 п.л.), в 2 статьях, индексируемых в базах данных Scopus и Web of Science объемом 1,36 п.л. (авторский вклад – 0,82 п.л.), в трех коллективных монографиях.

Замечания и пожелания по диссертационной работе.

Работа выполнена на высоком научном уровне, содержит выводы и рекомендации, представляющие практический интерес, что заслуживает положительной оценки. Вместе с тем обсуждение результатов диссертации вызвало ряд вопросов и замечаний:

– в параграфе 1.3 автор выделяет три категории трансформаций элементов ресурсной основы инновационного потенциала: расширяющие, сокращающие и преобразующие. В дальнейшем автор соотносит трансформации с соответствующими ресурсными потоками, возникающими на разных стадиях производственного цикла. В значительной степени именно на этой основе построена модель определения типа воспроизводства инновационного потенциала высшего учебного заведения. При этом, акцентируя внимание на расширяющих и сокращающих трансформациях, автор упускает из вида преобразующие трансформации, за счет которых, по его словам, происходит окончательная трансформация инновационного потенциала вуза на заключительной стадии производственного цикла. Автору следует подробнее раскрыть роль упомянутых трансформаций и учесть их при определении типа воспроизводства инновационного потенциала вуза;

– в предложенном определении инновационного потенциала экономической системы автор особо акцентирует внимание на результативности, как важном атрибуте инновационной деятельности, способность к осуществлению которой и составляет инновационный потенциал экономической системы. В параграфе 2.1 автор приводит результаты оценки состояния компонентов ресурсной основы инновационного потенциала вузов: кадрового, материального, финансового и информационного. Проведен достаточно подробный анализ, раскрывающий текущее состояние и динамику развития указанных компонентов на основе изучения данных официальной статистики. Однако не совсем ясно, как полученные результаты изучения статистических показателей характеризуют способность высших учебных заведений осуществлять результативную инновационную деятельность. Можно рекомендовать автору более подробно проанализировать указанную взаимосвязь, например, с использованием регрессионного анализа;

– при описании результатов классификации высших учебных заведений по уровню инновационной активности, направлению специализации и основным источникам финансирования научных исследований и разработок автор приводит соотношение числа университетов, относящихся к разным классам. При этом в приведенном анализе результатов классификации не рассматриваются различные комбинации классов, территориальное распределение университетов, относящихся к разным группам, движение университетов между классами. Ценность предлагаемых автором наработок была бы выше, если бы в текст работы был включен такого рода анализ;

– в рамках разработанного инструментария стратегирования управления воспроизводством инновационного потенциала высших учебных заведений автор предлагает набор типовых стратегий развития инновационного потенциала вузов. При этом не совсем ясен принцип, по которому определялись конкретные направления и мероприятия применительно к разным стратегиям. Например, стратегия укрепления инновационного лидерства содержит рекомендацию «обеспечение опережающего развития и расширения имущественной базы университета, составляющей материальную составляющую ресурсной основы инновационного потенциала». Однако данная рекомендация представляется не менее актуальной в рамках стратегии инновационного рывка, направленной на интенсификацию инновационной активности за счет концентрации ресурсов и эффективного использования имеющихся возможностей. Автору следует привести более подробное обоснование выбора направлений и мероприятий в рамках предлагаемых стратегий.

Вместе с тем отмеченные замечания и пожелания не снижают общей теоретической и практической значимости диссертационной работы, указывая на возможность совершенствования исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Диссертационное исследование Газитдинова Артура Марсовича на тему «Управление воспроизводством инновационного потенциала высших учебных заведений» является самостоятельной цельной научно-исследовательской работой, расширяющей базу теоретико-практических знаний по управлению воспроизводством инновационного потенциала вузов, отличающейся научной новизной и практической ценностью. Публикации соискателя свидетельствуют, что работа над исследованием велась в течение многих лет, и отражают основные положения, вынесенные на защиту. Автореферат полностью соответствует содержанию работы.

Предметная область и результаты исследования соответствуют п. 7.3. «Инновационный потенциал стран, регионов, отраслей и хозяйствующих субъектов» паспорта научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Исходя из вышеизложенного считаем, что диссертационная работа на тему «Управление воспроизводством инновационного потенциала высших учебных заведений» отвечает требованиям и критериям пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней (постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Газитдинов Артур Марсович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Результаты диссертационного исследования, автореферат и отзыв обсуждены и одобрены на заседании кафедры управления инновациями и коммерциализации интеллектуальной собственности, протокол № 3 от «06» ноября 2024 г.

Заведующий кафедрой управления инновациями и коммерциализации интеллектуальной собственности ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности», доктор экономических наук (08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), доцент

Вероника Ремовна Смирнова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности», кафедра управления инновациями и коммерциализации интеллектуальной собственности.

Почтовый адрес: 117279, город Москва, ул. Миклухо-Маклая, 55а.

Контактный телефон: +7 (495) 330-13-38.

Электронная почта: inst@rgiis.ru

Сайт организации: <https://rgiis.ru/>



Смирновой В.Р.
Смирновой В.Р.
Евфреева С.В.