

Отзыв
на автореферат диссертации Тлявлиной Тимура Римовича на тему
«Моделирование инновационной активности в регионе», представленной
на соискание ученой степени кандидата экономических наук по научной
специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(экономика инноваций)

Переход к инновационной экономике невозможен без эффективного управления инновационными процессами на региональном уровне. В этом контексте моделирование инновационной активности, позволяющее перейти от описательной диагностики к прогнозированию и обоснованному стратегированию, приобретает первостепенную важность. В этой связи диссертационная работа Тлявлиной Т.Р., посвященная разработке методических и практических рекомендаций по моделированию инновационной активности в регионе, представляется весьма актуальным исследованием, результаты которого позволяют обеспечить решение важных задач, стоящих перед современной экономикой.

В числе результатов исследования, представляющих научный интерес и обладающих новизной, на наш взгляд, в первую очередь можно выделить следующие:

– предложенная автором классификация регионов Российской Федерации. В отличие от подходов других исследователей, проводящих обычную кластеризацию по показателям инновационной деятельности, соискатель использует инструментарий пространственного анализа, что позволило учесть экономико-географическое положение и пространственную близость субъектов Российской Федерации. При этом выделенные по определенным критериям группы регионов не просто сформированы, но и охарактеризованы в логике модели «Центр-Периферия» Дж. Фридмана. Для каждой группы описаны особенности диффузии инноваций, перетока ресурсов и роли в национальной инновационной системе, что создает основу для разработки управленческих решений;

– выполненная автором систематизация условий и факторов активизации инновационной деятельности в разрезе выделенных групп регионов. Соискатель не ограничивается общим набором факторов инновационной деятельности, а предлагает развернутую матрицу внешних и внутренних факторов с учетом специфики группы регионов. Для каждой группы не только выделены приоритетные факторы, но и сформулированы четыре критических условия активизации инновационной деятельности, без которых воздействие на факторы не даст ожидаемого эффекта. Такая детализация позволяет перейти от универсальных рекомендаций к адресным мерам регулирования, в соответствии со спецификой принадлежащих к группе регионов.

При общей положительной оценке работы хотелось бы остановиться на некоторых аспектах исследования, требующих дополнительного пояснения. Первое замечание касается предлагаемых стратегий, которые, к сожалению, насколько можно судить по автореферату, не сопровождаются даже

ВХОД. № 2064-13
22 05 2016

ориентировочными оценками необходимых финансовых, кадровых или инфраструктурных ресурсов. Без таких оценок трудно понять, насколько реалистичны предлагаемая модернизация инфраструктуры в отстающих регионах или принятие НИОКР на аутсорсинг. Это может превращать предлагаемые стратегии в декларации без привязки к бюджетным ограничениям.

Второе замечание связано с проблемой прогнозирования. Автор констатирует нисходящий тренд инновационной активности во всех группах регионов, что интерпретируется как свидетельство недостатков инновационной политики. В автореферате не представлено сценарное прогнозирование, которое бы позволило оценить чувствительность прогноза к изменению экзогенных параметров. Представляется, что такой анализ позволил бы нагляднее оценить потенциальный эффект от реализации предлагаемых стратегий.

Указанные замечания не снижают научной ценности и практической значимости работы. Диссертация представляет собой заверченный научно-исследовательский труд, выполненный с привлечением обширного эмпирического материала и использованием разнообразных аналитических методов. Достоверность полученных результатов подтверждена публикациями в рецензируемых журналах и апробаций на площадках многочисленных научных конференций.

В связи с вышеизложенным считаю, что диссертационная работа Тлявлиной Т.Р. полностью соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Доктор экономических наук
(08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством), профессор,
декан экономического факультета
ФГАОУ ВО «Пермский
государственный
национальный исследовательский
университет»

Татьяна Васильевна Миролубова

«12» мая 2026 г.

Контактные данные:

614068, Пермский край, г. Пермь, ул. Букирева, 15.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет»,

доктор экономических наук, профессор,

декан экономического факультета

Электронная почта: mirolubov@psu.ru

Телефон: +73422396360.



Подпись: Т.В. Миролубова
Ученый секретарь (с. 10)
Е.В. Андронов