

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы Тлявлиной Тимура Римовича на тему «Моделирование инновационной активности в регионе», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

Актуальность данного исследования, в первую очередь, определяется тем, что оно посвящено решению одной из ключевых проблем региональной экономики инноваций – проблеме повышения инновационной активности и сокращения межрегионального разрыва уровней инновационного развития. Усиление глобальной технологической конкуренции и возрастающая зависимость динамики регионального развития от способности создавать и осваивать инновации превращают моделирование инновационной активности в приоритетную научно-практическую задачу.

Необходимо отметить, прежде всего, высокую теоретическую и практическую значимость выполненной автором классификации регионов Российской Федерации с использованием пространственного анализа в среде GeoDa. В отличие от традиционных подходов к кластеризации регионов, соискатель учитывает такие характеристики как экономико-географическое положение и пространственная близость субъектов, что позволило выделить три группы регионов, для каждой из которых определены особенности развития инновационной деятельности. Это позволяет формировать обоснованные пространственно-ориентированные управленческие решения. Данный аспект исследования характеризуется несомненной научной новизной.

Научной новизной также обладает разработанная в диссертации модель управления инновационной активностью в регионе (стр. 16). Модель отличается встроенным алгоритмом отнесения региона к той или иной группе и замкнутым контуром «оценка-прогнозирование-стратегирование-мониторинг», что позволяет обеспечивать непрерывность управленческого цикла. Основой модели является кругооборот инноваций, благодаря чему появляется возможность учитывать взаимоотношения агентов при осуществлении управленческого воздействия.

Одним из важнейших результатов исследования, отличающихся научной новизной, выступают также предложенные автором стратегии повышения инновационной активности, которые отражают региональные особенности развития инновационной деятельности и конкретизированы в определенных мероприятиях. При этом перечень предлагаемых мероприятий зависит от значимости тех или иных факторов и условий в разрезе сформированных автором групп регионов.

Вместе с тем хотелось бы уточнить следующие вопросы. В автореферате достаточно подробно и вполне обоснованно представлена предлагаемая автором группировка регионов и показаны условия их включения в тот или иной кластер. Однако за рамками обсуждения остается вопрос устойчивости этих кластеров во времени. Представляется, что отдельные регионы со временем могут мигрировать из одной группы в другую. Наличие информации о том, насколько стабилен состав

ВХОД. № 2009-13
« 22 05 2009 »

групп, а также выделение факторов, способствующих миграции, и перечисление необходимых для подобного перехода условий, с нашей точки зрения, усилили бы практическую применимость описанных автором стратегий.

Кроме того, можно отметить, что в работе перечислены внешние факторы активизации инновационной деятельности, среди которых присутствует международный фактор, однако в эконометрических моделях этот фактор не раскрывается. Учитывая геополитические изменения последних лет, следовало бы, видимо, более подробно пояснить, каким образом внешние ограничения могут повлиять на устойчивость предложенных стратегий, особенно для регионов группы «Центр», среди факторов активизации инновационной деятельности которых значительную роль играет глобальная интеграция, обмен знаниями и инновациями.

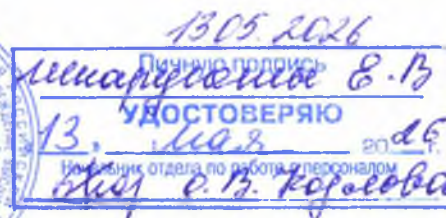
Указанные замечания не снижают общей высокой оценки работы. Диссертация является завершенным, логически выстроенным научным исследованием. Основные выводы обоснованы, методологический аппарат соответствует поставленным задачам, результаты прошли необходимые для подобных исследований формы апробации.

Исходя из содержания автореферата, можно сделать вывод о том, что диссертация соответствует требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор, Тлявлин Тимур Римович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры цифровой и отраслевой экономики
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет»

Елена Витальевна Шкарупета

Подпись Шкарупета Е.В. заверяю:



Шкарупета Елена Витальевна,
доктор экономических наук (диссертация защищена по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), профессор, профессор кафедры цифровой и отраслевой экономики.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный технический университет».

Адрес: 394006, г. Воронеж, ул. 20-летия Октября, 84.

Телефон: +7 (473) 271-54-00.

Сайт: <https://cchgeu.ru>. E-mail: eshkarupeta@cchgeu.ru