

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Тлявлиной Тимуры Римовича на тему «Моделирование инновационной активности в регионе», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3.

Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

В условиях перехода к экономике знаний способность региона генерировать и внедрять инновации становится одним из главных источников конкурентоспособности. Моделирование инновационной активности, выступая важным инструментом анализа и прогнозирования, позволяет перейти от унифицированного управления развитием территорий к адресному управлению, учитывающему специфику региона. Данное обстоятельство во многом определяет актуальность проведенного автором исследования, поскольку сохраняющаяся высокая неоднородность российских регионов по уровню инновационного развития и нарастающие пространственные разрывы делают недостаточным применение универсальных аналитических схем. Возникает объективная потребность в моделях, которые учитывают факторы инновационной деятельности, экономико-географическое положение территорий и характер межрегиональных взаимодействий. Именно такой подход дает возможность не только диагностировать текущую ситуацию, но и обоснованно прогнозировать динамику с учетом пространственных эффектов, что придает содержанию и результатам диссертационного исследования Тлявлиной Т.Р. высокую научную и практическую значимость.

Автореферат отличается научной новизной целого ряда положений. Так, автор предлагает рассматривать инновационную активность не как конечный результат инновационной деятельности, а как динамическую реализуемую способность региональной системы превращать ресурсы в результат. Ключевым моментом работы является выделение блока трансформации, визуализированного через кругооборот инноваций (рис. 1, стр. 7), который объединяет государство, бизнес, науку и домохозяйства. Это позволило сместить фокус анализа с объемов затрат на характер и интенсивность взаимодействий между агентами, создав аналитическую основу для разработки управленческих мероприятий и стратегий.

Также достоинством работы и элементом научной новизны является идентификация и систематизация факторов и условий активизации инновационной деятельности в разрезе трех групп регионов (табл. 4-6). Автор не ограничивается общим перечнем факторов, а предлагает конкретные внешние и внутренние факторы, изменяющиеся относительно определенных групп регионов. Дополнительно сформулированы четыре критические условия, как общие, так и специфичные для каждой из групп регионов, без выполнения которых воздействие на факторы не принесет ожидаемого эффекта. Такой подход позволяет достаточно аргументированно обосновать предлагаемые управленческие решения.

В качестве замечаний можно отметить следующее. Автор выделяет инерционный фактор инновационной деятельности как значимый для всех групп регионов, что эмпирически подтверждено в исследовании с использованием

Уфимский университет науки и технологий

Вх. № 2096-13

« 26 » 05 20 26 г.

регрессионного анализа. Однако при разработке стратегий (табл. 8) этот фактор не получает отражения. Хотелось бы услышать мнение автора о том, как предлагаемые стратегии могут учитывать инерционную составляющую инновационной активности, и как эти стратегии, в свою очередь, могут повлиять на данную составляющую.

Кроме того, если судить по тексту автореферата, в предлагаемой модели управления инновационной активностью в регионе (стр. 16) не проработан механизм согласования интересов агентов. Кругооборот инноваций, как верно указывает автор, предполагает взаимодействие таких агентов как государство, бизнес, наука и домохозяйства, но модель управления не описывает, как разрешать конфликты интересов агентов. Отсутствие институциональных механизмов согласования интересов может снизить эффективность реализации предлагаемых стратегий.

Отметим, что высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают достоинств работы. Диссертация Тлявлиной Т.Р. является глубоким и законченным исследованием, выполненным на высоком методическом уровне. Достоверность выводов подтверждена, в частности, использованием длинных рядов данных за 23 года, корректным применением эконометрических методов и пространственного анализа. Результаты опубликованы, апробированы и имеют практическую значимость.

На основе автореферата можно заключить, что диссертация соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Тлявлин Тимур Римович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Доктор экономических наук,
профессор, директор Института управления
персоналом, социальных и бизнес-коммуникаций,
заведующий кафедрой управления в
международном бизнесе и индустрии туризма
ФГБОУ ВО ГУУ

18.05.2026

Чудновский Алексей Данилович

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Государственный университет управления»

Почтовый адрес: Москва, Рязанский проспект, д. 99.

Телефон: +7 (495)371-74-11

Адрес электронной почты: iupsibk@guu.ru

2026

Подпись

УДОСТОВЕРЯЮ

подпись начальника отдела кадров Департамента правового
и кадрового обеспечения

А.Д. Чудновского

М.И. Тлявлин