

**Отзыв официального оппонента
доктора философских наук, профессора
Азаренко Сергея Александровича
на диссертационную работу Абдрахмановой Флориды Ривхатовны
на тему: «Межличностный конфликт в современном обществе: социально-
философская концептуализация»,
представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук
по научной специальности
5.7.7. Социальная и политическая философия**

Диссертация Ф. Р. Абдрахмановой посвящена одной из наиболее насущных проблем современной социальной философии – трансформации межличностного конфликта в условиях цифровой эпохи. Актуальность исследования не вызывает сомнений: цифровизация коммуникаций радикально меняет не только формы взаимодействия, но и саму суть социальных противоречий. Автор справедливо констатирует, что классические психологические и социологические модели, разработанные для анализа синхронного личного общения, теряют свою объяснительную силу в мире асинхронных сообщений, алгоритмических платформ и множественных цифровых идентичностей.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы, который включает в себя 211 наименований. Стоит отметить широкий выбор литературы, включающий самые разные работы по исследуемой проблематике, что свидетельствует о хорошей проработанности темы.

Сильной стороной работы является заявленная новизна: автор предлагает не просто описание цифровых конфликтов, а системно-топологический подход в качестве мета-методологии, с опорой на социальную топологию С.А. Азаренко, что позволяет увидеть конфликт не как случайный сбой, а как инвариантную структуру социальных связей (деформацию). Введение авторского понятия «социомедиация» и образа «медиатора-философа» – это попытка перевести философскую рефлексию в прикладную плоскость, что является значительным шагом вперед для отечественной конфликтологии. Наиболее ценным результатом работы является разработка универсальной топологической модели конфликта как треугольной конфигурации А–Х–Б (Субъект – Объект противоречия – Субъект). Автор

ВХОД. № 3404-13
« 04 » 09. 2026

убедительно доказывает, что эта структура является инвариантной (неизменной) при переходе от офлайн к онлайн-среде.

Значимый вклад в науку представляет типология конфликтов, основанная на характере деформации связей: ценностная деформация (σ_1) – столкновение оценок и приоритетов; статусная деформация (σ_2) – неравенство доступа к ресурсам (в том числе платформенным привилегиям); идентичностная деформация (σ_3) – фрагментация самосознания из-за множества цифровых профилей. Особого внимания заслуживает интеграция в модель феноменологического (переживание конфликта) и герменевтического (интерпретация конфликта) подходов. Это позволяет автору избежать сухого структурализма и сохранить «человеческое измерение» конфликта, что выгодно отличает работу от чисто технических или социологических исследований.

В диссертации последовательно выстраивается логика от абстрактного к конкретному:

1. Обоснование метода (Глава 1). Анализ истории философской мысли показывает, что конфликт всегда был двигателем развития, но лишь топологический подход позволяет увидеть его единую природу.

2. Цифровая динамика (Глава 2, параграф 2.1). Автор убедительно показывает, что цифровая среда – это не просто канал передачи информации, а активный медиатор. Алгоритмы, интерфейсы и аватары не нейтральны; они усиливают конфликтный потенциал, создавая «цифровую разрозненность».

3. Практическая модель (Глава 2, параграфы 2.2-2.3). Создан пятиэтапный диагностический алгоритм, который позволяет практическому психологу или медиатору не просто «погасить» конфликт, а понять его корневую структуру. Предложенный образ медиатора-философа как «топологического оператора» выглядит концептуально цельным.

Несмотря на высокую оценку работы, хотелось бы высказать ряд замечаний, которые могут стать основой для дальнейшей научной дискуссии:

1. Диссертация изобилует сложным академическим языком и использованием множества терминов из разных дисциплин (постструктурализм, феноменология).

Это, с одной стороны, говорит о междисциплинарной глубине, но с другой – затрудняет восприятие текста для практиков (психологов, медиаторов), которым адресованы практические рекомендации.

Вопрос: каким образом вы видите процесс адаптации вашей сложной философской модели для обучения медиаторов, не имеющих философского образования?

2. Понятие «социомедиация» заявлено как мультидисциплинарная рефлексивная практика. Однако в тексте не всегда четко прослеживается грань между классической медиацией и социомедиацией.

Вопрос: В чем ключевое практическое отличие действий «социального медиатора-философа» от действий классического медиатора при работе с цифровым конфликтом? Ограничивается ли это различие лишь использованием топологических схем в диагностике?

3. Автор упоминает анализ 150 кейсов семейных конфликтов. Однако в тексте диссертации (представленной части) недостаточно подробно раскрыто, как именно эти кейсы интерпретировались через призму топологем. Хотелось бы увидеть больше конкретных примеров (кейсов) перехода от «текста ссоры» к «топологической схеме А-Х-Б».

Вопрос: можете ли вы привести один из таких примеров, демонстрирующий, как ваша модель позволила найти неочевидное решение проблемы, которое было бы невозможно при использовании стандартных психологических подходов?

4. Автор касается темы использования систем искусственного интеллекта в медиации. Учитывая динамику развития нейросетей, хотелось бы уточнить:

Вопрос: может ли алгоритм выполнять функцию «медиатора-философа» в вашей модели, или присутствие живого человека, способного к эмпатии, остается критически важным условием?

Отмеченные замечания носят характер уточняющих вопросов и не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования.

Ф. Р. Абдрахмановой удалось выполнить сложную задачу: разработать философски обоснованную концепцию, которая имеет выход в реальную практику.

Работа написана на высоком теоретическом уровне, обладает безусловной научной новизной, логически завершена и соответствует требованиям ВАК. Результаты диссертации опубликованы в 17 научных работах (из них 6 – в рецензируемых изданиях, рекомендуемых ВАК для опубликования основных результатов диссертаций). Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации.

Диссертационная работа Абдрахмановой Флориды Ривхатовны «Межличностный конфликт в современном обществе: социально-философская концептуализация» является самостоятельным, завершенным и квалифицированным научным исследованием, которое вносит существенный вклад в развитие социальной философии и конфликтологии, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней (пп. 9-14), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия.

Доктор философских наук, профессор,
(09.00.11 Социальная философия),
профессор кафедры социальной философии
Федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования
«Уральский федеральный университет
имени первого Президента России
Б. Н. Ельцина»



Азаренко Сергей Александрович

Почтовый адрес: 620083, Россия, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51, ауд. 320
Телефон: +7 (343) 389-97-34
Электронная почта: urfu.ru; sergey_azarenko@mail.ru

Согласен на обработку персональных данных, размещение персональных данных и моего отзыва на сайте ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» и Федеральной информационной системе государственной научной аттестации (ФИС ГНА).

« 6 » августа 2026 г.



Азаренко С.А. заверю
персональные данные
М.Н. Сухина