

**Отзыв официального оппонента
кандидата философских наук, доцента
Шибановой Натальи Александровны
на диссертационную работу Абдрахмановой Флориды Ривхатовны
на тему: «Межличностный конфликт в современном обществе:
социально-философская концептуализация»,
представленную на соискание ученой степени кандидата философских
наук по научной специальности
5.7.7. Социальная и политическая философия**

Тема диссертации Абдрахмановой Флориды Ривхатовны – «Межличностный конфликт в современном обществе: социально-философская концептуализация» – затрагивает одну из ключевых проблем современной социальной философии - межличностные конфликты в условиях трансформации социальных отношений под воздействием цифровизации коммуникационных процессов. Актуальность выбранной темы обусловлена цифровой трансформацией общества, изменяющей характер межличностных взаимодействий, способы социальной репрезентации личности и формы коммуникационных барьеров и конфликтов. Современные конфликты разворачиваются как в пространстве непосредственного взаимодействия, так и в цифровых средах, где существенную роль играют алгоритмические механизмы, платформенная организация коммуникации и множественность идентичностей. В этих условиях традиционные подходы, ориентированные преимущественно на непосредственное и синхронное взаимодействие, требуют дополнения моделями, учитывающими асинхронность коммуникации, алгоритмическую фильтрацию контента, влияние интерфейсов, цифровую множественность идентичностей и трансформацию процессов понимания и смыслообразования. Представленная диссертация отвечает данной потребности, предлагая целостную концептуализацию межличностного конфликта.

Актуальность исследования имеет теоретическое и практическое измерение. Автор стремится сформировать теоретический язык, позволяющий соотнести философскую концептуализацию конфликта с трансформациями социальных взаимодействий, прежде всего в цифровой и платформенной среде.



Предложенная дифференциация ценностных, статусных и идентичностных деформаций создает основу для их структурной диагностики и выбора обоснованных стратегий медиативного воздействия. Теоретико-методологический аппарат обладает также образовательным потенциалом и может использоваться при преподавании конфликтологии и смежных дисциплин. Формализованная модель, включающая измеримые параметры, создает возможности для практико-ориентированного анализа кейсов, моделирования конфликтных ситуаций и диагностики различных типов конфликтов.

Степень обоснованности основных положений определяется использованием комплексной философско-методологической базы, включающей системный подход, феноменологию, герменевтику, постструктуралистские концепции, современные исследования цифровой социальности и конфликтологические подходы. Их сочетание позволяет рассматривать межличностный конфликт во взаимосвязи его структурных, субъектных, смысловых и коммуникативных аспектов.

Абдрахманова Ф.Р. выстраивает исследование на основе системно-топологической методологии, рассматривая межличностный конфликт как структурный элемент социальных связей и предлагает его анализ через категорию деформации социальной связности. Теоретико-методологическая база исследования сформирована посредством обращения к концепциям Г. Гадамера, П. Рикёра, Э. Гуссерля, М. Мерло-Понти, Ж. Делёза, Ф. Гваттари, В.А. Кутырева и других представителей философской традиции.

Основные положения диссертации логически связаны с целью и задачами исследования. Автор последовательно решает задачи определения философского статуса межличностного конфликта, разработки его типологии, анализа цифровых трансформаций конфликтного взаимодействия и создания модели социомедиации.

Апробация основных положений исследования осуществлялась на базе профильных кафедр БГПУ им. М. Акмуллы, а также в рамках научных

конференций, круглых столов и семинаров (с.18). Эмпирическая составляющая работы представлена анализом цифровых коммуникаций и виртуального взаимодействия, в том числе особенностей конфликтов в цифровой среде (с.35, 82). Практическая направленность разработки раскрывается также в применении системно-топологической модели и диагностических инструментов к анализу конфликтных ситуаций (с.127–133).

Научная новизна диссертационного исследования определяется следующими основными результатами:

обоснована системно-топологическая концептуализация межличностного конфликта как деформации социальной связности; предложена интерпретация конфигурации «А–Х–Б» как устойчивой структурной модели конфликтного взаимодействия, позволяющей анализировать изменение характера социальных связей при возникновении и развитии конфликта;

обоснован мета-методологический подход, объединяющий системный, топологический, феноменологический и герменевтический инструментарий для анализа структурных и смысловых аспектов конфликта;

разработана типология межличностных конфликтов, основанная на характере деформации социальной связности и включающая ценностную, статусную, идентичностную и аффективную формы;

раскрыта специфика трансформации конфликтных взаимодействий в цифровой среде и показано соотношение устойчивой структуры конфликта с изменяющимися каналами и формами коммуникации;

предложено социомедиативное направление регулирования конфликтов, включая профессиональный профиль «медиатор-философ», сочетающий структурную диагностику, смысловую интерпретацию и медиативное воздействие.

Совокупность указанных результатов образует целостную концептуальную модель межличностного конфликта и представляет собой теоретико-методологическое приращение в области социальной философии и конфликтологии.

Положительные стороны работы

Существенным достоинством работы является концептуальная целостность и оригинальность исследовательского замысла. Автор последовательно выстраивает логику исследования – от философско-теоретического осмысления межличностного конфликта и его системно-топологической концептуализации к разработке практического инструментария социально-медиативного регулирования. Оригинальность подхода проявляется в продуктивном соединении системного, топологического, феноменологического и герменевтического подходов, позволяющих рассматривать конфликт как структуру социальных связей, субъективно переживаемый опыт и смысловой феномен (с.23–31,). Такая конструкция обеспечивает взаимосвязь онтологического, теоретико-методологического, диагностического и практического уровней анализа. Для конфликтологической практики особенно значимо, что топологическая модель (А–Х–Б) задаёт структурную рамку анализа, феноменология учитывает субъективное переживание, а герменевтика позволяет работать с интерпретационными разрывами.

Особого внимания заслуживает пятиэтапная диагностическая модель (с.89–94) с формализованной сигнатурой $\sigma_i = \{V, E, D, T, P\}$. Введение измеримых параметров, включая интенсивность $T \in [0,1]$ и прогноз $P = f(T, D, M)$, придаёт модели операциональный характер и создаёт возможности её использования в учебных кейсах и практике медиации для структурирования первичной диагностики.

Важным достоинством является эмпирическая база исследования (с.17–18), включающая семинары-опросы (150 участниц, 2024–2026 гг.) и анализ платформенных коммуникаций. Продуктивным представляется применение топологем Азаренко для визуализации деформаций (с.74–76), формирующее наглядный язык, применимый в образовательной и методической работе. Практическая направленность дополнительно проявляется в разработке таких форматов, как «Топологема публичного скандала» и «Социотопологический разбор новостей», позволяющих использовать предложенный инструментарий в

медиации, журналистике, образовании, HR-коммуникациях и анализе цифровых взаимодействий.

Несомненным достоинством работы является её междисциплинарный характер. В исследовании объединены проблематика социальной философии, социологии конфликта, теории коммуникации, феноменологии, герменевтики, топологического моделирования и анализа цифровой среды. При этом междисциплинарность не носит декларативного характера: топологическая модель раскрывает структуру конфликта, феноменология – его субъективное переживание, герменевтика – смысловую интерпретацию, а диагностическая матрица обеспечивает возможность формализованного анализа. Такое сочетание позволяет сохранить философскую глубину при одновременной ориентации на практическое применение результатов.

Положительной оценки заслуживает введение категории «социомедиации» и профиля «медиатора-философа» (с.99–103). Социомедиация рассматривается автором как восстановление социальной ткани посредством соединения структурной диагностики, феноменологического сопереживания и герменевтического сопровождения. Существенно, что в практику урегулирования конфликтов возвращается философское измерение – внимание к смыслу, интерпретации и этическому отношению к Другому. Данный подход особенно значим применительно к ценностным и идентичностным конфликтам, где исключительно процедурные методы регулирования могут оказаться недостаточными.

Список публикаций соискателя (17 работ, из них 6 в изданиях ВАК) соответствует требованиям и отражает поэтапную проработку ключевых идей диссертации: типологии деформаций, топологической инвариантности, роли медиатора. Выступления на международных и всероссийских конференциях (2023–2026) свидетельствуют о востребованности подхода в профессиональном сообществе.

Наряду с несомненными достоинствами представленной работы, ее отдельные положения представляются дискуссионными и требуют

дополнительного теоретико-методологического обоснования. Высказанные замечания не снижают общей научной ценности исследования, однако могут стать предметом научной дискуссии.

Требуется уточнения возможность переноса конфигурации «субъект – деформация (противоречие) – субъект» на институциональные, групповые и политические конфликты, обладающие специфическими характеристиками. В гл. 1.2 (с.45–47) выделены ценностная (σ_1), статусная (σ_2) и идентичностная (σ_3) деформации, однако их взаимное наложение в реальных конфликтах практически неизбежно. Показ 2–3 типовых пересечений деформаций позволил бы повысить чувствительность модели к сложности конфликтных взаимодействий.

Использование понятия «топологическая инвариантность» является оригинальным элементом подхода, однако требует более чёткого методологического обоснования. Важно уточнить, означает ли оно строгое сохранение отношений между элементами либо выявление устойчивой конфигурации социального взаимодействия, а также определить границы применения топологических категорий к социальным отношениям.

Заявленная универсальность системно-топологического подхода требует более широкой эмпирической проверки на различных типах конфликтов. В разделе о цифровой герменевтике (с.69–71) целесообразно чётче разграничить «алгоритмическое предпонимание» как характеристику работы цифровой платформы и «интерпретационный разрыв» как характеристику взаимодействия сторон. Такое разграничение позволило бы отделить технические факторы цифровой среды от собственно конфликтных механизмов и точнее определить область применимости модели.

Понятия «социомедиация» и «медиатор-философ» представляют интерес как практическое развитие концепции, однако требуют более чёткого разграничения с существующими формами медиации, фасилитации и конфликтологического консультирования. Целесообразно уточнить специфику соответствующих методов и компетенций, а также возможность интеграции

пятиэтапного алгоритма в образовательные программы по конфликтологии – например, в формате лабораторной работы или кейс-анализа.

Критерии эффективности практического инструментария. Практическая значимость предложенных инструментов требует конкретизации критериев их эффективности. В частности, для метода «коллективной топологемы», «Цифровой конфликтной матрицы» и других рекомендаций целесообразно определить измеримые показатели – снижение эскалации, повышение удовлетворённости сторон, устойчивость соглашений или улучшение качества коммуникации (с.101). Это позволило бы более убедительно обосновать переход от методологической модели к практике диагностики и регулирования конфликтов.

Общие выводы/

Диссертационная работа Ф.Р. Абдрахмановой является самостоятельным, завершённым и оригинальным научным исследованием, в котором содержится решение актуальной философской проблемы – разработка системно-топологической концепции межличностного конфликта и методологии социомедиации как практики конструктивного разрешения реляционных деформаций в условиях цифровой трансформации общества, – имеющей существенное значение для развития социальной философии и конфликтологии.

Представленная проблематика имеет существенное значение для социальной философии, поскольку затрагивает фундаментальные вопросы природы социальных связей, механизмов социальной интеграции и дезинтеграции, роли противоречий в развитии общества, возможностей и потенциала конструктивного регулирования конфликтных процессов. Работа способствует развитию социально-философской рефлексии над проблемами цифрового общества, изменением природы коммуникации и поиском новых форм социальной интеграции.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования разработанных подходов в образовательных программах по социальной философии, конфликтологии и этике коммуникации, а также при

подготовке специалистов в области медиации и социального взаимодействия. Предложенные разработки имеют потенциальное значение для развития гуманитарной сферы и образовательных технологий, особенно в условиях цифровизации общества, актуализирующей задачи формирования конструктивного взаимодействия и предупреждения деструктивных конфликтных процессов.

Тема диссертации соответствует следующим пунктам паспорта научной специальности 5.7.7 «Социальная и политическая философия»: п. 28 «Общественные отношения как проблема социально-философского анализа. Проблема поиска структурообразующего основания системы социальных связей»; п. 30 «Солидарность и конфликт как проблемы социальной философии. Конфликт как социальный феномен. Истоки конфликтов, типы и пути разрешения конфликтов. Конфликтология в философском контексте»; п. 39 «Человек как проблема социальной философии. Человек и общество. Понятие и типы человеческой личности».

Диссертационная работа соответствует требованиям, установленным п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Автореферат полностью отражает содержание диссертации и основные положения, выносимые на защиту. Автор заслуживает присуждения степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7 – Социальная и политическая философия.

Кандидат философских наук, доцент,
(09.00.11 Социальная философия),
Заведующий кафедрой конфликтологии
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения
высшего образования
«Казанский (Приволжский)

федеральный университет»
Шибанова Наталья Александровна

Шибанова

Почтовый адрес: 420008, Россия, г. Казань, ул. Кремлевская, 35, корпус №2

Телефон: +7 (843) 233-71-09

Электронная почта: NAShibanova@kpfu.ru

Согласна на обработку персональных данных, размещение персональных данных и моего отзыва на сайте ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» и Федеральной информационной системе государственной научной аттестации (ФИС ГНА).

Шибанова

«31» августа 2026 г.

