

Отзыв официального оппонента
доктора философских наук Жуковой Ольги Ивановны
на диссертационную работу Белякова Николая Станиславовича, на
тему: « Социокультурные детерминанты разумной веры в современном
российском обществе», представленную на соискание ученой степени
кандидата философских наук по научной специальности
5.7.7. Социальная и политическая философия.

Обращение к проблеме веры как одному из определяющих феноменов социокультурного бытия человека предстает в качестве актуального для современного социогуманитарного знания. Его актуальность в наиболее обостренном варианте проявляется в контексте понимания современного социума, который на самых разных уровнях, от общественного до личностного, зачастую сталкивается с неспособностью к подлинному диалогу, неумению "слышать" и воспринимать Другого, проявлять чувство веры, эмпатии, «соучастности» (говоря языком М.Бахтина). Все это и делает рассмотрение проблемы веры, особенностей ее проявления, обозначения и выделения ее типологии, определения ценностных характеристик, социального потенциала сущностно необходимым. Несмотря на то, что тема веры, особенно в контексте взаимоотношения знания и веры, имеет давнюю историю, она, тем не менее, традиционно привлекала и привлекает внимание своей заостренной полемической формой, в которой противопоставляются различные позиции, взгляды, концепции, рассматриваются их взаимообусловленность и диалектическое развитие. В силу своей социальной необходимости и антропологической потребности, проблема веры в социогуманитарном знании является сложной и многогранной темой, охватывающей различные аспекты философии, психологии, социологии, политологии, культурологии, лингвистики и др. наук.

Диссертационное исследование Белякова Н.С. обращается к феномену разумной веры как одному из типов веры, исследования ее в качестве

элемента самоорганизации общества и способа фиксации социокультурных детерминант в сознании человека, что составляет несомненную **научную новизну**. Эта новизна раскрывается в виде следующих результатов:

1. Автор диссертации логично обосновывает, что вера как культурно-историческая и ценностная универсалия, включает в себя разумную веру, представляющую собой один из типов веры. Разумность веры обуславливается обращением к знанию и культурно-историческому опыту человека как ключевому условию возникновения данного типа веры.

2. В работе доказывается, что специфика репрезентации концепта веры в общественном и индивидуальном сознании современного российского общества напрямую связана с существующей культурной традицией и языковыми практиками. В контексте социальной практики Беляковым Н.С. выделяются две функции разумной веры: аксиологическая и операциональная, где первая определяет субъективное бытие принятием общественного идеала как наивысшей ценности, а вторая реализуется в процессе межличностной коммуникации, когда общественный идеал уже закреплён в культуре и возникает необходимость выбора конкретных действий для его достижения.

3. Диссертант обнаруживает, что существование социокультурных детерминант разумной веры немыслимо без обращения к специфике интерпретации действительности, присущей каждому обществу. В числе основных детерминант разумной веры, оказывающих существенное влияние на современное российское общество, выделяются: глобализация, урбанизация, цифровизация, переплетение индивидуалистических и коллективистских тенденций в культуре.

4. В работе установлено, что разумная вера выполняет роль регулятивного принципа в системе коммуникации, который гармонизирует социальное знание и духовно-практическую деятельность субъекта. В пространстве диалога культур разумная вера защищает социальные и духовные «Я» людей, что позволяет укоренять их в матрицы представлений общественного и

индивидуального сознания. Это делает возможным рассматривать разумную веру как катализатор межкультурного диалога, где образ «Другого» постоянно достраивается в индивидуальном и коллективном сознании в соответствии с системой ценностей.

5.Беляков Н.С. обосновывает, что разумная вера является необходимым элементом развертывания современного информационного пространства, насыщенного онлайн-взаимодействием. Разумная вера позволяет принимать информацию, соответствующую социальному опыту индивида и его ожиданиям, что может быть использовано в ходе реализации манипулятивных информационных технологий. При этом, разумная вера позволяет фиксировать и поддерживать смысложизненные ориентиры индивида и общества в условиях нестабильного общества.

6.Автор доказывает, что способность общества к самоорганизации обеспечивается тем, что разумная вера есть важнейшая характеристика духовной жизни современного российского общества, находящегося на этапе трансформации традиционных социокультурных детерминант.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы, который включает в себя 261 наименование. Стоит отметить широкий выбор литературы, включающий самые разные работы по исследуемой проблематике, что свидетельствует о хорошей проработанности темы. Диссертант использует такие методы как диалектический метод, используются элементы системного и структурно-функционального подходов, а также синергетика, рассмотренная в контексте способности общества к саморазвитию, что позволяют Белякову Н.С. полноценно исследовать феномен разумной веры и предложить свой собственный взгляд на обозначенную проблему. В результате этого можно отметить обоснованность и достоверность научных положений и выводов.

Практическая и теоретическая ценность полученных результатов так же не вызывает сомнений. Прделанная в диссертации Сизовым С.Е. исследовательская работа и полученные в ходе нее результаты могут стать

основой для дальнейших исследований по философии и многим другим гуманитарным дисциплинам. Предлагаемое исследование обладает эвристическим потенциалом для философии, а так же для решения практических задач, в которых необходим философский анализ организации и функционирования социальных и информационных процессов.

Вместе с тем, следующие моменты требуют прояснения или дискуссионного обсуждения:

1. Беляков Н.С. в разделе «Степень научной разработанности проблемы» (с.3,4) указывает на имена Платона, Аристотеля, М. Эрхарта, Р. Декарта, Б. Паскаля, И. Канта, С. Кьеркегора, А. Шопенгауэра, З. Фрейда, Н.О. Лосского и др. Из отечественной философской мысли XX вообще не упоминается русская философская традиция, за исключением Н.О. Лосского, а обозначаются имена В.А. Лекторского, Л.А. Микешиной, Т.И. Ойзермана, Н.С. Мудрагея, М.К. Мамардашвили и др. Как нам представляется, необходимо было обратиться к творчеству отечественных мыслителей 19-20вв. таких как Вл.С. Соловьев, Н.А.Бердяев, П.А. Флоренский, С.Л.Франк, С.Н. Булгаков, И.А. Ильин и др. Данные русские мыслители соотносили веру с разумом, со знанием. Фактически у них и просматриваются черты разумной веры и знание понимается как целостное всеединство, которое образуется в виде синтеза эмпирического познания, отвлеченного мышления и веры. Именно в данной русской философии было показано, что знание не может носить только теоретический характер, а должно отвечать всем потребностям духа, удовлетворять высшим стремлениям человека в вере, разуме и чувстве. И хотя в параграфе диссертации 1.3 «Социокультурные детерминанты разумной веры» автор обращается к некоторым идеям Соловьева, Бердяева, Розанова, но в несколько ином, больше литературно-культурологическом контексте, чем социально-философском.

2. Автор на с.7 пишет, что: «Теоретико-методологической основой исследования выступает диалектика». В таком обозначении не ясно, в каком контексте употребляется данное понятие. Дело в том, что под диалектикой

можно понимать объективно происходящие процессы в их взаимосвязи и причинности, или понимать диалектику как учение (метод) о всеобщей связи и развитии. Поэтому, на наш взгляд, здесь неуместно употреблять просто понятие «диалектика», не раскрывая его сущности.

3. Безусловно, в диссертации основное внимание уделяется понятию разумной веры, которое рассматривается в самых разных контекстах, характеристиках, раскрываются его многочисленные стороны проявления. Но, тем не менее, складывается впечатление некоторой расплывчатости, незавершенности данного понятия. Как нам представляется, диссертация во многом бы выиграла, если бы в заключении работы были бы четко сформулированы и раскрыты основные черты данного понятия, отличающие его от других типов веры, показана была бы его оригинальность, обозначена необходимость для философского знания в понимании социокультурных процессов.

Указанные замечания и вопросы имеют частный характер и не снижают значимости полученных выводов. Диссертация Белякова Н.С. является законченным исследованием, в котором получены результаты, обладающие высокой степенью новизны для научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия. Результаты диссертации опубликованы в 11 научных работах (из них 4 – в рецензируемых изданиях, рекомендуемых ВАК для опубликования основных результатов диссертаций).

Содержание автореферата соответствует основным положениям и выводам диссертационного исследования.

Диссертационная работа Белякова Николая Станиславовича «Социокультурные детерминанты разумной веры в современном российском обществе» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней (пп. 9-14), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а соискатель заслуживает присуждения ученой

степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия.

Официальный оппонент

заведующий кафедрой философии и общественных наук

Федерального государственного образовательного учреждения

высшего образования «Кемеровский государственный университет»

(650000, г. Кемерово, пр.Советский, 73, корпус 2, ауд.2227;

тел. +73842 583231;

e-mail: Oizh@list.ru),

доктор философских наук

(09.00.11– Социальная философия),

профессор

 Жукова Ольга Ивановна

Согласна на обработку моих персональных данных, размещение персональных данных и моего отзыва на диссертацию на сайте ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» и в Федеральной информационной системе государственной научной системе (ФИС ГНА).

«25 июня» 2025 г.

 Жукова Ольга Ивановна

Заверяю

ФГБОУ ВО «КемГУ» Отдел кадров УРП	
ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ	
и. спец.	
Должность	подпись кадров
«25» 06	2025

