

**Отзыв официального оппонента**  
**доктора философских наук Жуковой Ольги Ивановны**  
**на диссертационную работу Белякова Николая Станиславовича, на**  
**тему: « Социокультурные детерминанты разумной веры в современном**  
**российском обществе», представленную на соискание ученой степени**  
**кандидата философских наук по научной специальности**

**5.7.7. Социальная и политическая философия.**

Обращение к проблеме веры как одному из определяющих феноменов социокультурного бытия человека предстает в качестве актуального для современного социогуманитарного знания. Его актуальность в наиболее обостренном варианте проявляется в контексте понимания современного социума, который на самых разных уровнях, от общественного до личностного, зачастую сталкивается с неспособностью к подлинному диалогу, неумению "слышать" и воспринимать Другого, проявлять чувство веры, эмпатии, «соучастности» (говоря языком М.Бахтина). Все это и делает рассмотрение проблемы веры, особенностей ее проявления, обозначения и выделения ее типологии, определения ценностных характеристик, социального потенциала сущностно необходимым. Несмотря на то, что тема веры, особенно в контексте взаимоотношения знания и веры, имеет давнюю историю, она, тем не менее, традиционно привлекала и привлекает внимание своей заостренной полемической формой, в которой противопоставляются различные позиции, взгляды, концепции, рассматриваются их взаимообусловленность и диалектическое развитие. В силу своей социальной необходимости и антропологической потребности, проблема веры в социогуманитарном знании является сложной и многогранной темой, охватывающей различные аспекты философии, психологии, социологии, политологии, культурологии, лингвистики и др. наук.

Диссертационное исследование Белякова Н.С. обращается к феномену разумной веры как одному из типов веры, исследования ее в качестве

элемента самоорганизации общества и способа фиксации социокультурных детерминант в сознании человека, что составляет несомненную **научную новизну**. Эта новизна раскрывается в виде следующих результатов:

1. Автор диссертации логично обосновывает, что вера как культурно-историческая и ценностная универсалия, включает в себя разумную веру, представляющую собой один из типов веры. Разумность веры обуславливается обращением к знанию и культурно-историческому опыту человека как ключевому условию возникновения данного типа веры.
2. В работе доказывается, что специфика репрезентации концепта веры в общественном и индивидуальном сознании современного российского общества напрямую связана с существующей культурной традицией и языковыми практиками. В контексте социальной практики Беляковым Н.С. выделяются две функции разумной веры: аксиологическая и операциональная, где первая определяет субъективное бытие принятием общественного идеала как наивысшей ценности, а вторая реализуется в процессе межличностной коммуникации, когда общественный идеал уже закреплен в культуре и возникает необходимость выбора конкретных действий для его достижения.
3. Диссертант обнаруживает, что существование социокультурных детерминант разумной веры немыслимо без обращения к специфике интерпретации действительности, присущей каждому обществу. В числе основных детерминант разумной веры, оказывающих существенное влияние на современное российское общество, выделяются: глобализация, урбанизация, цифровизация, переплетение индивидуалистических и коллективистских тенденций в культуре.
4. В работе установлено, что разумная вера выполняет роль регулятивного принципа в системе коммуникации, который гармонизирует социальное знание и духовно-практическую деятельность субъекта. В пространстве диалога культур разумная вера защищает социальные и духовные «Я» людей, что позволяет укоренять их в матрицы представлений общественного и

индивидуального сознания. Это делает возможным рассматривать разумную веру как катализатор межкультурного диалога, где образ «Другого» постоянно достраивается в индивидуальном и коллективном сознании в соответствии с системой ценностей.

5. Беляков Н.С. обосновывает, что разумная вера является необходимым элементом развертывания современного информационного пространства, насыщенного онлайн-взаимодействием. Разумная вера позволяет принимать информацию, соответствующую социальному опыту индивида и его ожиданиям, что может быть использовано в ходе реализации манипулятивных информационных технологий. При этом, разумная вера позволяет фиксировать и поддерживать смысложизненные ориентиры индивида и общества в условиях нестабильного общества.

6. Автор доказывает, что способность общества к самоорганизации обеспечивается тем, что разумная вера есть важнейшая характеристика духовной жизни современного российского общества, находящегося на этапе трансформации традиционных социокультурных детерминант.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы, который включает в себя 261 наименование. Стоит отметить широкий выбор литературы, включающий самые разные работы по исследуемой проблематике, что свидетельствует о хорошей проработанности темы. Диссертант использует такие методы как диалектический метод, используются элементы системного и структурно-функционального подходов, а также синергетика, рассмотренная в контексте способности общества к саморазвитию, что позволяют Белякову Н.С. полноценно исследовать феномен разумной веры и предложить свой собственный взгляд на обозначенную проблему. В результате этого можно отметить **обоснованность и достоверность научных положений и выводов.**

**Практическая и теоретическая ценность полученных результатов так же не вызывает сомнений.** Проделанная в диссертации Сизовым С.Е. исследовательская работа и полученные в ходе нее результаты могут стать

основой для дальнейших исследований по философии и многим другим гуманитарным дисциплинам. Предлагаемое исследование обладает эвристическим потенциалом для философии, а так же для решения практических задач, в которых необходим философский анализ организации и функционирования социальных и информационных процессов.

Вместе с тем, следующие моменты требуют прояснения или дискуссионного обсуждения:

1. Беляков Н.С. в разделе «Степень научной разработанности проблемы» (с.3,4) указывает на имена Платона, Аристотеля, М. Эрхарта, Р. Декарта, Б. Паскаля, И. Канта, С. Кьеркегора, А. Шопенгауэра, З. Фрейда, Н.О. Лосского и др. Из отечественной философской мысли XX вообще не упоминается русская философская традиция, за исключением Н.О. Лосского, а обозначаются имена В.А. Лекторского, Л.А. Микешиной, Т.И. Ойзермана, Н.С. Мудрагея, М.К. Мамардашили и др. Как нам представляется, необходимо было обратиться к творчеству отечественных мыслителей 19-20вв. таких как Вл.С. Соловьев, Н.А.Бердяев, П.А. Флоренский, С.Л.Франк, С.Н. Булгаков, И.А. Ильин и др. Данные русские мыслители соотносили веру с разумом, со знанием. Фактически у них и просматриваются черты разумной веры и знание понимается как целостное всеединство, которое образуется в виде синтеза эмпирического познания, отвлеченного мышления и веры. Именно в данной русской философии было показано, что знание не может носить только теоретический характер, а должно отвечать всем потребностям духа, удовлетворять высшим стремлениям человека в вере, разуме и чувстве. И хотя в параграфе диссертации 1.3 «Социокультурные детерминанты разумной веры» автор обращается к некоторым идеям Соловьева, Бердяева, Розанова, но в несколько ином, больше литературно-культурологическом контексте, чем социально-философском.

2. Автор на с.7 пишет, что: «Теоретико-методологической основой исследования выступает диалектика». В таком обозначении не ясно, в каком контексте употребляется данное понятие. Дело в том, что под диалектикой

можно понимать объективно происходящие процессы в их взаимосвязи и причинности, или понимать диалектику как учение (метод) о всеобщей связи и развитии. Поэтому, на наш взгляд, здесь неуместно употреблять просто понятие «диалектика», не раскрывая его сущности.

3. Безусловно, в диссертации основное внимание уделяется понятию разумной веры, которое рассматривается в самых разных контекстах, характеристиках, раскрываются его многочисленные стороны проявления. Но, тем не менее, складывается впечатление некоторой расплывчатости, незавершенности данного понятия. Как нам представляется, диссертация во многом бы выиграла, если бы в заключении работы были бы четко сформулированы и раскрыты основные черты данного понятия, отличающие его от других типов веры, показана была бы его оригинальность, обозначена необходимость для философского знания в понимании социокультурных процессов.

Указанные замечания и вопросы имеют частный характер и не снижают значимости полученных выводов. Диссертация Белякова Н.С. является законченным исследованием, в котором получены результаты, обладающие высокой степенью новизны для научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия. Результаты диссертации опубликованы в 11 научных работах (из них 4 – в рецензируемых изданиях, рекомендуемых ВАК для опубликования основных результатов диссертаций).

Содержание автореферата соответствует основным положениям и выводам диссертационного исследования.

Диссертационная работа Белякова Николая Станиславовича «Социокультурные детерминанты разумной веры в современном российском обществе» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней (пп. 9-14), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а соискатель заслуживает присуждения ученой

степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия.

Официальный оппонент

заведующий кафедрой философии и общественных наук

Федерального государственного образовательного учреждения

высшего образования «Кемеровский государственный университет»

(650000, г. Кемерово, пр. Советский, 73, корпус 2, ауд.2227;

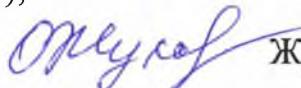
тел. +73842 583231;

e-mail: Oizh@list.ru),

доктор философских наук

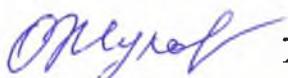
(09.00.11 – Социальная философия ),

профессор

 Жукова Ольга Ивановна

Согласна на обработку моих персональных данных, размещение  
персональных данных и моего отзыва на диссертацию на сайте ФГБОУ ВО  
«Уфимский университет науки и технологий» и в Федеральной  
информационной системе государственной научной системе (ФИС ГНА).

«25 июня» 2025 г.



Жукова Ольга Ивановна

Заверяю

