

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной и
инновационной деятельности

ФГБОУ ВО «КНИТУ-КАИ»

Доктор технических наук, доцент

В.М. Бабушкин

«10» ноября 2024 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Сабитовой Альфии Рашитовны
«Социальный выбор личности в условиях трансформирующегося общества»,
представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по
специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия (философские
науки)

Актуальность темы диссертационного исследования

Диссертация Сабитовой Альфии Рашитовны посвящена, несомненно, актуальной теме социально-гуманитарных исследований, связанных с выявлением закономерностей современных трансформаций в российском общественном сознании, и представляет собой изучение феномена социального выбора личности, необходимого для обеспечения преобразующей деятельности человека и определения тенденции развития общества. Социальный выбор личности является востребованным атрибутом определения варианта развития социума, а также критерием для функционирования российского общества в усугубляющихся условиях социальной реальности. Как отмечает автор диссертации, он определяется выборной деятельностью, сформировавшейся через процессы отбора и соответствующей достижению цели.

Исследование феномена социального выбора личности позволяет показать, насколько работа общественного сознания коррелируется с

происходящими в обществе переменами, насколько оно адаптивно и какие преобладают ценностные ориентиры.

В основе диссертационного исследования - проблема изучения социального выбора личности в условиях трансформирующегося общества. Решение данной проблемы невозможно без учета социально-культурных особенностей развития российского общества. Социальный выбор личности в российском обществе должен обеспечить сохранение и поддержку традиционных духовно-нравственных ценностей. Как полагает автор диссертации, в условиях трансформирующегося общества с его неустойчивым развитием, социальными конфликтами, личность осуществляет социальный выбор определенного вида деятельности, интегрируя в нем социальные потенции.

Несмотря на наличие целого ряда научных работ, в которых, с одной стороны, рассматривается феномен социального выбора в социокультурном, социально-политическом и социально-экономическом аспектах, а с другой стороны — анализируются социокультурные, антропологические и аксиологические основания феномена общественного сознания, проблема социального выбора как единства процесса и результата, позволяющего определить стратегию жизни в современной России, является недостаточно исследованной в современном социально-гуманитарном знании и требует проведения дополнительного комплексного социально-философского анализа.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Автором диссертации осуществлен достаточно глубокий и всесторонний анализ научных источников, посвященным различным аспектам избранной темы исследования. Наряду с анализом работ зарубежных и отечественных авторов, как «классических», так и современных, соискатель обозначил теоретико-методологические источники и определил собственный методологический ракурс социально-философского изучения проблемы. Обращает на себя внимание, что автор на основе системного подхода

рассматривает пространство выбора с разными возможностями. Именно аксиологический подход оказывается эффективен при описании социальной динамики в целом, так как востребован «социальный выбор наиболее перспективных и обоснованных направлений, способствующих трансформации общества» (с.10 текста диссертации). Данный подход позволяет проследить ценностные регуляторы социального выбора через рассмотрение в единстве и противопоставлении индивидуального и общественного понимания ценностей.

Анализируя философские взгляды, в которых рассматриваются закономерности связи личностного и социального уровней выбора в трансформирующемся обществе, автор диссертации считает, что каждый этап непредсказуемой трансформации детерминирован определенными решениями, которые реализуются за счет социального выбора конкретных личностей, социальных групп, элиты, управленцев. Здесь важно посредством потенциала социального выбора личности избегать абсолютизации отдельных тенденций, наблюдаемых в современном обществе, но и добиваться преобразования, направленного на конструирование будущего (с.11 текста диссертации).

Исследуя взаимосвязь феномена социального выбора личности и ценностей, автор обращается к различным существующим в науке подходам, в том числе к аксиологическому, анализируя и систематизируя их, формулирует собственные оценки и выводы. При этом по тексту исследования авторский дискурс отчетливо заметен, не теряется за приводимыми авторитетными мнениями. Все это придает исследованию по-настоящему научно-аналитический характер, а сформулированным автором основным положениям и выводам высокую степень обоснованности.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Структура диссертации соответствует цели и задачам исследования, состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения и списка литературы.

В первой главе, в соответствии с заявленными задачами, автор дает категориальный анализ понятия «социальный выбор», его структуры и компонентов, выявляет специфику современных подходов к рассмотрению проблемы социального выбора, исследует социально-духовные факторы выбора личности в контексте преобразования общества, раскрывает особенности реализации социального выбора личности в условиях российского трансформирующегося общества. В первом параграфе автор диссертации формулирует собственное определение понятия «социальный выбор» (с.39 текста диссертации), где выделяет как активность отдельно взятого человека, так и значимость социума, объединяя их в единый взаимосвязанный процесс. Кроме этого, автор акцентирует внимание на том, что первоначально заложенный обществом выбор в процессе социальной практики становится доминирующим принципом, определяющим тенденции индивидуального и общественного развития (с.40 текста диссертации). Данное суждение представляется обоснованным.

Во втором параграфе значительное внимание автор уделяет анализу сопоставительной характеристик рационального и иррационального подходов исследования социального выбора. В особенности, в исследовании отмечается, что социальный выбор личности тесно связан и соотносится с экзистенциальным выбором, однако социальный выбор, в первую очередь, определяется деятельностью человека в социальной сфере. Социальный выбор в современном обществе приобретает специфические характеристики, далекие от рациональности. Это связано с тем, что любой индивид нацелен на принятие не просто решения, а именно правильного и оптимального решения. Современная же социальная реальность часто ставит человека перед ситуацией неопределенности и риска. Следовательно, без учета этой особенности невозможна дальнейшая переоценка ценностей, детерминированная ситуацией социального выбора. Диссертант делает небезосновательный вывод, что «социальный выбор осуществляется на уровне единичных возможностей, на фоне их колоссального многообразия. Выбор имеет и свои определенные

риски для современного российского общества. В связи с этим следует особое внимание уделять анализу причин и последствий духовно-нравственного кризиса российского общества. Вместе с тем, при трансформации общества происходят определенные деформации во всей системе и чтобы такой процесс не принял масштабного характера деградации с непредсказуемыми последствиями, необходимо контролировать взаимоотношения социальных институтов, жизнеспособность основных социальных общностей. Это позволит проследить за тем, чтобы система трансформировалась позитивно, сообразно цивилизационным нормам и ожиданиям общества. Одним из специфических факторов функционирования социального выбора личности и его влияния на формирование общественного сознания в российском обществе является то обстоятельство, что при кризисе определенных социально-духовных факторов, таких как духовность или правосознание, компенсирующую роль могут играть наука, мораль как нормативные системы, способные регламентировать поведение. С этим обстоятельством связана специфика действия в российском общественном сознании рациональных и иррациональных его сторон.

Отмечается ряд специфических деформаций в трансформирующемся обществе, сложными становятся условия адаптации к новым жизненным реалиям для разных слоев общества. Соответственно меняется система групповых интересов, способов поведения, социальных взаимодействий, тем самым, все это является разными сторонами процесса социальной трансформации общества.

Не вызывает возражений тезис автора о том, что «главной проблемой общества является конфликт автономии субъекта и увеличивающееся отчуждение индивида от влияния на его осознанный социально ответственный выбор, выражающийся в полной потере своей автономии» (с.130 текста диссертации). В диссертационном исследовании выявлено в каких именно сторонах общественной жизни проявляется данный дисбаланс и поэтому для россиян в условиях современной трансформации общества, связанной с сохранением целостности социокультурного наследия с одновременным

границы, создаваемые в социальном мире» (с.59 текста диссертации). Обращение к опыту отечественной и зарубежной традиций позволяет автору диссертации обоснованно акцентировать внимание на ценностных характеристиках формирования социального выбора личности, в которых раскрывается специфика российского общественного сознания и показывается его фундаментальная роль в социальной жизни.

В первой главе безусловным достоинством диссертационного исследования при анализе различных характеристик и подходов социального выбора личности является формулирование автором принципов социокультурного подхода, позволяющих проследить функционирование социального выбора в любом обществе. Автор показывает, что в сложном и противоречивом процессе общественных преобразований возникают новые формы социальной дифференциации, во многом изменяющие структуру и динамику жизнедеятельности людей, где «человек может выбирать только способы достижения высших целей или осуществить выбор высшей цели» (с.62 текста диссертации).

Во второй главе диссертационного исследования, наиболее интересной в теоретическом и практическом отношении является анализ функционирования, специфики социально-духовных факторов и формирования разных моделей социального выбора личности в российском обществе.

Безусловно, заслуживающими внимания, новыми и интересными в теоретическом отношении оказываются ряд суждений и тезисов автора. В особенности, мысль автора о том, что «современная информационная среда обостряет проблему формирования ценностных ориентиров, которые являются важнейшим структурным элементом человеческой деятельности и влияют на социальный выбор личности» (с.67 текста диссертации). Так, на рубеже последних веков российское общество претерпевает серьезные трансформационные изменения, которые находят отражение во всей социальной системе. Автор отмечает, что глобальные процессы, порождаемые угрозой социальной и духовной деградации личности, представляют большие

гармоничным вхождением в современное демократическое сообщество, самым важным остается умение адаптироваться к «новой реальности».

В заключительной части диссертационной работы представлены итоги исследования, сделан ряд значимых для всего исследования обобщений и выводов.

Следует отметить, что все главы и параграфы работы отражают единую внутреннюю логику исследования и создают целостное впечатление обо всей диссертационной работе. Научно-понятийный аппарат диссертации вполне корректен.

В связи с вышесказанным обоснованным и значимым видится вклад автора в комплексное социально-философское исследование феномена социального выбора личности и его значимости в качестве фактора развития общественного сознания в современном российском обществе и определении перспектив преодоления ценностных деформаций в трансформирующемся обществе.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в углублении системного социально-философского знания о феномене социального выбора личности как важнейшего фактора развития, наполнения новыми смыслами и содержанием в поисках стратегических путей развития и самоактуализации в современном российском обществе. Выводы, полученные в диссертационном исследовании, открывают новые ракурсы дальнейшего исследования данной темы. Представленные в диссертации выводы могут служить основанием для дальнейшей научной разработки заявленной темы в различных науках социально-гуманитарного цикла: социальной философии, политологии, социологии, социальной психологии.

Практическая значимость диссертационного исследования

Материалы данного диссертационного исследования могут представлять интерес не только для научного и преподавательского сообщества в отношении использования их в курсах по социальной философии, философии права, политологии, социологии, но и в плане применения этих материалов и

положений при подготовке просветительских образовательных программ разного уровня, предназначенных для популяризации стратегии жизни человека и развития общества в современных условиях.

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы. Полнота изложения результатов диссертации в публикациях

Материал диссертации нашел отражение в 15 публикациях, в том числе в 5 статьях в рецензируемых журналах из Перечня Минобрнауки России. Положения и основные выводы данной диссертации обсуждались на кафедре философии и культурологии Института гуманитарных и социальных наук Уфимского университета науки и технологий (УУНиТ), а также докладывались на ряде международных и ежегодных вузовских научно-практических конференций.

Все это свидетельствует о достаточной научной апробации результатов исследования. Судя по содержанию публикаций А.Р. Сабитовой, посвященных различным аспектам избранной темы и развитым в тексте диссертации, можно заключить, что ее личное участие в приращении знания по исследуемой проблематике вполне очевидно и органично ее исследовательским интересам и творческому росту как ученого.

На основании вышесказанного можно констатировать: диссертация А.Р. Сабитовой является самостоятельным научным исследованием, отличается новизной в постановке проблемы и ее решении, а также целостностью и концептуальностью.

Замечания, дискуссионные положения и спорные вопросы по диссертационной работе

Признавая актуальность, содержательность и основательность положений диссертационного исследования, следует обратить внимание на ряд его недостатков, а также авторских суждений, требующих пояснения и вызывающих дискуссию.

Во-первых, в первой главе автором проделана аналитическая работа по характеристике основных категорий диссертации. Однако, вопрос о

соотношении общественного выбора и социального выбора личности требует конкретизации. В чем специфика каждого?

Во-вторых, несмотря на наличие в диссертации преломления социального выбора личности через ценностные регуляторы, «ценностные ориентации как результат выбора» (с.71 текста диссертации), не до конца прояснен социальный выбор в контексте традиционных ценностей.

Во-третьих, автор много внимания уделяет формированию проблемы выбора в иррациональной философии, особенно философии экзистенциализма, утверждая, что «основополагающие взгляды экзистенциалистов заложили фундамент современных исследований процесса социального выбора в понимании его основ, перспектив и способов его осуществления» (с.34 текста диссертации). Далее автор ссылается на ряд представителей этого направления, акцентируя в основном внимание на формировании экзистенциального выбора через соотношение понятий свободы и ответственности. Однако, в современной трактовке также проводится мысль: «предмет выбора может быть рационально и иррационально значимым» (с.38 текста диссертации). Следовало бы более четко обозначить специфику современного подхода к социально ответственному выбору личности в отличие от иррациональной философии.

Общие выводы

Тем не менее, высказанные замечания не снижают общего положительного вывода от диссертационного исследования. Данные недостатки в целом не влияют на теоретические и практические результаты диссертационного исследования.

Всесторонний анализ текста диссертационного исследования позволяет сделать нам следующие выводы:

- представленное диссертационное исследование является самостоятельной и завершенной работой, обладает необходимыми качествами: актуальностью, научной новизной, практической и теоретической значимостью, оригинальностью исследования. Диссертация выдержана в научном стиле, грамотно структурирована;

- содержание диссертационного исследования А.Р. Сабитовой «Социальный выбор личности в условиях трансформирующегося общества» соответствует паспорту научной специальности: 5.7.7. Социальная и политическая философия (философские науки);

- автореферат в полной мере соответствует содержанию и структуре диссертации, отражает новизну работы, а также основные положения и выводы.

Таким образом, диссертационная работа Сабитовой Альфии Рашитовны на тему: «Социальный выбор личности в условиях трансформирующегося общества» актуальна, является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой, обладающей научной новизной, в которой разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной задачи, имеющей значение для философской науки.

Диссертационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук, предусмотренным п.п. 9-11 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Автор диссертации – Сабитова Альфия Рашитовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия (философские науки).

Отзыв ведущей организации подготовлен Гимазетдиновой Алией Хазиахметовной, кандидатом философских наук (09.00.11 – Социальная философия), доцентом, и.о. заведующего кафедрой философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева-КАИ» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация обсуждена и отзыв утвержден на заседании кафедры философии ФГБОУ ВО «КНИТУ-КАИ» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, протокол № 3 от 07 ноября 2024 г. Присутствовало на заседании 14 чел., из них докторов наук 1 чел. Результаты голосования: «за» – 14 чел., «против» – 0 чел., «воздержалось» – 0 чел.

Кандидат философских наук, доцент,
и.о. заведующего кафедрой философии
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Казанский национальный
исследовательский технический
университет им. А.Н. Туполева-КАИ»
Министерства науки
и высшего образования
Российской Федерации

Гимазетдинова Алия Хазиахметовна

Почтовый адрес: 420111, Приволжский федеральный округ, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Карла Маркса, д. 10

Телефон: +7 (843) 2319734

Email: kai@kai.ru

Официальный сайт в сети «Интернет»: <https://kai.ru/>

Согласна на обработку моих персональных данных, размещение персональных данных и моего отзыва на диссертацию на сайте ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» и в Федеральной информационной системе государственной научной системе (ФИС ГНА).

«4» 11 2024 г.

Подпись

Подпись 
заверяю. Начальник управления
делопроизводства и контроля



