

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Уфимский университет
науки и технологий»

Доктор физ.-мат. наук, доцент,
И.Ф. Шарафуллин



» 09

2024 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Уфимский университет науки и технологий»
Министерства науки и высшего образования
Российской Федерации

Диссертация Сабитовой Альфии Рашитовны «Социальный выбор личности в условиях трансформирующегося общества» выполнена на кафедре философии и культурологии Высшей школы философии и социологии Института гуманитарных и социальных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий».

В период подготовки диссертации с 2018 по 2022 гг. Сабитова А.Р. являлась аспирантом заочной формы обучения кафедры философии и культурологии факультета философии и социологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный университет» по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение.

В 2018 г. окончила магистратуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный университет» по направлению подготовки 45.04.01 Филология, с присвоением квалификации Магистр.

В 2022 году окончила аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный университет» по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Диплом об окончании

аспирантуры выдан федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Башкирский государственный университет» в 2022 г.

Справка об обучении со сведениями о сданных кандидатских экзаменах выдана федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» в 2024 г.

Работает ассистентом кафедры философии и культурологии Института гуманитарных и социальных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий».

Научный руководитель – Хабибуллина Зиля Наиловна, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии и культурологии Института гуманитарных и социальных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий».

Оценка выполненной работы: диссертация А.Р. Сабитовой «Социальный выбор личности в условиях трансформирующегося общества» является полностью завершенным, самостоятельным и оригинальным научным исследованием. Выносимые на защиту положения логически обоснованы и тщательно продуманы. Представленные данные исследования являются фактически точными, выводы свидетельствуют о достоверности результатов.

По итогам обсуждения диссертации принято следующее заключение:

Диссертация Сабитовой Альфии Рашидовны на тему «Социальный выбор личности в условиях трансформирующегося общества», представленная на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия, представляет собой завершенное научно-квалификационное, самостоятельное, выполненное на высоком теоретическом уровне исследование, посвященное изучению социального выбора личности как значимой характеристики современного общества. Текст диссертации соответствует заявленной теме и в достаточной степени раскрывает ее. Автор демонстрирует способность к анализу и обобщениям, хорошо ориентируется в научной литературе по выбранной теме.

В качестве **объекта исследования** выступает социальный выбор в современном обществе.

Предметом исследования являются особенности изменения и функционирования социального выбора личности в условиях трансформирующегося общества.

Цель диссертационной работы – целостное социально-философское осмысление социального выбора личности в условиях современного трансформирующегося общества.

Диссертационная работа направлена на решение следующих задач:

- 1) провести категориальный анализ понятия «социальный выбор», его структуры и компонентов;
- 2) выявить специфику современных подходов к рассмотрению проблемы социального выбора;
- 3) определить социально-духовные факторы выбора личности в контексте преобразования общества;
- 4) раскрыть особенности реализации социального выбора личности в условиях российского трансформирующегося общества.

Актуальность обусловлена тем, что в условиях неустойчивого развития способом преодоления неопределенности и рисков выступает социальный выбор наиболее перспективных и обоснованных направлений, способствующих трансформации общества. В современном обществе происходит адаптация общества к изменениям среды через формирование программ и технологий, разрешение их противоречий.

Автор подчеркивает, что возможность движения мировой цивилизации к поиску устойчивости и стабильности, помимо обусловленности достижениями техники, может быть обусловлена выбором такой модели социального развития, которая способствовала бы выживанию российского общества в усугубляющихся условиях действительности. Процесс принятия решений как синтез науки и искусства, знания и опыта в современном мире становится результатом аккумулирования человеческого потенциала.

Особенно важно то, что в условиях трансформирующегося общества жизнь человека становится зависимой как от его свободного выбора, так и от его личной ответственности за этот выбор. Каждому обществу присущи неустойчивое развитие, конфликты и противоречия, трансформации социальных структур с их сложными проявлениями в пространстве-времени социальных и технологических инноваций. Современное общество находится в процессе трансформации, которой подвергаются все сферы социального бытия.

В связи с этим встает вопрос о выборе жизненного пути личности, представляющим собой определенную последовательность событий, выборов и решений, исходящих из ее ценностных ориентаций. Автор подчеркивает, что социальный выбор представляет собой ценностно-ориентированный вид деятельности с собственной структурой, внутренней динамикой, зависящий от проявлений внешних факторов социальной среды. Социальный выбор – это то, что объединяет общество и на чем базируются его социокультурные

ценности и нравственные устои. Являясь характеристикой, сопровождающей все социально значимые действия личности в ситуации трансформаций, социальный выбор представляет большой интерес для социально-философского исследования.

Актуальность темы исследования связана с тем, что современная информационная среда, обладающая высокой степенью риска и неопределенности, переходностью к континуальности, потенциальной альтернативностью может, с одной стороны, формировать способности к свободному осознанному выбору, с другой, препятствовать осмыслинному, продуманному принятию решения. Автор подчеркивает, что именно от личностных качеств индивида зависит, насколько он реализует свои возможности, формирующиеся в среде информационных технологий. Трансформации современного неустойчивого мира создают ситуации геополитического противоборства, социокультурной и экономической неустойчивости в социуме.

Соискателем лично получены все основные результаты, выносимые на защиту:

1. Дано определение социального выбора как многомерной и многоаспектной социальной категории, так как посредством взглядов, чувств, умонастроений, установок и ценностей способствует решению проблемных ситуаций. Выбор – это осознанное социальное действие, включенное в содержание любой целенаправленной деятельности. «Социальный выбор» сопоставим с такими понятиями, как свобода, воля, принятие решения, альтернатива и т.д.

Социальному выбору предшествует отбор как процесс изначальной обработки данных. Социальный выбор в качестве результата определяется выборной деятельностью, сформировавшейся через процессы отбора и соответствующей достижению цели. Ситуация социального выбора включает целеполагание, выбор средств, результат, соответствующий ожиданиям, и нравственный мотив. Характеристика социального выбора как целенаправленного акта акцентирует внимание на двух составляющих: ценностной ориентации и целесообразности средств. Как следствие, индивид ответственен за целеполагание и за целесообразность средств.

2. Показано противоречивое многообразие подходов к проблеме социального выбора. Анализ исторического, синергетического, аксиологического, культурного, экзистенциального, деятельностиного, психологического и других подходов выявляет также их неоднородную взаимосвязь по созданию связанной с изменениями и запросами общества картины социального выбора с самыми разными характеристиками и потенциалом. Социальный выбор личности в условиях трансформирующегося

общества становится необходимой константой любых решений для успешной преобразующей деятельности человека. Когда в социуме накапливаются нерешенные, отложенные проблемы социально-политического, экономического, глобального масштаба, социальный выбор обеспечивает определенную тенденцию развития общества, класса или любого другого объединения людей.

В современном российском обществе, отличающемся сложной структурой и неустойчивым развитием, востребован выбор наиболее перспективных и обоснованных направлений, составляющих трансформацию общества и адекватно выражающих специфику осуществления социальных изменений. Соответственно, социальный выбор в современных условиях отличается своей масштабностью, продолжительностью, значимостью, детерминируя возможные варианты развития общества. Социальный выбор представляет собой вид деятельности или целенаправленный акт человеческого действия, который имеет собственную структуру, внутреннюю динамику и связь с проявлениями внешних факторов с целью обеспечения стабильного развития деятельности по реализации одной из множества альтернатив.

3. Выявлены регуляторы реализации социального выбора как формы общественного сознания, которые дополняют друг друга и одновременно сохраняют свою специфику. Если в традиционном обществе социальный выбор опирается на слабую динамику и отсутствие социальной мобильности, то в условиях современного трансформирующегося общества возникает широкий выбор. С одной стороны, увеличивается пространство для него, так как современные технологии позволяют осуществлять более динамичное развитие общества с более высокой вариативностью выбора. С другой стороны, те же самые технологии выступают как средство манипуляции личным и общественным сознанием.

Социально ответственный выбор изменяет настоящую реальность, преобразовывает человека в личность с новыми ценностными ориентирами. Социальный выбор, например, в российском обществе должен быть ориентирован на сохранение основного комплекса традиционных ценностей, адаптацию этих ценностей к новым условиям при конструировании стратегии развития общества. Модель поведения социума определяется такими социально-духовными факторами, как ценностные ориентации, норма, установки, мировоззрение, стереотипное мышление и др.

4. Установлено, что социальный выбор как целостная характеристика, позволяет проследить тенденции преобразования в социально-политической, социокультурной, экономической и других сферах жизнедеятельности человека. Социальный выбор личности зависит от степени социальной

мобильности и коммуникации современного общества. Масштабы человеческой деятельности создают условия и пространство для реализации социального выбора. Элиминация коммуникационных границ способствует появлению и формированию иных характеристик социального выбора личности.

Не существует идеального социального выбора, позволяющего осуществить успешную его реализацию. Каждой конкретной ситуации присущ свой субъективный выбор, открывающий новые перспективы для дальнейшего социального развития. Социальный выбор рассматривается как процесс и результат. В первом случае он понимается как динамическое предпочтение одной из доступных возможностей, во втором – как окончательный выбор. Современная социальная реальность конструирует свой ценностный механизм, способствуя открытию новых перспективных путей развития. В условиях трансформирующегося общества с его неустойчивым развитием, конфликтами и противоречиями личность осуществляет социальный выбор своего определенного вида деятельности, интегрируя в нем возможные социальные потенции.

В перечисленных работах соискателем лично получены следующие результаты:

- в статье «Ценностные аспекты социального выбора» установлено, что ценностные ориентации и выбор, сделанный на их основе, закономерно взаимосвязаны с принципами, позволяющими индивиду осуществить выбор;
- в статье «Роль свободного выбора в жизни человека» показано, что специфика и характер выбора детерминируются многообразием динамичных трансформаций;
- в статье «Социальный выбор в обществе риска: социально-философский аспект» проанализированы теоретико-методологические основания социального выбора в среде социальных трансформаций;
- в статье «Социальный выбор личности в повседневности» установлено, что повседневность может выступать как в виде фона для социального выбора, так и воздействовать на сам социальный выбор, затрагивая смысловые структуры личности.

Опубликованные работы полностью отражают основное содержание диссертационного исследования.

Методологические основания и методы исследования. Исследование опирается на системный подход, предложенный М.С. Каганом для исследования человеческой деятельности, который позволяет рассматривать социальный выбор как всеобъемлющую характеристику социокультурной среды, обеспечивающую возможность строить пространство выбора с разными возможностями; выявить последствия и взаимосвязи составляющих

характеристик; проанализировать пути достижения цели, определив наиболее эффективные. При анализе роли выбора в трансформации общественного сознания нами использован подход историзма по Л.А. Микешиной, так как выявление характера и природы этих изменений связан с историческими условиями жизни общества.

В современном обществе предметом выбора становятся действия, связанные с проектированием образа человека или его сущностной трансформацией. Возникают новые методы прогнозирования и принятия социального выбора. Так, например, форсайт-подход, как считает В.М. Розин, в большей мере направлен на конструирование будущего не как на линейное развитие, а как на преображение, которое ставит высокие требования перед личностью. Такой подход позволяет работать с большим количеством информации разного уровня надежности. Прогнозирование научно-технического открытия требует обращения к источникам информации, владения способами обработки полученных данных и навыков создания на их основе разнообразных представлений о вероятном будущем.

Аксиологический подход Н.С. Розова применялся для определения ценностных регуляторов социального выбора. Многообразие представления ценностей в социальной сфере требует рассмотрения в единстве или противопоставлении материального и идеального, индивидуального и общественного понимания ценностей, в ракурсе их духовных и социокультурных составляющих.

Социальная синергетика выявляет взаимосвязь между социальной упорядоченностью и хаосом. По Ю.А. Данилову, в основе механизма самоорганизации лежит не хаос, а борьба интересов индивидов, участвующих в процессе жизнедеятельности. Системный, аксиологический, синергетический, исторический и другие подходы позволили провести анализ социального выбора личности как сложного и системного образования.

Также отдельные аспекты проблемы социального выбора требовали обращения к таким методам, как структурный анализ, обобщение, метод экспликации и общенаучные методы (метод аналогий, идеализирование, классификация).

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- раскрыта многомерность и многоаспектность социального выбора как сложного, системного образования со смысловой субординацией категорий и методов осмыслиения, представляющего собой целенаправленную деятельность, основанную на ценностной ориентации и целесообразности средств;
- выявлено противоречивое многообразие подходов к определению сущности социального выбора личности, отражающих трансформацию

дискурса от социально-оптимистических версий как универсального социокультурного феномена и атрибута человеческого существования к критической оценке социального выбора с фиксацией отчетливо выраженных дивергентных тенденций в ее современном развертывании, детерминированного социальными преобразованиями и востребованного как неотъемлемая характеристика деятельности;

- определена синергетическая взаимосвязь социального выбора личности с социально-духовными факторами (гражданственность, активная жизненная позиция, патриотизм, любовь к Родине, правосознание, духовность, нравственность), позволяющими активизировать потенциал личности в условиях современных социокультурных трансформаций;
- доказано диалектическое понимание социального выбора личности как единства процесса и результата, которое позволяет определить стратегию жизни для конструирования новых альтернатив выбора и принятия решения.

Теоретическая и практическая значимость диссертации.

Теоретическая значимость исследования заключается в целостности социально-философского осмыслиения социального выбора в трансформирующемся обществе в контексте с другими тенденциями социокультурной динамики и вызовами современности. В данном исследовании проводится социально-философский анализ категорий «выбор», «свобода», «социальная ответственность». Особое внимание уделяется сущности, содержанию, характеристикам социального выбора как основного гаранта качественной жизни человека, выявлены его положительные и отрицательные характеристики.

Практическое значение заключается в возможности использования результатов исследования в педагогической и просветительской деятельности в сфере философии, социологии. Материал диссертации позволяет проследить междисциплинарные связи социальной философии, социологии, политологии, этики и деонтологии. Основные положения работы могут быть использованы в разработке учебных курсов и методических программ по философии, социальной философии и др.

Степень достоверности результатов диссертационного исследования определяется использованием социально-научных аспектов социокультурного подхода, подтверждается достижением цели исследования и решением поставленных задач в полном соответствии с заявленной в диссертации методологией, логической определенностью и обоснованностью выдвигаемых положений, обеспечивается использованием современных философских исследований по заявленной проблематике, в том числе работ ведущих отечественных и зарубежных ученых по проблеме социального выбора. Теоретический анализ проблемы, исследуемый в диссертации,

построен на осмыслении современных научных данных; положения и выводы, сформулированные в диссертационной работе, обладают существенной научной новизной; работу отличает следование принятой автором методологии и внимательное отношение к используемому понятийному аппарату.

Апробация диссертации. Основные положения и результаты работы апробированы на международных, всероссийских и региональных научных конференциях: Международной научно-практической конференции «Философия в современной России» (Уфа, 2018); Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы коммуникации: теория и практика» (Уфа, 2019); Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Философия инноваций и социология будущего в пространстве культуры» (Уфа, 2020); Международной научно-практической конференции «Этноисторические, правовые и культурно-языковые основания бытия современного человека» (Уфа, 2021); VIII Российском философском конгрессе «Философия в полицентричном мире» (Москва, 2022); Международной научно-практической конференции «Культурное наследие и народное искусство: сохранение и актуализация в целях устойчивого развития общества» (Уфа, 2022); Всероссийской научно-практической конференции «Культура, творчество и инновации для устойчивого развития» (Уфа, 2023 г.).

Результаты диссертационного исследования изложены и получили аprobацию в 15 публикациях автора общим объемом свыше 7 печатных листов, в том числе в 5 научных публикациях, опубликованных в изданиях, входящих в Перечень российских рецензируемых научных журналов Высшей аттестационной комиссии Минобрнауки Российской Федерации.

Ценность диссертационного исследования заключается в том, что в результате выполненных исследований:

- проработан большой объем источников по теме диссертации, позволивший выявить круг проблем исследования;
- изучены социально-философские концепты описания выбора как многообразия альтернатив в деятельности человека, рассмотрены социально-духовные факторы и ценностные основания социального выбора личности;
- диссидентом был выявлен мировоззренческий потенциал социального выбора личности в условиях изменяющейся социальной реальности, а также продемонстрирован хорошее владение философскими и общенациональными методами исследования;
- в ходе исследования было показано, что субъективность выбора не только сужает диапазон, но и предполагает способность управлять своим развитием, так как ситуация выбора для личности интересна новыми возможностями, созданием новых целей и ожиданием новых перспектив.

Статьи, в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации

1. Сабитова А.Р. Роль свободного выбора в жизни человека // Манускрипт. – 2019. – Т. 12. – Вып. 4. – С. 107-111.
2. Сабитова А.Р. Особенности выбора в информационном обществе: социально-философский анализ // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2019. – Т. 8. – Вып. 5А. – С. 153-158.
3. Сабитова А.Р. Ценностные аспекты социального выбора // Социально-гуманитарные знания. – 2021. – № 3. – С. 279-285.
4. Сабитова А.Р. Социальный выбор в обществе риска: социально-философский аспект // Общество: философия, история, культура. – 2022. – № 2. – С. 52-56.
5. Сабитова А.Р. Социальный выбор личности в повседневности // Общество: философия, история, культура. – 2024. – № 9. – С. 58-62.

Другие публикации

6. Сабитова А.Р. Особенности экзистенциального выбора // О вечном и преходящем: сб. научных статей. – Вып. 9. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2018. – С. 69-72.
7. Сабитова А.Р. Роль социального выбора в жизни современного человека // Философия в современной России: сб. статей международной научно-практической конференции (Уфа, 16 ноября 2018 г.) / отв. ред. А.Ф. Кудряшов. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2019. – С. 138-144.
8. Сабитова А.Р. Экзистенциальная коммуникация в контексте социального выбора // Актуальные проблемы коммуникации: теория и практика: материалы XI Всероссийской научно-практической конференции (Уфа, 31 октября 2019 г.) / отв. ред. Р.Р. Сулейманова. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2019. – С. 157-160.
9. Сабитова А.Р. Социальный выбор молодежи: философский анализ // Colloquium-journal. – 2020. – № 29 (81). – С. 50-52.
10. Сабитова А.Р. Нравственный выбор как важное условие будущего // Философия инноваций и социология будущего в пространстве культуры: научный диалог: сб. статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Уфа, 10 декабря 2020 г.) / отв. ред. Р.М. Валиахметов. – Ч. II. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2020. – С. 81-84.
11. Сабитова А.Р. Роль осознанного выбора в самореализации человека // Этноисторические, правовые и культурно-языковые основания бытия современного человека: материалы международной научно-практической конференции (Уфа, 23 апреля 2021 г.) / отв. ред. Л.А. Иткулова. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2021. – С. 263-267.

12. Сабитова А.Р. Выбор и ответственность: социально-философский анализ // О вечном и преходящем: сб. научных статей. – Вып. 12. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2021. – С. 136-138.

13. Сабитова А.Р. Формирование и реализация социального выбора // VIII Российский философский конгресс «Философия в полицентричном мире» (Москва, 26–28 мая 2022 г.): сб. научных статей / отв. ред. А.В. Смирнов. – М.: Логос, Новые печатные технологии, 2020. – С. 1237-1239.

14. Сабитова А.Р. Социокультурный выбор ценностных ориентаций в эпоху глобализации // Культурное наследие и народное искусство: сохранение и актуализация в целях устойчивого развития общества: материалы Международной научно-практической конференции (Уфа, 22 апреля 2022 г.). – Уфа: РИЦ БашГУ, 2022. – С. 280-285.

15. Сабитова А.Р. Роль выбора в игровом процессе // Культура, творчество и инновации для устойчивого развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Уфа, 27 апреля 2023 г.). – Уфа: РИЦ УУНиТ, 2023. – С. 178-184.

Диссертация Сабитовой Альфии Рашидовны на тему «Социальный выбор личности в условиях трансформирующегося общества» соответствует Паспорту научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия, в том числе пунктам: 8 – «Социально-философская трактовка потребностей и интересов действующего субъекта»; 17 – «Социально-философские основания «социальной статики». Анализ подсистем, компонентов и элементов общественной жизни в их субординационной и координационной зависимости»; 24 – «Общественные отношения как проблема социально-философского анализа».

Диссертационная работа соответствует требованиям п.п. 9-11, 13, 14 Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней». В диссертации соискатель ссылается на собственные опубликованные работы, а также на работы других ученых, материалы без ссылки или источника заимствования отсутствуют.

Диссертация Сабитовой Альфии Рашидовны «Социальный выбор личности в условиях трансформирующегося общества» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия.

Заключение принято на заседании кафедры философии и культурологии Института гуманитарных и социальных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» «24» сентября 2024 г., протокол № 2.

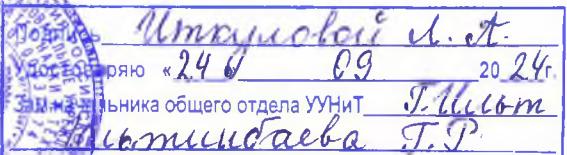
Присутствовало на заседании 20 чел., из них докторов наук 9 чел.

Результаты голосования: «за» – 20 чел., «против» – 0 чел., «воздержалось» – 0 чел.

Заведующий кафедрой
философии и культурологии
Института гуманитарных
и социальных наук
ФГБОУ ВО «Уфимский университет
науки и технологий»
доктор филос. наук,
доцент

Л.А.

Иткулова Лэйсян Ахметовна



450076, Республика Башкортостан
г.Уфа, ул. Карла Маркса, 3/1, e-mail
kaf_unesco@mail.ru
тел. 229-97-35