

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.479.16,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И
ТЕХНОЛОГИЙ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 03.07.2024 г. № 5

О присуждении Салимгарееву Денису Игоревичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Медиация как гуманистическая технология разрешения социальных конфликтов в современном российском обществе» по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия (философские науки) принята к защите «02» мая 2024 года, протокол № 2, диссертационным советом 24.2.479.16, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 450076, г. Уфа, ул. Заки Валиди, д. 32, созданного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 2231/нк от 20.11.2023 г.

Соискатель Салимгареев Денис Игоревич, 18.06.1993 года рождения, в 2017 г. окончил ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» по направлению подготовки 37.04.01 Психология, с присвоением квалификации Магистр. В 2020 г. окончил аспирантуру по очной форме обучения ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение с присвоением квалификации Исследователь. Преподаватель-исследователь. Диплом об окончании аспирантуры выдан ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» в 2020 г. Справка об обучении со сведениями о сданных кандидатских экзаменах выдана ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» в 2023 г.

Работает ассистентом кафедры философии и культурологии в высшей школе философии и социологии Института гуманитарных и социальных наук

ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре философии и культурологии высшей школы философии и социологии Института гуманитарных и социальных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Рахматуллина Зугура Ягануровна, доктор философских наук (09.00.11 – Социальная философия), профессор, директор ордена «Знак Почета» Института истории, языка и литературы Федерального государственного бюджетного научного учреждения Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук.

Официальные оппоненты:

1. Алейников Андрей Викторович – доктор философских наук (09.00.11 – Социальная философия), доцент, профессор кафедры конфликтологии Института философии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

2. Даллакян Карлен Ашотович – доктор философских наук (09.00.11 – Социальная философия), профессор, профессор кафедры социально-гуманитарных и экономических дисциплин ФГБОУ ВО «Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел России»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Уфа, в своем положительном отзыве, подготовленном и подписанном доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации Храмовой Ксенией Вячеславовной, утвержденном и.о. проректора по научной работе и международной деятельности, доктором медицинских наук, профессором Кабировой Миляушой Фаузиевной, указала, что на основании изучения диссертации Салимгареева Дениса Игоревича «Медиация как гуманистическая технология разрешения социальных конфликтов в современном российском обществе», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук,

ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре философии и культурологии высшей школы философии и социологии Института гуманитарных и социальных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Рахматуллина Зугура Ягануровна, доктор философских наук (09.00.11 – Социальная философия), профессор, директор ордена «Знак Почета» Института истории, языка и литературы Федерального государственного бюджетного научного учреждения Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук.

Официальные оппоненты:

1. Алейников Андрей Викторович – доктор философских наук (09.00.11 – Социальная философия), доцент, профессор кафедры конфликтологии Института философии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

2. Даллакян Карлен Ашотович – доктор философских наук (09.00.11 – Социальная философия), профессор, профессор кафедры социально-гуманитарных и экономических дисциплин ФГКОУ ВО «Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел России»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Уфа, в своем положительном отзыве, подготовленном и подписанном доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации Храмовой Ксенией Вячеславовной, утвержденном и.о. проректора по научной работе и международной деятельности, доктором медицинских наук, профессором Кабировой Миляушой Фаузиевной, указала, что на основании изучения диссертации Салимгареева Дениса Игоревича «Медиация как гуманистическая технология разрешения социальных конфликтов в современном российском обществе», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук,

2. Салимгареев Д.И. Свидетельство о регистрации базы данных RU 2019622371, 16.12.2019. Медиативные технологии / Д.И. Салимгареев // Патент России № 2019621803. 2019.

3. Салимгареев Д.И. Свидетельство о регистрации базы данных RU 2020620628, 31.03.2020. Медиативный классификатор / Д.И. Салимгареев // Патент России № 2020620490. 2020.

4. Салимгареев Д.И. Свидетельство о регистрации базы данных RU 2021621561, 20.07.2021. Статистическое обобщение (сер.: Семейная медиация) / Д.И. Салимгареев // Патент России № 2021621452. 2021.

5. Салимгареев Д.И. Свидетельство о регистрации базы данных RU 2022620825, 18.04.2022. Статистическое обобщение (сер.: Медиация в сфере НКО) / Д.И. Салимгареев // Патент России № 2022620696. 2022.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. **Ведущей организации** – ФГБОУ ВО «Башкирский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Уфа. Отзыв положительный. В отзыве указаны следующие замечания:

1.1. В некоторых местах диссертации текст слишком фрагментарен и не дает четкого представления о том, какую позицию отстаивает автор. Имеются резкие переходы между пунктами, которые не всегда логически связаны друг с другом. Текст изобилует терминами и формулировками «трансцендентальная», «превалирующими инновационными смыслами построения бытия», «социальная технология», «этико-гуманистическое измерение», которые не всегда понятно, как интерпретировать в контексте медиации, в частности, непонятно, в чем состоит отличие «медиативной технологии» от традиционного понимания медиации.

1.2. Несмотря на обширную проектную и научную апробацию в виде разработанных онлайн-технологий и эмпирических исследований автора, в самом тексте диссертации не хватает примеров, иллюстраций, которые подтверждали бы высказанные тезисы.

1.3. В диссертации утверждается, что в основе медиации лежит этико-гуманистическое измерение. В то же время складывается впечатление, что текст не углубляется в конкретное содержание этого измерения, ограничиваясь общими утверждениями.

2. **Официального оппонента** доктора философских наук, доцента Алейникова Андрея Викторовича, профессора кафедры конфликтологии

Института философии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет». Отзыв положительный.

Имеются следующие замечания:

2.1. Методологией исследования выступает комплекс социально-философских методов, направленных на междисциплинарное изучение понятия медиации. Отдав должное Т. Парсонсу, Ю. Хабермасу, Д. Миду, автор проигнорировал классические работы по разрешению конфликтов (Г. Зиммеля, Д. Бертона, Й. Галтунга, М. Дойча, Л. Крисберга, Р. Митчелла, П. Сорокина, А. Звоницкой), по разрешению противоречий и конфликтов в марксистской философии, не включив их работы даже в библиографический список, а также значительный корпус современных исследований по данной проблематике;

2.2. Автор практически не фиксирует в своем исследовании параметров соотношения понятий «конфликт» и «противоречие», «урегулирование конфликта», «трансформация конфликта»;

2.3. Следовало бы уделить гораздо больше внимания месту и роли медиации в системе «альтернативных методов разрешения споров», а также существующим формам медиации.

3. Официального оппонента доктора философских наук, профессора Даллакяна Карлена Ашотовича, профессора кафедры социально-гуманитарных и экономических дисциплин ФГКОУ ВО «Уфимский юридический институт МВД России». Отзыв положительный.

Имеются следующие замечания:

3.1. Важность должной гуманистической составляющей медиации не снимает необходимости исследования также и политико-прагматической ее стороны. Иначе гуманистический посыл выглядит несколько идеалистичным. Порой не достаёт сравнительного анализа конкретных медиативных методологий разрешения конфликтов. Особенно сегодня актуально исследование конкретных методологий разрешения социально-политических конфликтов различных стран;

3.2. Не менее важно исследование так называемой отрицательной медиации как средства разрешения конфликтов и метода управления ими, ведь многие социально-политические, да и межличностные конфликты создаются «теневыми медиаторами» с целью манипуляции. Очень важна методология противодействия подобным манипулятивным тактикам и стратегиям.

4. Отзыв на автореферат доктора философских наук, профессора Бадмаева Валерия Николаевича, профессора кафедры философии и

культурологии ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова». Отзыв положительный.

Имеется следующее пожелание:

4.1. Озвучить позицию относительно авторского видения дальнейшего процесса институционализации медиации под влиянием социокультурного контекста, изученного в данной работе.

5. **Отзыв на автореферат** доктора политических наук, кандидата исторических наук, доцента Нигматуллиной Танзили Алтафовны, директора Башкирского института социальных технологий (филиала) Образовательного учреждения профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений». Отзыв положительный. В отзыве указаны следующие вопросы к соискателю:

5.1. Какой вид социальных отношений более расположен для совместной миротворческой деятельности и каким может быть общий, вложенный субъектами взаимодействия смысл?

5.2. Каким образом инноватика может воздействовать на формирование культуры осознанного примирения?

6. **Отзыв на автореферат** доктора философских наук Еникеевой Ириды Ирековны, профессора кафедры обществознания, права и социального управления Института исторического, правового и социально-гуманитарного образования ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» Отзыв положительный.

Имеется следующее замечание:

6.1. Стоит обратить внимание на каузальность: в случае отказа субъектом от конфликтных поведенческих паттернов и установления состояния всеобщего согласия, какой вид приобретет конфликт, если исходить из того, что конфликт – неотъемлемая часть социального взаимодействия?

7. **Отзыв на автореферат** кандидата философских наук Ильина Александра Геннадьевича, доцента кафедры философии социологии ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Отзыв положительный.

Имеется следующее замечание:

7.1. Авторское видение этического измерения медиации позволяет по-новому взглянуть на данную миростроительную технологию. Однако возникает вопрос к автору относительно «этической зрелости» общества и способности нести ответственность за свои деяния. В случае закрепления

«этической зрелости» в рамках опыта социальных действий, будет ли востребована медиация как социальный институт?

8. **Отзыв на автореферат** кандидата философских наук, доцента Урядовой Валентины Викторовны, доцента кафедры социально-гуманитарных и экономических дисциплин ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный медицинский университет». Отзыв положительный.

Имеется следующее замечание:

8.1. Какими компетенциями должен обладать медиатор?

На все замечания диссертантом даны исчерпывающие ответы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их достижениями в данной отрасли наук, высокой профессиональной квалификацией, наличием публикаций по проблематике, связанной с темой диссертации и способностью определить научную и практическую ценность диссертации, соответствием их научных интересов профилю рассматриваемой диссертации, высокой теоретической и профессиональной квалификацией, наличием научных работ по проблематике исследования, в том числе опубликованных в течение последних 5 лет.

Выбор ведущей организации аргументирован соответствием научных трудов сотрудников (Ахматдинова М.Р., Валеева А.С., Храмова К.В. и др.) направлению диссертационного исследования, наличием публикаций по проблематике исследования, что подтверждает их компетентность в оценке научной и практической ценности представленной диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– предложена авторская социально-философская интерпретация медиации как трансцендентальной, имеющей в своей основе гуманистическое измерение (сопряженное с погружением в глубину коммуникативного опыта) социальной технологии урегулирования конфликтов, которая исходит из принципа добровольности, особенностей социокультурного развития современного общества и норм действующего законодательства;

– раскрыта эволюция идеи примирения как единства понятия и реальности, обладающего самодвижением и целью; цель идеи обнаруживается в соотношении практики медиации и социальной потребности в преодолении антагонистических противоречий общественного развития.

– *введены и обоснованы* социальные функции медиативного регулирования в процессе сопровождения социальных отношений, осложненных неразрешенным конфликтом в приоритетных сферах активного взаимодействия индивида и общества: а) функция коррекции окружающей среды; б) функция информационно-культурной адаптированности; в) функция обеспечения социального согласия; г) преобразовательная функция; д) воспитательная функция;

– *определена* гуманистическая составляющая в медиации, ценность которой состоит в преодолении и профилактике социальных конфликтов в современном противоречивом российском обществе с учетом особенностей культуры и социального опыта;

– *разработан* «идеальный тип» медиатора, в котором достигается понимание личности медиатора через философию гуманизма, что актуально в процессе управления социальным развитием;

– *обоснованы* перспективы возможного расширения медиативного регулирования в сфере конфликтных взаимодействий, где превалируют инновационные смыслы построения социальной реальности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

решена задача, направленная на философское осмысление медиации и ее роли в жизни современного российского общества, в конституировании неантагонистических конфликтных взаимодействий, основанных на принципах гуманизма, уважительного и равновеликого отношения друг к другу, мира и согласия.

изложены условия решения научной задачи, имеющей значение для дальнейшего развития методологических основ медиативного управления. Результаты диссертационной работы найдут свое применение в теоретико-методологической, исследовательской, практической работе, в создании учебных курсов по социально-гуманитарным дисциплинам и целевых государственных программ поддержки и развития института медиации на территории Российской Федерации; в работе по совершенствованию и оптимизации отдельных аспектов медиативной практики; в реализации просветительской функции медиации как для индивида, так и для сообщества экспертов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

определены области теоретического совершенствования: осуществлено осмысление понятия медиации в философском дискурсе; определен эволюционный вектор развития идеи примирения через формы

социальных практик медиации; выявлено функциональное поле медиации и раскрыто значение социальных функций в урегулировании конфликтов; доказано влияние социокультурного контекста на становление института медиации в российском обществе; выявлены ценностные смыслы медиатора в процессе урегулирования социальным конфликтом и выявлены качества, соответствующие его «идеальному типу»;

разработаны на основе результатов диссертационного исследования прошедшие регистрацию и внедренные в научную деятельность кафедры философии и культурологии высшей школы философии и социологии Института гуманитарных и социальных наук ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» базы данных («Мобильный медиатор», 2019; «Медиативные технологии», 2019; «Медиативный классификатор», 2020; «Статистическое обобщение (сер.: Семейная медиация)», 2021; Статистическое обобщение (сер.: Медиация в сфере НКО)», 2022);

определены перспективы применения медиации в расширении инновационного содержания и гуманистических миссий в жизнедеятельности личности и общества.

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

– основные идеи базируются на системном, структурно-функциональном подходах к изучению медиации, принципах материалистической диалектики, взаимодополняемость которых позволила обеспечить объективность и научную достоверность результатов исследования;

– теория исследования построена на трудах классических и современных зарубежных и отечественных специалистов в области конфликтологии, социальной и политической философии;

– использованы законодательные и нормативно-правовые документы;

– установлено соответствие авторских результатов исследования результатам, представленным в опубликованных источниках по тематике диссертации;

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследования, включая выбор и обоснование темы исследования, постановку задач исследования, формулировку выводов, подготовку всех публикаций по теме диссертации, написание текста диссертации и автореферата. Все положения, выносимые на защиту, а также научная новизна сформулированы, а результаты получены лично автором.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. Следует больше уделить внимание раскрытию структуры коммуникации в процессе медиации;
2. Следует более детально раскрыть вопрос о том, какого бытийного основания в исследовании медиации придерживается соискатель;
3. Нет определенной четкости в использовании некоторых понятий медиативной практики.

В ответ на указанные замечания соискатель привел собственные аргументы в пользу своих тезисов, а именно:

Ответ на 1 замечание: Если мы опираемся на понятие структуры коммуникации, являющуюся общепринятой, то мы имеем в виду субъектов, которые друг другу посылают определенные информационные сообщения исходя из этого “добрая воля” медиаторов может быть либо “упакована” непосредственно в это информационное сообщение, либо она может быть изначально присуща субъектам на идеологическом уровне. То есть, если мы как представители гуманистического цивилизованного общества будем вступать в коммуникацию изначально со смыслами нахождения гармонии между коммуникаторами, то у нас сложится эффективная коммуникация. Таким образом, можно сказать, что медиация по структуре может входить в систему информационного сопровождения и быть надстройкой, над всем процессом коммуникативного акта, быть частью личностного гуманистического развития оппонентов.

Ответ на 2 замечание: Философское осмысление медиации раскрывается, прежде всего, через изучение ее методологии. Медиация - это трансцендентальная, имеющая в своей основе гуманистическое измерение (сопряженное с погружением в глубину коммуникативного опыта) социальная технология урегулирования конфликтов, которая строится на основе принципов добровольности, учета особенностей социокультурного развития современного общества и норм действующего законодательства.

Ответ на 3 замечание: Предметом нашего исследования является преимущественно гуманистическая составляющая медиации как технологии разрешения конфликтов. В рамках одного исследования невозможно было более углубленно анализировать политические, психологические и иные аспекты данной технологии, которые могут стать предметом специального философского исследования. Безусловно, в дальнейшей исследовательской деятельности мы учтем данное конструктивное замечание.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что в диссертации:

– соблюдены установленные Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, критерии, которым должна

отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук;

– отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации;

– соискатель правомерно ссылается на авторов и источники заимствования;

– оригинальность диссертационной работы составляет 94%.

Диссертационная работа Салимгареева Дениса Игоревича «Медиация как гуманистическая технология разрешения социальных конфликтов в современном российском обществе», соответствует требованиям п. 9 действующего Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Тема работы и содержание исследований соответствуют паспорту научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия, в частности: п. 20 Философские проблемы социального управления. Внешние факторы, определяющие изменение систем социального управления; п. 21 Философская рефлексия оснований и функций социальных институтов; п. 30 Солидарность и конфликт как проблемы социальной философии. Конфликт как социальный феномен. Истоки конфликтов, типы и пути разрешения конфликтов. Конфликтология в философском контексте.

Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. и не содержит заимствованного материала без ссылки на авторов.

Диссертация Салимгареева Дениса Игоревича является законченной научно-квалификационной работой, в которой решена актуальная научная задача проведения комплексного социально-философского исследования проблем медиации как гуманистической технологии, способной эффективно разрешать социальные конфликты российского общества на современном этапе развития.

На заседании 03.07.2024 г. диссертационный совет принял решение: за решение актуальной научной задачи комплексного социально-философского исследования проблем медиации как гуманистической технологии разрешения социальных конфликтов в современном российском обществе, определение теоретических положений и разработку рекомендаций, способствующих институционализации медиации в гуманитарном знании

присудить Салимгарееву Денису Игоревичу ученую степень кандидата философских наук по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 11 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – 1.

Председатель
диссертационного совета



Ф.С. Файзуллин

Ученый секретарь
диссертационного совета

Г.Р. Гарипова

03 июля 2024 года