

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(ФГБОУ ВО БГМУ МИНЗДРАВА РОССИИ)

«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. проректора по научной и  
международной деятельности  
Кабирова М.Ф.

« 14 » \_\_\_\_\_ 2024г.

ул. Ленина, 3, г. Уфа, Республика Башкортостан, Российская Федерация, 450008  
тел. (347) 272-41-73, факс 272-37-51  
[http:// www.bashgmu.ru](http://www.bashgmu.ru), E-mail: rectorat@bashgmu.ru

ОКПО01963597 ОГРН 1020202561136  
ИНН 0274023088 КПП 027401001

14.06.2024 № 2597-07

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

## ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию  
Салимгареева Дениса Игоревича «Медиация как гуманистическая  
технология разрешения социальных конфликтов в современном  
российском обществе», представленной на  
соискание ученой степени кандидата философских наук по научной  
специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия

Актуальность темы диссертационного исследования и его практическая значимость обусловлены новым видением сущности и специфики медиации, а именно конструктивным подходом к выявлению этико-гуманистического потенциала механизма медиации как технологии восстановления нанесенного вреда и воссоздание утраченного согласия. Автор отмечает, что осмысление феномена социального конфликта, последствий его воздействия на современное общество, индивидуальное и массовое сознание, анализ современных методик и механизмов его профилактики и разрешения приобретают особую значимость (как в теоретическом, так и в практическом отношениях) в условиях общества риска. Философское осмысление конфликта позволяет комплексно рассмотреть тему диалектики разрешения конфликта, методов,

конфликта, методов, способствующих трансформации конфликтов в последующую позитивно-конструктивную форму.

В диссертации поставлена и решена **цель** комплексного социально-философского изучения гуманистической роли и места медиации в теории и практике конфликтологии. Данная цель послужила основанием для формирования *задач*, решаемых в ходе исследования:

- охарактеризовать понятие медиации через философское осмысление;
- определить эволюционный вектор развития идей примирения через формы социальных практик медиации;
- выявить функциональное поле медиации и определить значение социальных функций в урегулировании конфликтов;
- доказать влияние социокультурного контекста на практику становления медиации российского общества;
- определить ценностные смыслы медиатора в процессе управления социальным конфликтом и выявить качества, соответствующие его «идеальному типу»;
- проанализировать перспективы применения медиации в части расширения инновационного содержания и гуманистических миссий в жизнедеятельности субъекта и общества.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, результатов и теоретических выводов, представленных в диссертации, на высоком уровне, что подтверждается большим количеством фактического материала, анализом отечественной и зарубежной историографии по исследуемой теме.

Как полагает диссертант, научная новизна работы определяется тем, что представлен концептуальный, междисциплинарный, социально-философский подход к изучению медиации и ее социального эффекта, как технологии, совмещающей в себе юридическое и этико-гуманистическое измерение.

1) выявлено специфическое понимание развития медиации в философском дискурсе и предложено следующее определение: медиация (медиативная технология) – это эффективная, трансцендентальная, имеющая в своей основе этико-гуманистическое измерение социальная технология урегулирования конфликтов, исходящая из принципа добровольности, особенностей социокультурного развития современного общества и норм действующего законодательства;

2) установлена эволюция идей примирения как единства понятия и реальности, обладающего самодвижением и целью; цель идеи находится в соотношении практики медиации и социальной потребности в прекращении борьбы противоположностей;

3) выявлены ключевые социальные функции медиативного регулирования в процессе сопровождения социальных отношений, осложненных неразрешенным конфликтом в приоритетных сферах активного взаимодействия индивида и общества: а) функция коррекции окружающей среды; б) функция информационно-культурной адаптированности; в) функция обеспечения социального согласия; г) преобразовательная функция; д) воспитательная функция;

4) определена этико-гуманистическая составляющая в медиации, ценность которой состоит в преодолении и профилактике социальных конфликтов в современном противоречивом российском обществе с учетом особенностей культуры и социального опыта;

5) определен «идеальный тип» медиатора, интерпретирующий проблематику личности медиатора через философию и этико-гуманистическое измерение, осмысливающий ее роль в процессе управления социальными конфликтами;

6) рассмотрены перспективы возможного расширения медиативного регулирования в сферах конфликтных социальных взаимодействий, где превалируют инновационные смыслы построения бытия.

Структура диссертации в целом соответствует проблематике, коррелирует с целью и задачами исследования.

Диссертация состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка использованной литературы, включающего 192 наименования, из которых 17 на иностранном языке, и приложений. Общий объем текста 208 страниц.

*Во введении* обоснована актуальность темы, обозначены предмет и объект, цель и задачи исследования, определены его теоретическая база и методологический аппарат, обозначены положения, выносимые на защиту. В данном разделе отражены теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования, научная новизна, а также сведения об апробации и структуре проведенного исследования.

*В первой главе «Социально-философский анализ медиации в конфликтологии»* раскрыта философская сущность медиации, которая по мнению автора является технологией совмещения этико-гуманистического, социокультурного и юридического подходов в целях легитимного и адекватного, учитывающего человеческий фактор разрешения конфликтной ситуации, рассмотрены историческая эволюция ее идей и практик, а также социальные функции данной технологии.

*В первом параграфе «Понятие «медиации» и его философская интерпретация»* рассмотрена медиация с позиции философского дискурса. Медиация анализируется через призму социально-философского осмысления конфликта, в связи с чем в работе рассматриваются сущность конфликта, существующие подходы к его осмыслению, его историческое развитие, характеристики, структура, взгляды зарубежных и отечественных исследователей на природу конфликта, механизмы и технологии его профилактики и разрешения, в том числе и медиация. Конфликт – это борьба за притязания, ценности, статус и ресурсы, а цель такой борьбы – нейтрализация соперника и нанесение ощутимого ущерба интересам оппонента.

*Второй параграф «Эволюция идей и практик медиации в обществе»* посвящен анализу эволюционного развития идей и практик медиации в социальных отношениях. Идея медиации – это построение реальности, не свободной от конфликта, а способной к осознанности примирительных решений, в связи с этим и исходя из многомерности идеи примирения предлагается рассматривать актуальные интерпретации идей и практик медиации в различных философских традициях, мировоззренческих и правовых концепциях.

*В третьем параграфе «Функциональное поле медиации в конфликтном взаимодействии»* определен функциональный потенциал медиации, имеющий особую значимость при урегулировании конфликта в обществе. Медиация в социокультурном дискурсе предполагает определение ее функций, обеспечивающих конвертацию конфликта во взаимное согласие, в конструктивную возможность, направленную на улучшение (в определенных случаях) протекания общественных процессов.

*Во второй главе «Философское измерение медиации как гуманистической технологии разрешения социального конфликта»* рассмотрена тема актуализации применения медиативной технологии в условиях социокультурных реалий современного российского общества, предложен «идеальный тип» медиатора.

*В первом параграфе «Современный российский социокультурный контекст практик медиации»* рассматриваются особенности практики применения медиативных технологий в современном российском обществе.

Медиация для российского общества как «социальный факт» и понятие – не «чужеродное», а вполне закономерное явление, поскольку этот механизм отвечает требованиям и социокультурным запросам любого общества, претендующего на статус демократического, успешного, экономически развитого, культурно и духовно состоятельного.

*Второй параграф «Личность медиатора в философском дискурсе»* посвящен осмыслению роли и места медиатора в разрешении конфликтных



*ситуаций и его «идеального типа».* Значительное место в работе занимает анализ таких навыков медиатора, как конфликтологическая компетентность (целеустремлённость, рефлексивность, коммуникативность, социальная ответственность, способность к развитию), конструирование смысла контекста (Ж. Деррида), разумное управление волей субъекта (Ю. Банзен) и др.

*Третий параграф «Перспективы применения медиации в разрешении конфликта»* определяет перспективы развития медиативных технологий разрешения конфликтов в условиях зарождения медиакультуры. Медиация имеет ряд преимуществ для устойчивой интеграции в социальные отношения благодаря осознанию субъектами конфликта между результативным функциональным полем примирительной процедуры и возможностями ее профилактического характера, имеющими этико-гуманистическую направленность.

*В заключении* отмечается, что в современном мире, умножающем экзистенциальные противоречия и конфликтные противостояния, особенно актуализируется необходимость культивирования при профилактике и разрешении конфликтов результативных примирительных технологий, направленных на сотворчество, диалог, соблюдение не только правовых норм, но и этических требований и гуманистических принципов. Медиация как гуманистический механизм регулирования конфликтных ситуаций и противостояний в современных условиях становится востребованной миротворческой технологией.

Философская методология способствует развитию медиации, завершая ее окончательную трансформацию от метода к технологии гуманистического измерения, способной эффективно разрешать социальные конфликты на современном этапе развития российского общества.

Как считает диссертант, он раскрывает философское и этико-гуманистическое измерение медиации как технологии, активно применяемой сегодня в конфликтологии, осмысливает роль медиатора в управлении

социальными конфликтами. Один из результатов анализа – определен «идеальный тип» медиатора, призванный выступить методологической основой и этически значимой надстройкой для деятельности медиатора.

Автором верно отражены опыт и проблемы становления медиации в российском социокультурном пространстве, но определенное сомнение вызывает предложение расширить зону влияния медиации также на работу с социальными изменениями, носящими травмирующий характер. На наш взгляд, возникает вопрос об утери аутентичности медиации и ее трансформации: от разрешения конфликтов и конструирования медиативного соглашения до сопровождения кризисного процесса, и психологической помощи. Междисциплинарное свойство медиации не оспаривается, но тем не менее требуется принципиальная авторская позиция по данному фрагменту работы.

В части процесса институционализации медиации автор обращает внимание на значимость медиативной задачи в сферах инновационной, проектной, деловой субъектной активности. В свою очередь, перечисленные направления могут завершить интеграционный процесс медиации и повысить уровень общественного доверия, нарабатывая коллективный опыт обращения с медиацией в качестве социальной и международной практики культивирования гуманистических норм, этических ценностей и согласия в коммуникациях.

Судя по содержанию диссертации, проведенное исследование отражает социальный запрос современного общества на глубинное изучение медиации как технологии эффективного разрешения спора, восстановления ущерба и обретения общественного согласия. Социальные и этико-философские взгляды на данную примирительную технологию позволят укрепить доверие к социальным институтам, способствовать качественной коммуникации, не осложнённой конфликтом. Этический компонент, равно как и сформированный автором «идеальный тип» медиатора, позволяют взглянуть на медиацию со стороны философских позиций, оценивая

способность медиации решить вопросы обустройства бытия субъектов социальных отношений.

Проведена проектная и научная апробация: в 14 публикациях автора, в том числе в 5 статьях в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, в 5 полученных свидетельствах о регистрации базы данных, что является ценным для гуманитарной науки.

Вместе с тем ряд положений диссертации носит дискуссионный характер, имеются замечания по содержанию диссертации:

1. В некоторых местах диссертации текст слишком фрагментарен и не дает четкого представления о том, какую позицию отстаивает автор. Имеются резкие переходы между пунктами, которые не всегда логически связаны друг с другом. Текст изобилует терминами и формулировками «трансцендентальная», «превалирующими инновационными смыслами построения бытия», «социальная технология», «этико-гуманистическое измерение», которые не всегда понятно, как интерпретировать в контексте медиации, в частности, непонятно в чем состоит отличие «медиативной технологии» от традиционного понимания медиации.

2. Несмотря на обширную проектную и научную апробацию в виде разработанных онлайн-технологий и эмпирических исследований автора, в самом тексте диссертации не хватает примеров, иллюстраций, которые подтверждали бы высказанные тезисы.

3. В диссертации утверждается, что в основе медиации лежит этико-гуманистическое измерение. В то же время, складывается впечатление, что текст не углубляется в конкретное содержание этого измерения, ограничиваясь общими утверждениями.

Вместе с тем, отмеченные замечания не снижают общей ценности работы.

Таким образом, диссертация Д.И. Салимгареева «Медиация как гуманистическая технология разрешения социальных конфликтов в современном российском обществе», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук, отвечает паспорту научной специальности и требованиям п. 9 действующего Положения о присуждении



ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а соискатель Денис Игоревич Салимгареев заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия.

Отзыв ведущей организации подготовлен Храмовой Ксенией Вячеславовной, доктором философских наук (специальность 09.00.11 – Социальная философия) профессором, заведующей кафедрой философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Отзыв обсужден и утвержден на общем собрании кафедры философии ФГБОУ ВО «Башкирский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации 13 июня 2024 г, протокол № 10

Доктор философских наук,  
профессор, заведующий кафедрой  
философии Федерального  
государственного бюджетного  
образовательного учреждения  
высшего образования  
«Башкирский государственный  
медицинский университет»  
Министерства здравоохранения  
Российской Федерации



Храмова Ксения Вячеславовна

Почтовый адрес: 450008, Приволжский федеральный округ,  
Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Ленина, д. 3

Телефон: 8 (347) 2721160

E-mail: rectorat@bashgmu.ru

Официальный сайт в сети «Интернет»: <https://bashgmu.ru/>

Согласен на обработку моих персональных данных, размещение персональных данных и моего отзыва на диссертацию на сайте ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» и в Федеральной информационной системе государственной научной аттестации (ФИС ГНА).

«14» июня 2024 г.

Подпись

