На правах рукописи



Шарипкулов Айдар Вильевич

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ЭТНОИДЕОЛОГИИ

Специальность 5.7.7. Социальная и политическая философия

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Уфа – 2026

Работа выполнена на кафедре государствоведения, социальной политики и глобальных процессов ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»

Научный руководитель: **Скородумова Ольга Борисовна,**
доктор философских наук, доцент

Официальные оппоненты: **Комиссаров Сергей Николаевич**,
доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник Института социологии ФГБУН Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук

Суслов Иван Владимирович,
доктор философских наук,
доцент кафедры философии ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Башкирский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Уфа

Защита состоится «11» декабря 2026 года в 13.00 ч. на заседании диссертационного совета 24.2.479.16 при ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» по адресу: 450008, г. Уфа, ул. Карла Маркса, д. 12.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» и на сайте https://uust.ru/.

Автореферат разослан «__»_____202__ года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
канд. филос. наук, доцент Г.Р. Гарипова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРСТИКА РАБОТЫ

Актуальность диссертационного исследования обусловлена возрастанием роли этнического фактора как в мире в целом, так и в России. Для современной политической элиты характерен поиск новых стратегий проведения этнополитики. Принципиально значимым является вопрос соотношения этнических и общегражданской идентичностей. В условиях интенсивной цифровизации в современном мире наблюдается размывание этнической идентичности в таких крупных полиэтнических обществах, как индийское и китайское. Для России, историческое формирование которой определялось тесным взаимодействием и взаимообогащением культур входящих в нее народов, стоит задача выработки этноидеологии, которая позволила бы не только сохранить, но и развить достижения этнокультурного многообразия нашей страны.

В условиях кризиса глобализационного проекта и идеологии неолиберализма, а также самоопределения России как самобытного государства-цивилизации вопрос о сохранении и поддержании единства входящих в нее народов приобретает особую значимость. Формирование гражданской идентичности, связанное с осознанием общего ценностного кода многонационального российского народа как единой полиэтнической нации, предполагает осмысление вклада множественных этнических культур в защиту целостности и суверенитета Российской Федерации. В связи с этим актуальной становится потребность в выработке этноидеологии многонационального российского народа, которая наметила бы стратегии гармонизации общенациональных интересов и интересов конкретных этносов. Это крайне актуально в условиях активизации информационной войны, когда этнический фактор используется нашими противниками в попытках дестабилизации отношений внутри российского общества. Провозглашение 2026 года Годом единства народов России имеет важное стратегическое значение. В связи с этим формирование этносознания, которое является одной из базовых детерминант этноидеологии российского многонационального народа, приобретает особую значимость. Историческая связь с русской национальной идеей в новых условиях имеет особую ценность. С одной стороны, для народов России необходимо осознание значения объединяющего потенциала русской культуры и русского языка, с другой стороны, также важно осознание представителями русского этноса того вклада, который внесли в нее народы России. Этноидеология многонационального российского народа призвана решить эти актуальные задачи.

Объект исследования – этноидеология как социально-политический феномен.

Предмет исследования – социально-политические и социокультурные детерминанты, обусловившие формирование современной российской этноидеологии.

Цель исследования – выявление социальных, политических и культурных

факторов в их взаимосвязи, определяющих как исторические, так и современные детерминанты этноидеологии и ее своеобразие на современном этапе развития российской государственности.

Для достижения поставленной цели в диссертационном исследовании предполагается решение следующих **задач:**

– раскрыть философские основания методологических исследований этногенеза, детерминирующие понимание этноса в рамках концепта российской этноидеологии, на основе выявленного несовершенства, недостаточной аргументированности, ограниченности доминирующих подходов к процессам этногенеза, как онтологического, так и конструктивистского;

– на основе диалектического синтеза сформулировать метадисциплинарный синтетический подход, позволяющий рассматривать этнос с точки зрения потребностей формирования российской этноидеологии на современном этапе;

– на примере Башкортостана как модели полиэтнического образования, достаточно близкого по своей структуре к российскому многонациональному народу, проанализировать формирование этносознания как одной из базовых детерминант, обусловливающих содержательное наполнение этноидеологии, и предложить систему детерминант, определяющих формирование этноидеологии российского многонационального народа на современном этапе развития;

– выявить особенности создания этноидеологии российского многонационального народа на современном этапе развития;

– разработать мировоззренческие основы стратегии формирования и реализации этноидеологии российского многонационального народа в условиях цивилизационного самоопределения России.

Степень разработанности проблемы. Анализ философских оснований этногенеза имеет обширную исследовательскую традицию. Существует достаточно много интерпретаций понятия «этнос» и подходов к его развитию. Можно выделить два магистральных направления: онтологическое и конструктивистское. Различные аспекты соотношения этих подходов рассмотрены в работах С.Е. Рыбакова, В.А. Тишкова, Ф.С. Файзуллина, М.Н. Росенко, Л.Н. Гумилева, Ю.В. Бромлея, С.М. Широкогорова, Н.Н. Чебоксарова и др.

Проблематика исторических и философских оснований этносоциальных процессов, межэтнических отношений в контексте взглядов на природу человека, его психологию и восприятие своей национально-культурной идентичности привлекла внимание многих исследователей. Можно выделить работы зарубежных авторов, таких как Р. Декарт, И. Кант, Г. Гегель, У. Джеймс, О. Шпенглер, П.О. Сорокин, Г. Меттан, Д. Чалмерс, Дж. Мид, A.D. Smith, L. Pierre, Van den Berghe; отечественных философов – И.С. Аксакова, А.С. Хомякова, П.Я. Чаадаева, Н.А. Бердяева, Н.О. Лосского, И.А. Ильина, Н.Я. Данилевского, Г.Г. Шпета, а также современных отечественных авторов, таких как В.М. Межуев, А.В. Гулыга, Л.А. Иткулова, Д.Ж. Валеев,

Л.М. Дробижева и др.

Одним из наиболее дискуссионных является вопрос о соотношении понятий «этнос» и «нация». Советская исследовательская традиция исходила из того, что нация – это этнос на более высокой стадии развития (в качестве примера можно привести работы И.В. Сталина). В современных работах, например в работе В.А. Тишкова, под влиянием конструктивизма предлагается отказаться от понятий «этнос» и «нация» в этническом значении. В рамках этих двух подходов ведутся дискуссии, где авторы пытаются избежать крайностей и найти точки взаимодополнения при трактовке данных понятий. Среди подобного рода трудов можно выделить работы Р.Г. Абдулатипова, А.И. Вдовина, а также коллективные исследования в рамках Изборского клуба и исследования Центра динамического консерватизма.

Особый интерес вызывает сравнительный анализ детерминант формирования и интерпретации таких понятий, как «советский народ» и «многонациональный российский народ». Следует отметить, что если теоретические детерминанты возникновения советского народа, вытекающие из базовых принципов марксистско-ленинской философии, достаточно хорошо проработаны (их анализу посвящены работы Н.И. Бухарина и Г.Л. Смирнова), то аналогичных исследований детерминант формирования такой новой общности, как «российский многонациональный народ» пока еще немного. То же самое касается теоретических исследований концепта «Русский мир», среди работ по этой тематике можно выделить диссертацию В.В. Кривопускова и работы В.А. Тишкова.

В связи с появлением таких новых концептов, как «многонациональный российский народ» и «Русский мир» крайне актуальным становится их сопряжение с принципами и базовыми положениями философских подходов к русской национальной идее. Исторически имеется достаточно много философских работ, трактующих русскую национальную идею, например, сборник «Русская идея», работы Н.Н. Бердяева, И.В. Киреевского, В.М. Межуева, А.В. Гулыги. В то же время недостаточно исследованы возможности применения ее положений по отношению к современной действительности.

Учитывая коренные геополитические изменения в современном мире, которые существенным образом влияют в том числе и на нашу страну, значимый интерес представляют работы, с философских позиций анализирующие кризис проекта глобализации, вступление мирового сообщества в стадию постглобализации и формирование многополярного мира. Среди них можно выделить работы И. Валлерстайна, У. Бека, Х. Дэвида, В.Н. Бадмаева, Г.Г. Салихова, О.Б. Скородумовой и др. Существенное значение для понимания данных процессов имеет критика неолиберализма Д. Спенсером, Т. Грэмом, Дж. Палермо и др.

Общее изменение геополитической ситуации создает потребность в самоопределении нашей страны как особого государства-цивилизации, формирующегося на базе полиэтнического общества, что резко повышает

значимость анализа проводимой национальной и этнической политики, стратегические линии которой были намечены в Указе Президента Российской Федерации «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года», а также в документах общественных организаций России.

Повышенное внимание современных исследователей к этнической проблематике приводит к осознанию значимости формирования этнического самосознания. Этой теме посвящен ряд работ А.Я. Зарипова, Ф.С. Файзуллина, Н.В. Бикбулатова, М.Г. Муллагулова, Ю.В. Бромлея и др.

В условиях полиэтнического общества значимый исследовательский интерес представляют материалы, связанные с формированием этнического самосознания на примере конкретного региона. В диссертации таким регионом выбран Башкортостан. Следует особо выделить работы С.Ф. Касимова, Р.Г. Кузеева, З.И. Еникеева, А.М. Багаутдинова, А.К. Аликберова, В.О. Бобровниковой, А.К. Бустанова, И. Гаспринского, К.Б. Толкачева, М.А. Аюпова.

С распадом СССР возникло резко критическое отношение не только к марксистско-ленинской идеологии, но к идеологии вообще. В современных исследованиях постепенно начинает осознаваться, что государство не может существовать без идеологии как теоретического конструкта, в котором формулируются смысл и цели его существования. Исследованию идеологии посвящен ряд работ таких авторов, как В.М. Межуев, А.А. Зиновьев, К.Ю. Мочар, В.Н. Осипов, А.Н. Савельев, Г.И. Мусихин, Л.И. Летягин, К. Манхейм, Л. Альтюссер.

Особым видом идеологии является этноидеология, для ее разработки применительно к России значимы положения работ русских философов, касающиеся специфики этнических процессов в России. Среди таких работ можно выделить труды П.Н. Савицкого, Н.С. Трубецкого, Н.А. Бердяева, О.Б. Скородумовой, А.П. Котельниковой, Ж.Т. Тощенко и ряда других авторов. Из исследований по зарубежной этнополитике можно отметить работы А.А. Празаускаса, А.В. Бочковской, А.В. Сагимбаева, М.С. Черешневой, А.С. Гепалова, Цзяньган Вана и др. Исследованию российской общегражданской идентичности и ее этнокультурным аспектам посвящена монография Л.М. Дробижевой, Е.М. Арутюновой, М.А. Евсеевой и др.

Стратегическое значение для данного исследования имеют идеи, изложенные в комплексных трудах Изборского клуба, и монография А.И. Вдовина, где на основании исследования исторического развития этнических процессов в нашей стране, обосновывается потребность консолидации этносов в рамках сверхэтнической общности многонационального российского народа для укрепления и развития современной России как суверенного государства-цивилизации, а также положения нормативных документов, в первую очередь Указа Президента Российской Федерации от 25.11.2025 № 858 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года».

Методологические основания исследования. В качестве методологической основы диссертационного исследования выступает междисциплинарный подход, а также совокупность методов философского анализа, опирающихся на принципы системности, диалектики, историзма.

На основе принципа системности и междисциплинарного подхода была рассмотрена категория «этничность», выделены наиболее значимые положения в трактовке этничности в рамках различных подходов, выявлены дискуссионные моменты и намечены пути преодоления противоречий при рассмотрении сущности этничности для выработки этноидеологии российского многонационального народа. Системный анализ в исследовании обеспечивает комплексность и целостность видения социокультурных процессов в общей системе взаимозависимостей детерминант социокультурного и общественно-политического развития этносов, а также поиск наиболее оптимальных вариантов всеобъемлющей этноидеологии, позволяющей этносам реализовывать свои потребности и интересы.

Опора на принцип диалектики позволила рассмотреть этнополитические и этнокультурные процессы во взаимосвязи их противоположных сторон, выявить тенденции в этнических процессах, исследовать их общие закономерности и потенциальные возможности разрешения противоречий при переходе на новый уровень развития. Диалектический закон отрицания отрицания дал методологические ориентиры для выявления ограничений онтологического и конструктивистского подходов к определению сущности этногенеза и позволил сформулировать и охарактеризовать метадисциплинарный синтетический подход в соответствии с потребностями этноидеологии. Диалектический анализ на базе категорий «общего» и «особенного» позволил исследовать органическую взаимосвязь между общероссийскими этнополитическими процессами и местными особенностями их проявления с учетом конкретных этнотрадиций.

Принцип историзма дал возможность рассматривать социокультурные условия развития социальной организации этноса с учетом конкретных исторических условий как соответствующее единство и целостность.

Метод дедукции обеспечил возможность рассмотрения этнокультурных традиций в региональном управлении в единстве с общими тенденциями развития национально-культурных общностей.

С помощью метода индукции осуществлялся анализ линейной и нелинейной зависимостей модернизационных процессов в социокультурном пространстве отдельно взятого региона и региональных особенностей роста самосознания этнических общностей: элит и отдельных этногрупп.

На основе диахронического метода исследовались особенности развития социального и политического поведения этносов в различные исторические периоды. Это позволило выявить взаимосвязи между формированием этноидеологии и развитием национального самосознания в России, что важно для осуществления регионального управления на основе преемственного и поступательного развития этнокультурных процессов.

Структурно-функциональный метод дал возможность проанализировать

способы функционирования этнических традиций и форм жизнедеятельности на территории проживания.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1) выявлены и проанализированы философские основания методологических исследований этногенеза, детерминирующие понимание этноса в рамках концепта российской этноидеологии; определены аспекты несовершенства, недостаточной аргументированности и ограниченности онтологического и конструктивисткого подходов в качестве базовых при анализе этнопроцессов; уточнено понятие «полиэтничность» в контексте релевантности потребностям этноидеологии;

2) выработан релевантный для создания этноидеологии метадисциплинарный синтетический подход к исследованию этнических процессов на основе синтеза онтологического и конструктивистского подходов и преодоления их онтологической и гносеологической ограниченности;

3) выявлены факторы, определяющие этносознание в качестве фундаментальной детерминанты этноидеологии на примере Башкортостана и определены социально-политические и социокультурные детерминанты формирования нового концепта «сверхэтнический многонациональный российский народ», значимые для формирования этноидеологии на базе российской гражданской идентичности;

4) выявлены особенности, обусловливающие формирование этноидеологии российского многонационального народа на современном этапе развития;

5) разработаны мировоззренческие основы стратегии формирования и реализации этноидеологии российского многонационального народа в условиях цивилизационного самоопределения России.

Положения, выносимые на защиту, обоснованно вытекают из целеполагания и логики исследования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Сравнительный анализ философских оснований методологических исследований этногенеза, детерминирующих понимание этноса в рамках концепта российской этноидеологии, выявил ограниченность использования как онтологического, так и конструктивистского подходов для целей создания этноидеологии. Онтологический подход к этногенезу не в состоянии уловить целостность динамических изменений в развитии этнических отношений на современном этапе, обусловленную как изменением этнополитической позиции России, так и трансформациями этнополитических стратегий в мире в целом. Данный подход базируется на исследовании бытийности этноса через физиологию общности с ее моральной составляющей, при этом акцент делается на объективности духа этноса, в основе которой лежат либо трансцендентные, либо космические природно-естественные основания. Конструктивистский подход не соответствует потребностям этноидеологии в современных условиях, так как не учитывает значимых для современной России базовых ориентаций на историческую память, традиционные нравственно-духовные ценности,

а предполагает моделирование этнической субъектности на основе сконструированной интерпретации социальной реальности без учета глубинных корней менталитета и этносознания.

Формирование этноидеологии в условиях самоопределения России как самобытного государства-цивилизации предполагает органическое соединение традиционных моральных ценностей, вытекающих из духовных основ культур этносов, входящих в состав российского государства, и новаций этнополитики, обусловленных реалиями современной ситуации.

В контексте потребностей формирования этноидеологии и осмысления концепта «сверхэтнический многонациональный российский народ» понятие «полиэтничность» рассматривается как характеристика целостного сообщества, имеющего единый ценностный код, основанный на исторической памяти и в то же время сохраняющий элементы этнических культурных образований, связанные с конкретными этническими традициями на той или иной территории.

2. Учитывая ограниченность онтологического и конструктивистского подходов, на основе принципов диалектики был выработан метадисциплинарный синтетический подход, значимый для создания этноидеологии российского многонационального народа. Он ориентирован на осмысление поиска в новой ситуации Россией своего места в многополярном мире и значимости традиционных этнических духовных основ, определяющих ценностный код России как самобытного государства-цивилизации. Данный подход также учитывает необходимость разработки новых когнитивно-психологических стратегий, влияющих на восприятие и усвоение этносами этого кода и позволяющих рассматривать этносы с точки зрения потребностей формирования российской этноидеологии на современном этапе.

3. К наиболее значимым факторам формирования этносознания как одной из базовых детерминант, обусловливающих содержательное наполнение этноидеологии (на примере Башкортостана), относятся следующие: переживание духовной общности с этносом, гордости за его историю; погруженность в обычаи и традиции; исторически сложившийся характер отношений власти и народа; развитие институтов народного представительства; формирование двойной идентичности (общегосударственной и этнической); героизация лучших представителей этносов.

Среди социально-политических и социокультурных детерминант формирования нового концепта «сверхэтнический многонациональный российский народ» и его гражданской идентичности, определяющих идейное содержание современной российской этноидеологии, можно выделить следующее: крах глобализационного проекта; вхождение мирового сообщества в стадию постглобализации; кризис идей неолиберализма; рассмотрение русского народа как государствообразующего; принятие базовых положений «русской идеи» (соборность, правда, справедливость, человечность и др.), концепта «Русский мир».

4. При формировании этноидеологии российского многонационального народа выделены особенности и значимые факторы, среди которых: сохранение

культурно-исторической памяти, гражданской и этнической идентичности; отношение к власти на основе восприятия главы государства как общенационального лидера, лица ответственного за судьбы всех граждан страны и являющегося цементирующим звеном центральной власти в условиях полиэтнического общества, гарантом соблюдения прав, в том числе и малочисленных народов; понимание необходимости солидарности народов на основе принципа соборности как одной большой семьи, предполагающей заботу и самоограничение во имя общего процветания; осознание значимости самоактуализации этноэлит как основы не только внутриэтнической, но и межэтнической солидарности; корреляция идей и принципов российской этноидеологии и концепта «Русский мир».

5. Среди мировоззренческих основ стратегии формирования и реализации концепта этноидеологии российского многонационального народа в условиях цивилизационного самоопределения России можно выделить патриотизм, лишенный крайностей национализма; концептуальное обоснование значимости реализации политической власти центра на основе традиционных представлений о правде и справедливости; преодоление тенденций к гипертрофированной этнической идентичности путем гармонизации отношений этнических групп в направлении формирования целостной российской нации на основе гражданской идентичности при сохранении и развитии культурного своеобразия этносов.

Теоретическое и практическое значение диссертации.

Теоретическая значимость заключается в комплексном анализе тенденций и особенностей общественных отношений в полиэтническом социуме; такого рода анализ может служить теоретической основой для социально-философских, политико-философских, этнополитологических, исторических исследований проблем формирования оснований к созданию единого понимания этничности в полиэтническом обществе.

В ходе исследования была выявлена преемственность в генезисе этнополитических традиций, проанализированы особенности региональных этнотрадиций, охарактеризованы, исходя из особенностей современной социополитической ситуации, предпосылки формирования новой этноидеологии, ее базовые положения, основанные на этнической и общегражданской идентичности, на единстве регионального и общенационального социокультурного и политического пространств.

Практическая значимость. Результаты диссертационного исследования могут служить основой для выработки философских оснований и подходов к формированию новых смыслов в региональной этнополитике, новых подходов к созданию общенационального климата и межэтнического согласия, а также могут быть использованы при разработке конкретных мероприятий при реализации «Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года».

Основные положения и выводы могут использоваться в учебных курсах по социальной и политической философии на гуманитарных и естественнонаучных

факультетах, при подготовке и выработке концепций и стратегий развития этнополитики.

Основные положения диссертационного исследования, в том числе в форме практических рекомендаций по реализации региональной политики в сфере создания общенационального климата и укрепления межэтнического согласия, используются в работе Управления по общественно-политическому развитию Администрации Главы Республики Башкортостан.

Достоверность результатов диссертации обусловлена осуществлением комплексного социально-философского анализа 200 профильных по отношению к теме исследования работ как историко-философского плана (А.С. Хомякова, Н.А. Бердяева, Л.Н. Гумилева, Н.Я. Данилевского, И.А. Ильина и др.), так и созданных современными авторами (Ф.С. Файзуллина, В.М. Межуева, В.А. Тишкова, А.В. Гулыги, А.И. Вдовина и др.). Для анализа также привлекались программные разработки Изборского клуба («Мы верим в Россию. От Русской доктрины к Изборскому клубу»; «Русская доктрина»); проекты национальных идеологий России (проект «Национальная идеология России», 2023; «Российская идея-мечта и Кодекс россиянина в XXI веке», 2025; «Россия 2050. Образ будущего», 2025); нормативные государственные документы (Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» от 09.11.2022 № 809; Указ Президента Российской Федерации «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года» от 25.11.2025 № 858). Достоверность выводов обеспечивается применением комплекса исследовательских стратегий на базе релевантных для философского анализа принципов системности, диалектики, историзма, а также совокупности методов индукции, дедукции, диахронического и структурно-функционального методов, обеспечивающих многосторонность аналитических процедур, что позволило при создании концепта этноидеологии учитывать как ее историческую основу, так и современные реалии и потребности государства.

Апробация работы. Материалы и основные положения диссертации нашли свое отражение в 12 научных работах: 4 из них – статьи в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки Российской Федерации для публикации результатов диссертационных исследований, 7 статей в других научных изданиях и 1 монография. Общий объем публикаций составляет более 5,8 п.л. Основные положения диссертации апробированы в выступлениях на научных конференциях, среди которых XXXIV Международная научно-практическая конференция «Развитие науки и практики в глобально меняющемся мире в условиях рисков» (Москва, 2025); XIV Международная научно-практическая конференция «Устойчивое развитие общества: новые научные подходы и исследования» (Москва, 2025), LXXXIX Международная научно-практическая конференция «История, политология, социология, философия: теоретические и практические аспекты» (Новосибирск, 2025).

Результаты исследования были представлены в процессе преподавательской деятельности и обсуждены на кафедре государствоведения, социальной политики и глобальных процессов Российского государственного социального университета.

Положения диссертации **соответствуют паспорту научной специальности** 5.7.7. Социальная и политическая философия, а именно: п. 35. Социально-философские проблемы этногенеза; п. 42. Исторические судьбы России, перспективы ее развития в XXI веке; п. 58. Политическая философия власти и государства; п. 60. Политическое сознание, политические идеологии и политические коммуникации.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы, включающего 200 наименований. Общий объем диссертационного исследования составляет 179 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность поиска и исследования социально-политических и социокультурных детерминант современной российской этноидеологии. Определяется объект, предмет, цель и задачи исследования. Показана степень научной разработанности темы и теоретико-методологическая основа исследования. Выделяется научная новизна исследования, положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость исследования.

Первая глава **«Философско-методологические подходы к исследованию этнокультурных процессов»** посвящена философскому анализу методологических подходов к исследованию этногенеза, выявлению их ограниченности и разработке стратегий преодоления данных ограничений, выработке органичного для задач этноидеологии метадисциплинарного синтетического подхода к исследованию этнических процессов на основе синтеза онтологической и конструктивистской методологий исследования этнических проблем. Также уточнено понятие «полиэтничность» в контексте релевантности потребностям этноидеологии.

В параграфе **1.1. «Философско-методологический анализ онтологического и конструктивистского подходов к исследованию этногенеза и этнических процессов»** рассматривается развитие социально-философских детерминант современных представлений об этносе, лежащих в фундаменте этноидеологии. Выявляется ограниченность онтологического и конструктивистского подходов в определении тех характеристик этноса, которые значимы на современном этапе для формирования этноидеологии российского многонационального народа как сверхэтнической общности.

Ограниченность онтологического подхода к этногенезу базируется на абсолютизации бытия этноса через физиологию общности, ее моральной составляющей и понимании фундаментальности бытия как природы, жестко детерминирующей существование каждого этноса и реальности вокруг него.

Онтологический подход дает возможность анализировать настоящее и предвидеть будущее этноса через его прошлое (традиции, обычаи, культуру, тип поведения). В этом контексте делается акцент прежде всего на объективность духа этноса, то есть трансцендентность. Ограниченность конструктивистского подхода базируется на абсолютизации этнической субъектности и интерпретации социальной реальности, сконструированной для достижения определенных целей в конкретный исторический период развития. При анализе исторического опыта этноса с позиции конструктивизма важна внутренняя мотивация этнического субъекта, которая может меняться в зависимости от тех задач, которые ставятся и решаются акторами, ответственными за проведение этнической политики как со стороны государства, так и в рамках попыток деструктивных воздействий на этнические отношения при ведении информационных войн со стороны наших противников. Крайне важно при формировании этноидеологии сохранить баланс между влиянием традиции и потребностями модернизации. С одной стороны, необходимо при рассмотрении полиэтничности акцентировать внимание на единстве сверхэтнического многонационального российского народа, который имеет общий ценностный код, базирующийся на исторической памяти, а с другой стороны, необходимо создавать условия для сохранения и развития самобытных элементов культуры российских этносов. Уточнение понятия «полиэтничность» в контексте релевантности потребностям этноидеологии показало, что его содержание, исходя из осмысления концепта «сверхэтнический многонациональный российский народ», должно акцентировать внимание на целостности данного сообщества, имеющего единый ценностный код, который исторически сформировался как обобщение достижений этнических культур российских народов.

В параграфе **1.2. «Синтетический подход как альтернатива исследования этнокультурных процессов»** рассматривается необходимость формирования метадисциплинарного синтетического подхода, позволяющего преодолеть ограничения конструктивистского и онтологического подходов. Сравнительный анализ данных подходов позволил выделить следующие ограничения:

1) Онтологический подход абсолютизирует неизменность основ народного духа и менталитета, не учитывая возможность их динамики в процессе исторического развития.

2) Конструктивистский подход, наоборот, предполагает возможность конструирования ценностных установок и формирования этнического самосознания в заданном направлении в соответствии с политическими и геополитическими целями, что создает возможности манипулирования в соответствии с политическими предпочтениями.

3) Онтологический подход к культурным составляющим традиций этноса позволяет рассматривать их с учетом исторических детерминант, влияющих на динамику развития представлений об уникальности этноса, языке и специфике управления этническими процессами. В то же время он не улавливает динамику

изменяющегося мира, которая оказывает существенное влияние на этнические взаимодействия.

4) Конструктивистский подход к анализу этнических отношений более чуток к текущим изменениям и лучше улавливает детерминанты, влияющие на формирование и состояние менталитета этнической группы и этнической общности как части самосознания этноса. Исходя из потребностей текущего момента, он опирается на выявление взаимообусловленной системы сознательного и бессознательного, которая детерминирована социально-политическими процессами и условиями жизнедеятельности этноса (в семейно-бытовой, хозяйственной, социально-культурной, правовой, политической сферах). Объективные исторические процессы и общественно-политическое развитие общества, с точки зрения конструктивистского подхода, активизируют и создают новые компоненты менталитета этноса, формирующего этнический характер, и, в свою очередь, влияют на восприятие окружающей реальности и рефлексии по поводу эффективности/неэффективности управления и взаимодействия. В то же время конструктивистский подход абстрагируется от глубинных корней развития этноса, обусловленных его историей.

Опираясь на диалектический принцип отрицания отрицания, в диссертации онтологический и конструктивистский подходы рассматриваются как противоположности, которые, с одной стороны, находятся в единстве, имея единый объект исследования, а с другой – противостоят друг другу, так как исходят из опоры на разные детерминанты развития этноса: онтологический – на глубинные исторические корни, конструктивистский – на объективные тенденции в современном развитии этноса.

Диалектический синтез, который может быть осуществлен в новом метадисциплинарном синтетическом подходе, предполагает удержание как исторического компонента, так и детерминант, обусловленных текущей ситуацией.

Метадисциплинарный синтетический подход к исследованию системы взглядов, основанных на учете этничности, позволяет при формировании и развитии социальной и политической системы общества выработать стратегии эффективного решения актуальных задач в сфере межэтнических отношений и выстраивать единую систему развития полиэтнического общества в условиях российского федерализма. В рамках метадисциплинарного синтетического подхода делается акцент на значимость народного духа и менталитета народов, но они не абсолютизируются как неизменное целое. При этом признаются возможности, в соответствии с потребностями социальной и политической ситуации, влиять на этносознание, исходя при этом из того, что глубинные основы традиционных духовных ценностей не подлежат трансформации.

Метадисциплинарный синтетический подход к философскому осмыслению этногенеза представляется значимым в связи с потребностями управления этническими процессами на новых основаниях, обусловленных современными социокультурными обстоятельствами в условиях формирования многополярного мира и самоопределения России как особого государства-

цивилизации. Формирование единого ценностного кода России, понимаемого в качестве самобытной целостности, опирающейся на исторически выработанный опыт, в основе которого лежат объединяющие идеи, принимаемые этносами, входящими в состав российского государства, имеет приоритетное значение для этноидеологии.

Вторая глава **«Система базовых социально-политических и социокультурных детерминант российской этноидеологии»** посвящена анализу фундаментальных детерминант этноидеологии в области социальной и социокультурной политики. Выявляются факторы, определяющие формирование нового концепта «сверхэтнический многонациональный российский народ», значимые для формирования этноидеологии на базе российской гражданской идентичности и ее гармонизации с этническими идентичностями.

В параграфе 2.1. **«Формирование этносознания как базовой детерминанты этноидеологии (на примере Республики Башкортостан)»** показана значимость соотношения самосознания этноса и традиций власти. Власти, отвечая на вызовы времени, необходимо опираться на исторический опыт и традиции народа. Особое значение при этом имеют институты народного представительства, народные суды и казачья служба. Значимый интерес представляет теоретическое исследование коллективного сознания власти, которое оказывает существенное влияние на трансформацию этносознания.

Исследование этнического самосознания тесным образом связано с проблемой философского осмысления самосознания как феномена психики.

На основании анализа работ Р. Декарта, И. Канта, У. Джеймса, Д. Чалмерса, Дж. Г. Мида, Г.Г. Шпета, Ю.В. Бромлея и др. выявлены психологические источники, воздействующие на формирование этнического сознания. Показано, что содержание переживания этничности складывается на основе исторических и социальных детерминант, при этом важнейшей из них является сопоставление себя с другими народами. «Духовный уклад» народа есть величина меняющаяся, но неизменно присутствующая при всяком полном социальном переживании. Историческая память при этом играет значимую роль.

Проанализированы четыре «этнических источника», питающих национальное самосознание: «родовой» (социально-биологическая природа «мы-они»), «психологический» (духовные идеалы), «культурный» (этнокультурный – язык, традиции, нормы поведения, обычаи и др. имеющие национальные оттенки) и «социальный» (социальные интересы этноса).

Выявлено, что мировоззренческие основания этничности как регулятора социальных отношений в обществе и государстве в контексте властных взаимосвязей между этносом и властью (в рамках традиционных отношений) и в целях саморазвития и воспроизводства выступают как незаменимые и необходимые, основанные на эмоционально-психологических и ценностно-культурных нормах.

Проанализировано философское понимание традиций этноса и этнического самосознания на примере различных культурных традиций:

американской (М. Лернер), немецкой (И.Г. Фихте, Г.В. Гегель, К. Маркс, Г. Меттан и др.), русской (П.Я. Чаадаев, А.С. Хомяков), башкирской (Ф.С. Файзуллин, А.Я. Зарипов и др.).

Охарактеризованы особенности формирования этносознания башкирского этноса в условиях многонационального государства. Выявлено, что формирование этнического самосознания башкир опиралось на исторически сложившуюся тенденцию соотнесения своей индивидуальности с целостностью российской государственности.

Героизация прошлого как символическая питательная историко-культурная среда башкирского народа продолжает поддерживать традиции воспитания мужчин-воинов, транслируя из прошлого лучшие человеческие ценности: патриотизм, любовь к Родине, мужество и героизм, жертвенность и братскую преданность, а также поиск в настоящем аналогий для поддержания исторического наследия и передачи данных ценностей следующим поколениям.

В диссертации показано значение формирования этнической идентичности на основе этнического самосознания с целью укрепления как межэтнического согласия, так и общегражданской идентичности.

В параграфе 2.2. **«Социально-политические и социокультурные детерминанты формирования нового сверхэтнического феномена “российский многонациональный народ”»** рассматриваются социально-политические и социокультурные предпосылки появления нового феномена – «сверхэтнический многонациональный российский народ».

Для прояснения статуса данного феномена были проанализированы подходы к понятиям «этнос» и «нация». Представляется значимым связывать понятие «нация», в отличие от понятия «этнос», именно с политической ориентацией на государственное строительство и с гражданской идентичностью.

Проведен сравнительный анализ предпосылок возникновения сверхэтнических общностей «советский народ» и «российский многонациональный народ».

Анализируя предпосылки формирования советского народа, можно выделить такие факторы, как обобществление производства и новые отношения собственности. Еще одной важнейшей предпосылкой, в соответствии с марксистской доктриной, считалось стирание классовых и национальных различий. Возрастание культурных связей и сплочение народов приводили к возникновению общей социалистической культуры с едиными ценностями и целями.

Среди предпосылок формирования сверхэтнического российского многонационального народа можно выделить осознание необходимости становления и развития России как самобытного государства-цивилизации. Выделяя внешние факторы, влияющие на данный процесс, необходимо отметить следующие: кризис глобализационного проекта, вхождение мирового сообщества в стадию постглобализации, формирование многополярного мира, кризис неолиберальной идеологии. При этом новая сверхэтническая общность «многонациональный российский народ» выступает как целостное образование,

с одной стороны, являющееся нацией, а с другой стороны, соединяющее в себе многообразие этнических компонентов.

Одной из важнейших предпосылок формирования сверхэтнического российского многонационального народа является осознанный и конституционно закрепленный статус русского народа как государствообразующего. Представляя ядро нации и выполняя интегрирующую функцию, русский народ, так же, как и остальные народы, развивается как один из этносов со своим менталитетом, культурными традициями и религиозными представлениями. Русская идея аккумулирует в себе такие понятия, как «правда», трактуемая в контексте социальной справедливости, и «соборность» как базовый принцип, основанный на понимании единства во множестве. Духовность и совесть выступают как приоритетные качества во всех сферах жизнедеятельности, создавая условия для формирования особого типа солидарности как отношений по принципу семьи, а не иерархии.

На базовых положениях русской национальной идеи базируется и концепт Русского мира. В условиях формирования многополярного мира это особый социально-культурный проект, не привязанный к государственности, но построенный на соборных началах принятия русского языка, культуры и истории вне зависимости от наличия гражданства. Русский мир имеет глобальное значение как цивилизационное образование: на основе русского языка и исторически сложившихся ценностей русской культуры он объединяет людей со всего мира, которым дороги эти ценности.

В третьей главе **«Этноидеология российского многонационального народа на современном этапе развития»** рассматриваются философские основания формирования этнополитики в полиэтнических обществах, обосновывается необходимость формирования этноидеологии и разработка стратегий ее реализации в современной России с учетом новых политических и геополитических условий.

В параграфе **3.1. «Особенности создания этноидеологии российского многонационального народа на современном этапе развития»** рассмотрены основные подходы к интерпретации содержания понятия «идеология» в социальной и политической философии. Выявлено, что если на начальных этапах развития философии понятие «идеология» не имело онтологического оттенка и употреблялось в значении «учение об идеях», то в современных исследованиях понятие «идеология» трактуется в зависимости от той или иной политической позиции, отражая специфику восприятия действительности, присущую тому или иному политическому течению.

В рамках марксистского подхода под идеологией понимался мир идей, обусловленный системой общественных отношений. Идеология связывалась с классовым сознанием. По мере продвижения к коммунистической общественно-экономической формации и стирания, а в дальнейшем и отмирания классовых различий должна была исчезнуть и идеология, считалось, что на смену ей придет наука.

Во второй половине XX века, когда доминирующей философской концепцией становится постмодернизм, провозгласивший относительность любых ценностей, происходит отказ от доминирующей, общественно значимой идеологии.

Для российской исторической традиции, в рамках которой осмысление идеологии широко осуществлялось прежде всего в рамках русской философии, идеология понималась как совокупность идей о смысле, назначении и целях развития российской государственности. Многие ее положения были сформулированы на основе русской национальной идеи, для которой был значим принцип соборности, являющийся объединяющим началом, базовым для русского характера и усвоенным другими народами, исторически долгое время входящими в состав российского государства. При этом значимым является осознание собственной истории как общей судьбы. Общественное благо рассматривается как более приоритетное, чем личное. Процветание при таком подходе трактуется как благополучие народа в целом, а личные достижения рассматриваются как результат общей успешности. Из принципа соборности возникает представление о солидарности народов как одной большой семьи, предполагающей заботу и самоограничение во имя общего процветания.

Учитывая эти факторы, формирование этноидеологии в мире культурного многообразия России должно опираться на культурно-историческую память и этническое возрождение. Оно должно быть связано прежде всего с поиском гармонизации этнической и гражданской идентичности в полиэтническом мире.

Историческая память используется политической элитой в качестве инструмента для этнической и гражданской мобилизации. Призыв власти к единению вокруг политической элиты на основе солидарности, учитывая эмоционально-содержательный и этно-историко-героический фон, либо акцентируя внимание на исторической личности с эмоционально окрашенной героической историей, может выступать как смыслообразующая этноидеологема. Важнейшую роль при этом играет осознание собственной идентичности, как гражданской, так и этнической, которые представляют собой целостность восприятия мира индивидом. Идеология этнического возрождения в многонациональном пространстве является смыслообразующим мобилизационным началом возрождения жизненных сил нации в целом.

Значимым для формирования этноидеологии российского многонационального народа как сверхэтнической общности является отношение к власти на основе восприятия главы государства как общенационального лидера, лица, ответственного за судьбы всех граждан страны и являющегося цементирующим звеном центральной власти в условиях полиэтнического общества, гарантом соблюдения прав, в том числе и малочисленных народов.

Также среди особенностей формирования этноидеологии многонационального российского народа на современном этапе можно выделить следующие:

– политизация этничности в широком смысле, подразумевающая регулирование государственной национальной и этнической политики в целях

консолидации этноса в современных условиях развития российского общества, ориентированного на солидарное взаимодействие в единой целостности;

– выработка и поддержание стратегий самоактуализации этноэлит как в области формирования этносознания, так и в сфере поиска путей укрепления общего ценностного кода сверхэтнической общности – российского многонационального народа, формирования не только внутриэтнической, но и межэтнической солидарности;

– формирование на эмоционально-психологическом уровне чувства сопричастности и принадлежности к единой культурно-исторической общности в многонациональных регионах России на основе героизации истории на примере конкретных подвигов представителей этносов;

– актуализация исторической памяти в литературе, кинематографе и СМИ в целях создания образа будущего на основе преемственности героических и культурных традиций с учетом этнического многообразия.

Как показало исследование, культурная историческая память и этническая идентификация отражают идеи концепта «Русский мир» и духовно-исторические, сопряженные с этнокультурным самоопределением рефлексии индивидуального и коллективного «Я».

Этноидеология сверхэтнической общности многонационального российского народа представляет собой синтез фундаментальных основ русскости и систему взглядов, обеспечивающих воспроизводство исторической памяти и трансляцию лучших социокультурных достижений других российских этносов. Под фундаментальными основами русскости понимается единая историческая Родина, культурное единство, вера в историческую память и историческую судьбу. Под системой взглядов, определяющих трансляцию лучших социокультурных достижений этносов, понимается взаимообусловленный комплекс идей, обеспечивающий поддержание и осмысление целостного историко-культурного наследия, общего культурного кода как основы этноидеологии России.

Соотношение Русского мира и этноидеологии представляется как соотношение взаимопроникающих и взаимообусловленных систем идей, скрепляющих и обновляющих все сферы российского общества, создающих новые смыслы для геополитического и мировоззренческого лидерства, в том числе и в мире в целом.

В параграфе 3.2. **«Стратегия формирования и реализации этноидеологии российского многонационального народа в условиях цивилизационного самоопределения России в многополярном мире»** рассматриваются особенности стратегий этнополитики в таких полиэтнических обществах, как Индия и Китай. В результате анализа была выявлена тенденция на размывание этнических идентичностей в этих странах в процессе формирования общенациональной идентичности. Было показано, что исходя из исторического опыта России, опирающегося на значимый вклад этносов в формирование ее ценностного кода как самобытного государства-цивилизации, размывание этнической идентичности не только недопустимо, но

и крайне опасно. Тенденция к гипертрофированной этнической идентичности в российских условиях может быть преодолена путем гармонизации отношений этнических групп в направлении формирования целостной российской нации на основе гражданской идентичности при сохранении и развитии культурного своеобразия этносов.

В связи с этим были выделены мировоззренческие основы стратегии формирования и реализации концепта этноидеологии российского многонационального народа.

Крайне важной задачей является формирование активной, осознающей свою этническую и гражданскую идентичность личности, а также воспитание патриотизма, лишенного крайностей национализма. Такая личность предопределяет жизнеспособность и жизнестойкость нации, ее адаптивный потенциал. Особенность реализации этноидеологии в современной России состоит в том, что резко повышается активность и значение лидеров этнических общин, их установки на формирование толерантности членов общин к базовым идеям общегражданского ценностного кода России.

Формирование и реализацию концепта этноидеологии российского многонационального народа необходимо рассматривать как пространственно-временной процесс, предполагающий анализ внутренней и внешней среды, в которой находится как отдельный этносубъект, так и российское общество в целом. Содержание данного процесса должно опираться на знания, убеждения и идеалы, волю народа, а также на результаты его деятельности в исторической ретроспективе. Важно создать концептуальный образ российской цивилизации в будущем, который предполагает формулирование целей и задач цивилизационного самоопределения, поиска соратников, лояльных партнеров и выявление противников российской цивилизации. На основе базовых принципов русской идеи необходимо показать уникальность места России как государства-цивилизации в структуре мирового сообщества.

Разработка мировоззренческих основ реализации этноидеологии предполагает учет своеобразия отдельно взятого этносубъекта и российского общества в целом на базе анализа мотивационных механизмов и саморефлексии, структурно-содержательных и процессуально-деятельностных компонентов. Мировоззренческие основы стратегии реализации этноидеологии должны раскрыть взаимоотношения этносубъектов внутри сверхэтнической общности – российского многонационального народа. При этом важен как учет особенностей русского народа как ядра российской цивилизации, так и вклад других этносов в формирование ценностного кода России. Метадисциплинарный синтетический подход к анализу этнических отношений может быть положен в основу формирования и реализации стратегии этноидеологии, так как он позволит раскрыть отношение этносубъекта к российской цивилизации и к другим этносубъектам, выявить их взаимосвязь и определить отношение к иным полиэтническим обществам.

В **заключении** подводятся итоги исследования. Показано, что в условиях кризиса проекта глобализации и формирования многополярного мира

стратегически важным для России является сохранение суверенитета, целостности территории и самоопределения среди других цивилизаций. Являясь полиэтническим государственным образованием с уникальной историей построения межэтнических отношений, обусловленных отсутствием колониального опыта освоения территорий, многообразием конфессий и экономических укладов, Россия в своем историческом развитии выработала новые формы взаимодействия между этносами на основе принципа соборности, который предполагает единство во множестве при условии поиска единых цивилизационных ценностей.

Для этноидеологии на современном этапе важную роль играют базовые положения русской национальной идеи, оказывающей существенное влияние на формирование этносознания. При этом значима установка на принципы коллективизма, когда отношения строятся не на основании иерархии, а на базе особого типа солидарности, лежащей в характере семейных отношений.

При формировании этноидеологии российского многонационального народа огромное значение имеет культурно-историческая память, которая играет определяющую роль в процессе сохранения этнической идентичности. Крайне важна разработка эффективных стратегий создания основ для культуры межкультурного диалога, что потенциально способствует выработке взаимопонимания между этносами.

Одним из значимых факторов при формировании этноидеологии является осознание необходимости укрепления центральной власти путем повышения авторитета главы государства как гаранта справедливости, защитника интересов в том числе малочисленных народов.

В рамках информационной войны нашими противниками особое внимание уделяется подрыву доверия к властным структурам. Исторически у многих народов России сложились устойчивые отношения с властью через народные представительства, прямое общение, участие в совместных проектах и форумах. При формировании этнического самосознания крайне важной является лояльность местных этнических элит, их готовность ориентировать свои народы на уважительное отношение к центральной власти, формировать чувство солидарности с другими этносами на основе общегражданского согласия.

Особое внимание необходимо уделить рискам появления гипертрофированной этнической идентичности, осознанию необходимости консолидации этнических элит, их ассимиляции в единое политическое сообщество на равной основе на базе принципа соборности.

Показано, что в полиэтнических обществах крайне важно сформировать и поддерживать установку на единство нации. В России это связано с усвоением ценностного кода, базирующего на исторической памяти многонационального российского народа. В то же время, понимая значимость вклада каждого этноса в решение общих задач, стоящих перед российским многонациональным народом, важно создать условия для расцвета этнических культур, для развития их национальных языков и местных традиций с учетом конфессиональных составляющих.

Цифровизация также может широко использоваться для развития этнических культур в России, консолидируя граждан, проживающих в различных регионах страны, предоставляя возможности дистанционного обучения языку, посещения этнографических музеев, изучения этнической истории. Это позволяет если не предотвратить, то по крайней мере сгладить негативное влияние западной массовой культуры на российское население.

Учитывая геополитическую обстановку, возрастает потребность создания привлекательного образа России именно как полиэтнического и поликонфессионального государства-цивилизации, выработавшего уникальные формы взаимодействия этносов в условиях ярко выраженного многообразия культурных традиций.

В рамках стратегий «мягкой силы» необходимо разъяснять и популяризовать такие значимые для российской культуры понятия, как «правда», «справедливость», «человечность» и «всечеловечность», «соборность», «всеединство». Важным является и развенчание исторических мифов, разработанных нашими идеологическими противниками с целью дискредитации России. Историческая правда о формировании России как полиэтнического государства, о ее стремлении к гармонизации межэтнических отношений крайне важна при учете обострившейся межэтнической конфронтации в мире.

Важно осознание взаимосвязи и корреляции положений этноидеологии с концептом «Русский мир», базирующимся на положениях русской национальной идеи.

Перспективы дальнейшего исследования предполагают детализацию тех тенденций, которые выявлены в диссертации, с учетом конкретных регионов и этносов.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ

Статьи в журналах, рекомендованных перечнем ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Шарипкулов А.В. Соборность как социокультурное основание современной российской этноидеологии: социально-философский анализ // Евразийский юридический журнал. – 2026. – № 4 (215). – С. 584–586.

2. Шарипкулов А.В. Философские аспекты становления этноидеологии постсоветской России // Социально-гуманитарные знания. – 2025. – № 5. – С. 312–317.

3. Шарипкулов А.В. Методология исследования феномена «этническое» в постнеклассической парадигме // Социальная политика и социология. – 2024. – Т. 23, № 4 (153). – С. 167–173.

4. Шарипкулов А.В. Социально-философский анализ некоторых оснований ценностных ориентиров этноса в рамках гуманитарной глобалистики // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 11 (198). – С. 546–547.

Статьи, опубликованные в иных научных журналах и изданиях:

5. Шарипкулов А.В. Социально-философские основания современной этнической идеологии // Устойчивое развитие общества: новые научные подходы и исследования: сборник научных трудов по материалам XIV Межд. науч.-практ. конференции (Москв/ш«|гтса, 16 января 2025 г.). – М.: Центр развития образования и науки, 2025. – С. 44–48.

6. Шарипкулов А.В. Мировоззренческие основания самосознания этноса в полицентричном мире // Развитие науки и практики в глобально меняющемся мире в условиях рисков (шифр – МКРНП): сборник материалов XXXIV Межд. науч.-практ. конференции (Москва, 20 января 2025 г.). – М.: Центр развития образования и науки, 2025. – С. 470–473.

7. Шарипкулов А.В. Влияние этнотрадиций и этноидеологии на социальное управление в полицентричном мире // История, политология, социология, философия: теоретические и практические аспекты: сборник статей по материалам LXXXIX Межд. науч.-практ. конференции (Новосибирск, 3 февраля 2025 г.). – № 2 (70). – Новосибирск: СибАК, 2025. – С. 52–57.

8. Шарипкулов А.В. К вопросу о политическом участии женщин в Западной Европе // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2023. – Т. 13, № 9 (102). – С. 3902–3908.

9. Шарипкулов А.В. Теоретические основы понимания этноидеологии как сути формирования единой общности в полиэтническом обществе // Миссия конфессий. – 2020. – Т. 9, № 3 (44). – С. 394–399.

10. Парфенова С.Р., Шарипкулов А.В. Региональное социально-политическое пространство как центр взаимодействия этнокультурных субъектов государственной политики // Этносоциум и межнациональная культура. – 2017. – № 1 (103). – С. 110–115.

11. Парфенова С.Р., Шарипкулов А.В. Роль этнотрадиций в формировании политических явлений и процессов // Евразийский юридический журнал. – 2015. – № 9 (88). – С. 327–330.

Монография:

12. Парфенова С.Р., Шарипкулов А.В. Влияние этнотрадиций на модернизацию политического менеджмента: монография. – Уфа; М.: Этносоциум, 2017. – 144 с.