

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ БАШКИРСКОЙ ФИЛОЛОГИИ И ЖУРНАЛИСТИКИ

Утверждено
на заседании кафедры русской
и сопоставительной филологии,
протокол от «20» апреля 2015 г. № 8

Зав. кафедрой  Ф.Г. Фаткуллина

Согласовано:
Декан факультета башкирской филологии
и журналистики

 /Ахмадиев Р.Б.

«29» апреля 2015 г.

УРОВЕНЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ
В АСПИРАНТУРЕ**

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки:
45.06.01 Языкознание и литературоведение

Направленность (профиль) подготовки
Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание

Квалификация
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Уфа – 2015 г.

Дополнения и изменения, внесенные в Программу ГИА (обновлены перечень основной и дополнительной литературы и лицензионное программное обеспечение), приняты на заседании кафедры русской и сопоставительной филологии, протокол от «21_» апреля 2020 г. № 9.

Зав. кафедрой



/ Фаткулина Ф.Г.

подпись

Содержание

1. Общие положения	4
1.1. Формы государственной итоговой аттестации для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, направленности «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание»	5
1.2. Порядок проведения государственной итоговой аттестации	6
2. Требования к выпускнику, проверяемые в ходе государственного экзамена	7
2.1. Перечень основных учебных модулей (дисциплин) образовательной программы или их разделов и вопросов, выносимых для проверки на государственном экзамене	10
2.2. Критерии выставления оценок на государственном экзамене	13
2.3. Порядок проведения государственного экзамена	14
3. Требования к выпускной научно-квалификационной работе (диссертации)	14
3.1. Требования к выбору темы научно-квалификационной работы (диссертации)	15
3.2. Требования к содержанию научно-квалификационной работы (диссертации)	15
3.3. Требования к структуре научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	18
3.4. Требования к оформлению научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	20
3.5. Порядок выполнения научно-квалификационной работы (диссертации), научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и проверки научного доклада на объем заимствования	21
3.6. Рецензирование научно-квалификационной работы (диссертации)	23
3.7. Представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)	23
3.8. Критерии выставления оценок	25
3.9. Особенности проведения государственных аттестационных испытаний с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий	27
4. Порядок проведения апелляции	28
5. Проведение ГИА для лиц с ограниченными возможностями здоровья	28
6. Фонд оценочных средств	28
6.1. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения образовательной программы. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания.	28
6.2. Материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.	33
7. Материально-техническое и информационное обеспечение государственной итоговой аттестации	37
7.1. Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации	37
7.2. Информационное обеспечение государственной итоговой аттестации	38

1. Общие положения

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) по программе подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации (аспирантура) является обязательной для обучающихся, осваивающих программу высшего образования вне зависимости от форм обучения и форм получения образования, и претендующих на получение документа о высшем образовании образца, установленного Минобрнауки РФ. Государственная итоговая аттестация завершает процесс освоения имеющих государственную аккредитацию программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Башкирского государственного университета (далее – БашГУ).

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовленности обучающегося, осваивающего образовательную программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – обучающийся), к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (далее – ФГОС ВО) и основной профессиональной образовательной программы (далее – ОПОП) по соответствующему направлению подготовки (направленности), разработанной на основе образовательного стандарта.

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ требованиям соответствующего федерального государственного образовательного стандарта.

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план/индивидуальный учебный план по соответствующим образовательным программам.

Лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, выдаются соответственно документы об образовании (диплом об окончании аспирантуры) с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Обучающиеся, не прошедшие государственную итоговую аттестацию или получившие неудовлетворительные результаты, вправе пройти повторную государственную итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся.

Лицам, не прошедшим государственную итоговую аттестацию по уважительным причинам (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, подтвержденных документально), предоставляется возможность пройти государственную итоговую аттестацию без отчисления из университета, по заявлению (Приложение № 8). Дополнительные заседания государственных экзаменационных комиссий организуются в сроки не позднее четырех месяцев после подачи заявления лицом, не проходившим государственную итоговую аттестацию по уважительной причине.

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам, содержащим сведения, составляющие государственную тайну, проводится с соблюдением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о государственной тайне.

Трудоемкость государственной итоговой аттестации в зачетных единицах определяется ОПОП в соответствии с ФГОС ВО и составляет 9 з.е. / 324 часа.

1.1. Формы государственной итоговой аттестации для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, направленности «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание»

Государственная итоговая аттестация обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре проводится в форме (и в указанной последовательности):

- государственного экзамена (включая подготовку и сдачу) – 3 з.е./ 108 часов;
- представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – 6 з.е. /216 часов.

По графику ГИА составляет – 6 недель.

Государственный экзамен проводится в соответствии с направлением подготовки ФГОС. Государственный экзамен носит комплексный характер и служит в качестве средства проверки способности аспиранта к педагогической и научно-исследовательской деятельности, к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний при освоении универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации является защита результатов научных исследований. Научные исследования должны быть написаны аспирантом самостоятельно, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. Результатом научных исследований должна быть научно-квалификационная работа (диссертация), в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно-обоснованные технические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки. Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи – научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Основные научные результаты научно-квалификационной работы должны быть опубликованы в российских, международных журналах и журналах, входящих в базы цитируемости РИНЦ, SCOPUS и Web of Science, или в научных рецензируемых изданиях, определенных в Перечне ВАК (не менее трех статей – по гуманитарным наукам, не менее двух статей – по естественным наукам).

В рамках государственной итоговой аттестации проверяется степень освоения выпускником компетенций:

Код компетенции	Наименование компетенции
Универсальные компетенции (УК)	
УК – 1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК – 2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

УК – 3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК – 4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
УК – 5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)	
ОПК – 1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
ОПК – 2	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования
Профессиональные компетенции (ПК)	
ПК – 1	способность к применению в ходе собственных научных исследований понятийно-категориального и терминологического аппарата сопоставительной лингвистики, этнолингвистики и лингвокультурологии
ПК – 2	способность к освоению методологических основ и методологической базы, а также новых информационных технологий в области сопоставительной лингвистики и сравнительно-исторического языкознания
ПК – 3	способность к сравнительно-историческому, типологическому и лингвокультурологическому анализу языковых явлений с учетом современных методов и процедур
ПК-4	способность к разработке учебно-методических материалов и преподаванию дисциплин в области сравнительно-исторического, типологического и сопоставительного языкознания
ПК-5	способность к использованию информационных технологий для проведения научно-исследовательской и преподавательской деятельности в области сравнительно-исторического, типологического и сопоставительного языкознания

1.2. Порядок проведения государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация проводится в соответствии с требованиями следующих федеральных и локальных актов:

– Федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации»;

– Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры – стажировки (утв. приказом Минобрнауки России № 227 от 18.03.2016 г.);

– Положение о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Башкирского государственного университета (Приказ ректора № 753 от 21.06.2016 г.);

– Положение о научно-квалификационной работе (диссертации) и научном докладе по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Башкирского государственного университета (Приказ ректора № 1577 от 29.12.2016 г.).

2. Требования к выпускнику, проверяемые в ходе государственного экзамена

Государственный экзамен является составной частью итоговой государственной аттестации по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, направленности Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание» и определяет уровень усвоения обучающимися материала, охватывающего содержание дисциплин, содержащихся в учебном плане. Программа государственного экзамена разработана в соответствии с ФГОС ВО подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Программа содержит перечень тем и вопросов, соответствующих тематике дисциплин учебного плана согласно ФГОС ВО и рабочим программам дисциплин (модулей).

В программу включены следующие дисциплины: «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание», «Методика преподавания в высшей школе филологических дисциплин», «Проблемы современной сопоставительной лингвистики», «Методы и процедуры анализа в сравнительно-сопоставительных исследованиях», «Сопоставительная лингвокультурология», «Этнолингвистика», Методика преподавания в высшей школе филологических дисциплин», «Информационные технологии в науке и образовании» и «Педагогика высшей школы».

Государственный экзамен должен наряду с требованиями к содержанию отдельных дисциплин (модулей) учитывать также общие требования к выпускнику аспирантуры, предусмотренные ФГОС ВО по данному направлению подготовки (направленности).

Подготовка к сдаче государственного экзамена направлена на освоение у обучающихся следующих компетенций:

Код и наименование компетенции	Освоение компетенций в процессе подготовки обучающихся к государственному экзамену
ПК –1: способность к применению в ходе собственных научных исследований понятийно-категориального и терминологического аппарата сопоставительной лингвистики, этнолингвистики и лингвокультурологии	Закрепление пройденного материала и систематизация полученных знаний, умений и владений в результате изучения следующих дисциплин (модулей): Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание, Проблемы современной сопоставительной лингвистики, Этнолингвистика, Сопоставительная лингвокультурология, прохождения Практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности, научно-исследовательской практики, Подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена, Подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, Научно-

	исследовательской деятельности, Представления научного доклада об основных результатах подготовленной научноквалификационной работы (диссертации)
ПК-2: способность к освоению методологических основ и методологической базы, а также новых информационных технологий в области сопоставительной лингвистики и сравнительно-исторического языкознания	Закрепление пройденного материала и систематизация полученных знаний, умений и владений в результате изучения следующих дисциплин (модулей): Проблемы современной сопоставительной лингвистики, Методы и процедуры в сопоставительных исследованиях, Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание, прохождения Практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности, научно-исследовательской практики, Подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена, Подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, Научно-исследовательской деятельности, Представления научного доклада об основных результатах подготовленной научноквалификационной работы (диссертации)
ПК – 3: способность к сравнительно-историческому, типологическому и лингвокультурологическому анализу языковых явлений с учетом современных методов и процедур	Закрепление пройденного материала и систематизация полученных знаний, умений и владений в результате изучения следующих дисциплин (модулей): Методы и процедуры в сопоставительных исследованиях, Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание, Этнолингвистика, Сопоставительная лингвокультурология, прохождения Практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности, научно-исследовательской практики, Подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена, Подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, Научно-исследовательской деятельности, Представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ПК-4: способность к разработке учебно-методических материалов и преподаванию дисциплин в области сравнительно-исторического, типологического и сопоставительного языкознания	Закрепление пройденного материала и систематизация полученных знаний, умений и владений в результате изучения следующих дисциплин (модулей): Методика преподавания в высшей школе филологических дисциплин, Педагогика высшей школы, прохождения Практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности, педагогической практики, Подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена, Представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

ПК-5: способность к использованию информационных технологий для проведения научно-исследовательской и преподавательской деятельности в области сравнительно-исторического, типологического и сопоставительного языкознания	Закрепление пройденного материала и систематизация полученных знаний, умений и владений в результате изучения следующих дисциплин (модулей): Информационные технологии в науке и образовании, прохождения Практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности, педагогической практики, Подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена, Представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
--	--

Сдача государственного экзамена направлена на проверку сформированности у обучающихся следующих компетенций:

Код и наименование компетенции	Оценочные средства
ПК –1: способность к применению в ходе собственных научных исследований понятийно-категориального и терминологического аппарата сопоставительной лингвистики, этнолингвистики и лингвокультурологии	Вопросы из блока 1 по дисциплинам: Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание, Проблемы современной сопоставительной лингвистики, Этнолингвистика, Сопоставительная лингвокультурология.
ПК – 2: способность к освоению методологических основ и методологической базы, а также новых информационных технологий в области сопоставительной лингвистики и сравнительно-исторического языкознания	Вопросы из блока 1 по дисциплинам: Проблемы современной сопоставительной лингвистики, Методы и процедуры в сопоставительных исследованиях, Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.
ПК – 3: способность к сравнительно-историческому, типологическому и лингвокультурологическому анализу языковых явлений с учетом современных методов и процедур	Вопросы из блока 1 по дисциплинам: Методы и процедуры в сопоставительных исследованиях, Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание, Этнолингвистика, Сопоставительная лингвокультурология
ПК-4: способность к разработке учебно-методических материалов и преподаванию дисциплин в	Вопросы из блока 2 по дисциплинам: Методика преподавания в высшей школе филологических дисциплин, Педагогика высшей школы

области сравнительно-исторического, типологического и сопоставительного языкознания	
ПК-5: способность к использованию информационных технологий для проведения научно-исследовательской и преподавательской деятельности в области сравнительно-исторического, типологического и сопоставительного языкознания	Вопросы из блока 3 по дисциплине: Информационные технологии в науке и образовании

2.1. Перечень основных учебных модулей (дисциплин) образовательной программы или их разделов и вопросов, выносимых для проверки на государственном экзамене

Государственный экзамен также включает в себя вопросы по теме научных исследований, перечень которых напрямую зависит от тематики исследования и приводится в ФОС ГИА.

Блок 1. Дисциплины, направленные на освоение компетенций, связанных с научно-исследовательской деятельностью обучающихся.

Дисциплина «Проблемы современной сопоставительной лингвистики»

1. Проблема классификации языков на различных основаниях (морфологическом, синтаксическом, генетическом, функциональном, социолингвистическом и др.).
2. Сопоставительная лингвистика: цели, задачи, предмет, актуальность.
3. Языковые контрасты и отрасли сопоставительной лингвистики.
4. Сопоставительное дискурсоведение.
5. Сопоставительный метод.
6. Языковой союз. Языковое сопоставление двух и более языков.
7. Сопоставительный анализ фонетических, лексических, морфологических и синтаксических систем.
8. Связь сопоставительной лингвистики, компаративистики и сравнительно-исторического языкознания.
9. Сравнительно-сопоставительный метод исследования: сопоставление родственно близких языков.
10. Лингвистические универсалии языка и речи; экстралингвистические универсалии.

Дисциплина «Методы и процедуры в сопоставительных исследованиях»

11. Сущность понятий «метод», «методика», «методология».
12. Проблема классификации методов.
13. Сопоставительный и сравнительно-исторический метод.
14. Контрастивная грамматика.
15. Эмпирическое и теоретическое в научном знании.
16. Лингвистическая гипотеза.

17. Подбор методов и их сочетания (гипотетико-индуктивный метод, метод оппозиций, дистрибутивный метод, дистрибутивно-статистический метод, валентностный анализ, контекстологический анализ, компонентный анализ).
18. Количественный и качественный анализ. Интерпретация данных и формулировка выводов.
19. Метаязык исследования. Терминологические требования.
20. Методики проведения стилистического анализа текста. Социолингвистические методы и методики сбора данных.

Дисциплина «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание»

21. Методология, методика и основные этапы развития сравнительно-исторического языкознания. Перспективы развития сравнительно-исторического языкознания.
22. Основные направления современных сопоставительных исследований, их прикладные аспекты.
23. Общие принципы классификации языков мира.
24. Культурологические аспекты сравнительно-исторического языкознания.
25. Истоки антропологической лингвистики в научном творчестве В. Гумбольдта.
26. Понятийно-категориальный аппарат типологической лингвистики. Содержание понятий «типология языков» и «типологическое языкознание».
27. Билингвизм и полилингвизм в современном мире: содержательный социолингвистический психолингвистический культурологический аспекты.
28. Содержательно-языковой, социолингвистический и культурологические аспекты типологического языкознания.
29. Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание: аспекты корреляции.
30. Возможности лексикографии в отношении типологии языков.

Дисциплина «Этнолингвистика»

31. Содержание термина «этнолингвистика», понятийный аппарат дисциплины, предмет и задачи курса.
32. Этнолингвистика как направление в языкознании, изучающее язык в его отношении к культуре, взаимодействие языковых, этнокультурных и этнопсихологических факторов в функционировании и эволюции языка.
33. История становления этнолингвистики: труды Вильгельма фон Гумбольдта, Г.Шухардта и других ученых западной Европы. Этнолингвистика в США (Ф. Боас, Э. Сепир, Б. Уорф и др.).
34. Отечественные исследования этнолингвистического направления (Н.С. Трубецкой, А.А. Потебня, Н.И. Толстой и др.).
35. Национально-культурная семантика слова.
36. Праязык и пракультура. Исследования пограничных сфер языкознания и мифологии на основе взгляда на эти явления как на семиотические знаковые системы.
37. Этнические аспекты языковой политики. Определения термина «языковая политика». Язык этноса как социальный символ независимого государства.
38. Этнокультурологические проблемы полиязычного общества.
39. Процесс происхождения и формирования этноса.
40. Язык как важнейший признак этноса. Взаимодействие истории этноса и истории языка.

Дисциплина «Сопоставительная лингвокультурология»

41. Сопоставительная лингвокультурология среди других разделов языкознания. Язык и культура: тенденции и пути взаимодействия.
42. Структура языковой личности. Национальная языковая личность.
43. Языковая картина мира. Структура ЯКМ. Факторы формирования национальной языковой картины мира.
44. Лингвокультурологические исследования как способ выявления специфики языковой картины мира.
45. Концепт. Концептосфера. Национально-культурные концепты.
46. Универсальное и национальное в концептосферах.
47. Сопоставительный метод в лингвокультурологических исследованиях.
48. Национально-культурная семантика лексики (внутренняя форма, лексические лакуны, интернациональная лексика, метафоризация, экзотизмы).
49. Приемы сопоставительного лингвокультурологического анализа лексики и фразеологии разноструктурных языков.
50. Текст как выражение национального мировидения. Культурный код. Культурные смыслы. Архетипы.

Блок 2. Дисциплины, направленные на освоение компетенций, связанных с преподавательской деятельностью обучающихся.

Дисциплина «Методика преподавания в высшей школе филологических дисциплин»

51. Методика преподавания филологических дисциплин как наука. Предмет и задачи, основные парадигмы и этапы развития методики обучения филологическим дисциплинам.
52. Типы и структура форм организации учебного процесса в средней и высшей школе.
53. Методы и приёмы обучения филологическим дисциплинам. Принципы построения, структура и содержание учебников по филологическим дисциплинам.
54. Планирование работы преподавателя вуза. Виды планов. Тематическое планирование.
55. Содержание современной концепции обучения русскому языку в школе и в вузе. Теория и практика занятия по филологическим дисциплинам в свете новой концепции обучения.
56. Общедидактические принципы обучения, применительно к методике преподавания в высшей школе.
57. Использование наглядности, элементов программированного обучения на занятиях по филологическим дисциплинам. Инновационные аспекты вузовского филологического образования.
58. Философия как методологическая основа методики преподавания в высшей школе педагогической науки.
59. Новые направления в филологии и их методическая интерпретация.
60. Методологические основы теории и технологии филологического образования

Дисциплина «Педагогика высшей школы»

61. Предмет педагогики высшей школы.
62. Цели задачи педагогики высшей школы.
63. Связь педагогики высшей школы с другими науками.
64. История высшего образования в России.
65. Современное состояние высшего образования в России.

- 66. История высшего образования за рубежом.
- 67. Современное состояние высшего образования за рубежом.
- 68. Основные категории дидактики.
- 69. Дидактические принципы.
- 70. Формы организации учебного процесса в вузе.

Блок 3. Дисциплины, направленные на освоение компетенций, связанных с информационными технологиями в науке и образовании.

Дисциплина «Информационные технологии в науке и образовании»

- 71. Понятие математического и компьютерного моделирования.
- 72. Прикладные задачи и экспертные системы.
- 73. Искусственный интеллект. Экспертные системы.
- 74. Офисные прикладные программы и их использование в экспертных системах.
- 75. Обработка информации, способы представления знаний на компьютере.
- 76. Работа с интеллектуальными элементами электронной почты, социальных сетей, блогов. Ресурсы знаний в Интернет, сайты вузов.
- 77. Основные направления информатизации научной деятельности.
- 78. Понятие и предмет информатики, основы государственной политики в области информатики.
- 79. Прикладные экспертные системы. Перспективы.
- 80. Существующие оболочки экспертных систем

2.2. Критерии выставления оценок на государственном экзамене

В показатели оценки ответа аспиранта на государственном экзамене, определяющие уровень и качество подготовки выпускника, входят:

- уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программой;

- уровень освоения аспирантом компетенций по направлению 45.06.01 Языкознание и литературоведение, направленности «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание», предусмотренных учебным планом.

Оценка **«отлично»** выставляется, если аспирант дает исчерпывающие ответы на вопросы билета, свободно владеет теоретическими понятиями и специфическими методами решения поставленных задач, при этом уверенно демонстрируя высокую степень сформированности профессиональных компетенций, а также:

- полностью раскрыто содержание материала в объеме программы;
- четко и правильно даны определения, раскрыто содержание понятий;
- правильно использованы научные термины;
- практические задания выполнены в полном объеме, аспирант свободно поясняет ход решения;
- ответ самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания;
- при ответе раскрыты причинно-следственные связи, закономерности.

Оценка **«хорошо»** выставляется, если аспирант дает в целом исчерпывающие ответы на вопросы билета, владеет теоретическими понятиями и специфическими методами решения поставленных задач. Возникающие затруднения разрешает самостоятельно, но с помощью наводящих вопросов. Демонстрирует при этом невысокую, но без значительных изъянов, степень сформированности профессиональных компетенций, а также:

- раскрыто основное содержание материала;

- в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;
- ответ самостоятельный;
- практические задания выполнены в полном объеме;
- при определении понятий допущены неточности, нарушена последовательность изложения;
- небольшие недостатки при использовании научной терминологии;
- небольшие неточности в выводах.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если аспирант дает недостаточно полный ответ на вопросы билета, испытывает затруднения при оперировании теоретическими понятиями и специфическими методами решения поставленных задач. Возникающие затруднения самостоятельно не разрешает. Демонстрирует при этом низкую степень сформированности профессиональных компетенций, а также:

- усвоено основное содержание учебного материала, изложено фрагментарно, не всегда последовательно;
- даны недостаточно четкие определения понятий;
- в решениях практических задач обнаружены неточности;
- допущены существенные ошибки и неточности в использовании научной терминологии.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется во всех остальных случаях.

2.3. Порядок проведения государственного экзамена

В соответствии с утвержденным графиком учебного процесса ГИА проводится на 39-44 неделе 3 года обучения – для очной формы, 4 года обучения – для заочной формы.

Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена (далее предэкзаменационная консультация).

Государственный экзамен проводится в устной форме: в начале экзамена обучающийся получает билет с 3-мя вопросами и практическим заданием, готовится к ответу в течение 3-х часов и далее устно отвечает в течение 45 минут. Во время ответа обучающемуся могут задаваться дополнительные вопросы и предлагаться простейшие задачи, устанавливающие степень понимания материала билета. После завершения ответов всех аспирантов, экзаменуемых в один день, комиссия в течение 30 минут обсуждает результаты, выставляет оценки и озвучивает их.

Во время подготовки к ответу аспирант не может использовать литературу, электронно-вычислительную технику и средства связи.

3. Требования к выпускной научно-квалификационной работе (диссертации)

В рамках государственной итоговой аттестации формируются компетенции, за счет этапа подготовки и представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации):

Код компетенции	Наименование компетенции
Универсальные компетенции (УК)	
УК – 1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

УК – 2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК – 3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК – 4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
УК – 5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)	
ОПК – 1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
ОПК – 2	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования
Профессиональные компетенции (ПК)	
ПК – 1	способность к применению в ходе собственных научных исследований понятийно-категориального и терминологического аппарата сопоставительной лингвистики, этнолингвистики и лингвокультурологии
ПК – 2	способность к освоению методологических основ и методологической базы, а также новых информационных технологий в области сопоставительной лингвистики и сравнительно-исторического языкознания
ПК – 3	способность к сравнительно-историческому, типологическому и лингвокультурологическому анализу языковых явлений с учетом современных методов и процедур
ПК-4	способность к разработке учебно-методических материалов и преподаванию дисциплин в области сравнительно-исторического, типологического и сопоставительного языкознания
ПК-5	способность к использованию информационных технологий для проведения научно-исследовательской и преподавательской деятельности в области сравнительно-исторического, типологического и сопоставительного языкознания

3.1. Требования к выбору темы научно-квалификационной работы (диссертации)

3.1.1. Тематика научно-квалификационных работ (диссертаций) должна быть направлена на обоснование эффективных путей и условий решения профессиональных задач, указанных в ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение.

3.1.2. Возможность выбора темы научно-исследовательской работы (диссертации) предоставляется аспиранту в рамках направления 45.06.01 Языкознание и литературоведение, (направленности «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание») аспирантуры и основных направлений научно-исследовательской деятельности Университета.

3.1.3. При выборе темы научно-квалификационной работы (диссертации) следует учитывать, что тема должна быть актуальной и соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки; тема должна совпадать с интересами и потребностями соответствующей отрасли знаний; необходимо также учитывать степень разработанности и освещенности темы в научной литературе.

3.1.4. Тема научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта утверждается на заседании профильной кафедры русской и сопоставительной филологии и согласовывается на Ученом совете факультета башкирской филологии и журналистики.

3.1.5. Темы научно-квалификационных работ (диссертаций) утверждаются приказом ректора не позднее 3 месяцев после зачисления на обучение по программам аспирантуры.

3.1.6. Тема научно-квалификационной работы (диссертации) может быть изменена по заявлению аспиранта (с указанием причины), по согласованию (с научным руководителем аспиранта, заведующим кафедрой, деканом факультета/ директором института, проректором по учебно-методической работе) не позднее, чем за 6 месяцев до представления научного доклада о результатах научно-квалификационной работы (диссертации).

Изменение или корректировка темы научно-квалификационной работы (диссертации) оформляется решением профильной кафедры русской и сопоставительной филологии, решением Ученого совета факультета башкирской филологии и журналистики, приказом ректора.

3.2. Требования к содержанию научно-квалификационной работы (диссертации)

3.2.1. Научно-квалификационная работа должна соответствовать паспорту научной специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Область исследования в научно-квалификационной работе должна относиться к областям, перечисленным в паспорте специальности:

- история сравнительно-исторических, типологических, сопоставительных методов и теории перевода; персоналии;
- современное состояние сравнительно-исторического, типологического, сопоставительного языкознания и теории перевода в зарубежном и отечественном языкознании;
- общая теория сравнительного языкознания и реконструкции;
- сравнительно-историческое изучение различных языковых семей;
- сравнение и сопоставление языков в диахронии и синхронии;
- структурно-семантические и типологические параметры генетически родственных и неродственных языков;
- определение генетической принадлежности языковых данных;
- установление системы соответствий и аномалий на разных уровнях в сравниваемых языках;
- моделирование исходных праязыковых форм (архетипов);
- предыстория языковых семей, родственные связи и контакты между праязыками ряда семей;
- хронологическая и пространственная локализация языковых явлений и состояний;
- типология генетическая (динамико-генетическая, статико-генетическая);

- сравнительная, сопоставительная; функциональная (социолингвистическая);
 - структурная, контенсивная; формальная, семантическая;
 - инвентаризационная, импликационная; таксономическая, панхроническая;
 - фрагментарная, целносистемная; диахроническая (историческая), синхроническая;
- квантитативная, качественная; количественная, семасиологическая, ономасиологическая; классификационная, характерологическая; фонологическая, фонетическая, морфологическая, синтаксическая, лексическая (слов, словосочетаний, заимствований, фразеологизмов, пословиц, поговорок, терминологии); универсальная, специальная; общая, частная; графическая (транскрипции, транслитерации, пунктуации, сокращений, орфоэпии); формализации; текста, систем; языковых союзов;
- создание алфавитов языков;
 - языковые (лингвистические и переводческие) универсалии;
 - компаративистика, характерология;
 - стадиальная типология языков;
 - сравнительная лексикография и терминография;
 - сопоставительная стилистика;
 - сопоставительная семантика;
 - сравнительная социолингвистика;
 - ареальная (пространственная) лингвистика (ареология);
 - контрастивная лингвистика (диафония, диаморфия, диатаксия, диасемия, диалексия);
 - межъязыковые контакты, креольские (гибридные, контактные) языки, языковая интерференция;
 - системы малоизученных, малоизвестных и бесписьменных языков и природа вариантов языка;
 - диалекты и диалектные разграничения (диалектология), диалектологические карты;
 - языки-субстраты;
 - языковые типы и типы языкового выражения;
 - язык-эталон (минимальный и максимальный);
 - типологические теории и типологическая таксонимия и панхронимия;
 - дидактические и лингводидактические аспекты сравнительно- исторического, типологического, сопоставительного языкознания, переводоведения;
 - история перевода, переводческой мысли и переводческой деятельности, переводческие персоналии, основные этапы развития науки о переводе;
 - сопоставительный (сравнительный) анализ переводческих произведений на диахроническом и синхронном уровнях;
 - современное состояние теории перевода (переводоведения) в зарубежном и отечественном языкознании;
 - общая теория перевода, переводческие универсалии;
 - виды и жанры перевода: художественный (прозаический, поэтический, драматургический) и специальный (информационно-коммуникативный, официально-деловой, научно-технический по предметным областям, публицистический);
 - формы перевода (устный и письменный и их разновидности) и типы перевода (вольный, дословный, буквальный, пословный, эквивалентный, адекватный и другие);
 - частные теории перевода, определяющие функционально- коммуникативную направленность переводческой деятельности;
 - методика, техника и практика перевода;
 - критика перевода как отдельная область литературно-критической деятельности, сочетающая литературно-эстетический, лингвистический и другие подходы к анализу текста перевода, как инструмент культурного освоения мира и расширения коллективной памяти человечества, как фактор самой культуры;

- моделирование перевода и переводческой деятельности, включая герменевтическую, динамическую, семантико-синтаксическую, статистическую, статистико-комбинаторную, трансформационную, функционально-практическую и другие модели перевода;

- развитие теории и методологии перевода на основе денотативной, дескриптивной, информационной, коммуникативно-функциональной, лингвистической, литературоведческой, прикладной, психолингвистической, семантической, ситуативной, социолингвистической, трансформационной и других теорий перевода, а также теории закономерных соответствий, уровней эквивалентности, последовательного – двустороннего – синхронного перевода, специальных теорий перевода;

- языковое посредничество и межкультурная коммуникация;

- перевод как общественное явление;

- перевод как вид профессиональной деятельности;

- макроперевод;

- естественный билингвизм (двуязычие) в переводческой деятельности;

- интерференции в двуязычной ситуации;

- переводная (двуязычная, многоязычная) лексикография и терминография;

- ложные друзья переводчика;

- компоненты переводческой деятельности;

- психолингвистические основы перевода;

- социальная регуляция переводческой деятельности;

- мотивация переводческой деятельности;

- лингвистическая база (основы) переводческой деятельности;

- литературоведческая база (основы) переводческой деятельности;

- лингвострановедческий аспект перевода;

- лингводидактические основы переводоведения;

- проблема переводимости/ непереводимости;

- проблема метаязыка переводческой теории;

- понятие адекватности перевода;

- оценка качества перевода;

- проблема переводческой нормы;

- реферирование как вид переводческой деятельности;

- аннотирование как вид переводческой деятельности;

- пути совершенствования знаний в области теории перевода;

- методические, педагогические и лингводидактические основы подготовки профессиональных переводчиков, методика преподавания перевода (прикладное переводоведение).

3.2.2. Содержание научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта должно учитывать требования ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) и профессионального стандарта (при его наличии) к профессиональной подготовленности аспиранта.

3.2.3. Содержание научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта должно включать обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе.

3.2.4. Содержание научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта должно излагать теоретические и практические положения, раскрывающие предмет научно-квалификационной работы.

3.2.5. Содержание научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта может включать графический материал (рисунки, графики при необходимости), выводы, рекомендации и предложения, список использованных источников, приложения (при необходимости).

3.2.6. Работа оформляется в соответствии с требованиями «ГОСТ Р 7.0.11-2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

3.3. Требования к структуре научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

3.3.1. Научно-квалификационная работа (диссертация) аспиранта должна состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

- титульный лист (Приложение № 1);
- оглавление (с указанием номеров страниц).

Текст диссертации:

- введение;
- основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты), выводы по главам;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения (при необходимости).

Введение содержит: четкое обоснование актуальности выбранной темы; степень разработанности проблемы исследования; определение цели, объекта, предмета и задач исследования; формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования); раскрытие теоретических и методологических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы; формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования.

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав. В конце каждой главы рекомендуется делать выводы.

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В заключении содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные в работе источники. Список помещают перед приложениями, оформляют его в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1 – 2003 и ГОСТ 7.82 – 2001. Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа. Допускается постраничное и иное оформление ссылок в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5 – 2008. Каждый включенный в список литературы источник должен иметь отражение в тексте научно-квалификационной работы (диссертации).

Приложения. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение», его порядкового номера, и ниже по центру – тематического заголовка. На все приложения в тексте научно-квалификационной работы (диссертации) должны быть ссылки.

3.3.2. Требования к структуре научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта должен состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

- титульный лист (Приложение № 2);
- оглавление (с указанием номеров страниц).

Текст научного доклада:

1. Общая характеристика работы:

- актуальность темы исследования;
- степень разработанности темы исследования;
- объект и предмет исследования;
- цели и задачи темы исследования;
- научная новизна;
- теоретическая и практическая значимость исследования;
- методы исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- степень достоверности и апробация результатов.

2. Основное содержание научного доклада кратко раскрывает содержание введения, глав (разделов), заключения научно-квалификационной работы (диссертации).

3. В заключении научного доклада излагаются итоги данного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

4. После основного содержания научного доклада приводится список работ, опубликованных автором по теме научно-квалификационной работы (диссертации).

3.4. Требования к оформлению научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

3.4.1. Текст научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) оформляется с использованием компьютера (машинописным способом) на одной стороне листа белой бумаги, формата А 4, шрифт – Times New Roman 14 интервала, межстрочный интервал – 1,5.

3.4.2. Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: правое – не менее 15 мм, верхнее и нижнее – не менее 20 мм, левое – не менее 30 мм. Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту диссертации и равным 12,5 мм.

3.4.3. Номер страницы проставляют в центре нижней части листа, арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему документу. Титульный лист научного доклада и титульный лист научно-квалификационной работы (диссертации) необходимо включить в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляется.

3.4.4. «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» научно-квалификационной работы (диссертации) служат заголовками структурных частей. Соответствующие заголовки структурных частей следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, без подчеркивания.

3.4.5. Главы научно-квалификационной работы (диссертации) должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всего текста и иметь абзацный отступ. После номера главы ставится точка и пишется название главы.

Параграфы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа (или знака параграфа), разделенных точкой. Заголовки параграфов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной).

Графики, схемы, диаграммы располагаются в научно-квалификационной работе (диссертации) и научном докладе непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру страницы. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек и содержит слово *Рисунок* без кавычек и указание на порядковый номер рисунка, без знака №. Например: Рисунок 1. Название рисунка.

Таблицы располагаются непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и также выравниваются по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Название таблицы помещается над ней,

содержит слово *Таблица* без кавычек и указание на порядковый номер таблицы, без знака №. Например, Таблица 1. Название таблицы.

Приложения должны начинаться с новой страницы и располагаться в порядке появления ссылок на них в тексте и иметь заголовки с указанием слова *Приложение*, его порядкового номера и названия. Порядковые номера приложений должны соответствовать последовательности их упоминания в тексте.

3.4.6. Каждый структурный элемент текста научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен иметь абзацный отступ. Название структурного элемента должно быть выделено жирным шрифтом.

3.4.7. Научно-квалификационная работа (диссертация) и научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) представляются на профильную кафедру русской и сопоставительной филологии в печатном и электронном виде не менее чем за месяц до защиты научного доклада.

3.4.8. Требования к объему научно-квалификационной работы (диссертации) устанавливает профильная кафедра русской и сопоставительной филологии.

3.4.9. Примерные требования к объему научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) для всех направлений подготовки – 1,5 – 2 п.л.

3.5. Порядок выполнения научно-квалификационной работы (диссертации), научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и проверки научного доклада на объем заимствования

3.5.1. При выполнении научно-квалификационной работы (диссертации) аспирант обязан:

- добросовестно, самостоятельно и своевременно осуществлять подготовку научно-квалификационной работы (диссертации);
- ссылаться на автора (-ов) и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов, используемых в научно-квалификационной работе (диссертации);
- отчитываться перед научным руководителем, кафедрой о ходе подготовки научно-квалификационной работы (диссертации);
- исполнять иные обязанности, предусмотренные законодательством в сфере образования и локальными нормативными актами Университета.

3.5.2. Текст научно-квалификационной работы (диссертации) и текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представляются на профильную кафедру для проверки на объем заимствования, в том числе, содержательного, выявления неправомерных заимствований, с использованием системы «Антиплагиат», не позднее чем за месяц до защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

3.5.3. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) не допускается к защите, в случае:

- использования заимствованного материала без ссылки на автора (-ов) и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных аспирантом в соавторстве без ссылок на соавторов;
- оригинальности текста ниже 80 %;
- выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) на тему, отличающуюся от темы, утвержденной приказом ректора Университета;
- несоблюдения сроков сдачи научно-квалификационной работы (диссертации);
- отсутствия рецензий;

– несоблюдения других требований к научно-квалификационной работе (диссертации) и научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

3.5.4. В течение срока, отведенного на выполнение научно-квалификационной работы (диссертации), факультетом башкирской филологии и журналистики или выпускающей кафедрой русской и сопоставительной филологии могут быть определены сроки и формы апробации промежуточных результатов исследований по научно-квалификационной работе (диссертации) (доклады, выступления, отчеты, презентации и т.д.), в том числе, осуществляемые на заседаниях профильной кафедры русской и сопоставительной филологии.

3.5.5. Полностью завершенная и правильно оформленная научно-квалификационная работа (диссертация) и научный доклад представляются аспирантом научному руководителю не позднее чем за шесть недель до защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). По решению профильной кафедры научно-квалификационная работа (диссертация) также может быть проверена на объем заимствования и неправомерных заимствований.

3.5.6. Аспирант предоставляет научно-квалификационную работу (диссертацию) и научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) научному руководителю в печатной и в электронной форме. Файлы электронной формы передаются научному руководителю в расширении .doc.

3.5.7. Профильная кафедра совместно с научным руководителем после получения научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) обеспечивает их проверку как по содержанию, так и на предмет соблюдения аспирантом требований, установленных программой ГИА, в том числе, в течение одной недели после получения исходного файла – проверку на объем заимствования в соответствующей информационной системе Университета в установленном порядке.

3.5.8. Деканат факультета башкирской филологии и журналистики устанавливает порядок проверки (график) научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на объем заимствования в соответствующей информационной системе Университета. Отчет о проверке на объем заимствования и неправомерных заимствований должен быть подписан и датирован научным руководителем.

3.5.9. На основе результатов проверки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на объем заимствования и неправомерных заимствований, по содержанию и соблюдению требований программы ГИА, научный руководитель не позднее трех недель до защиты составляет *отзыв* (Приложение № 3) и предоставляет его на профильную кафедру с приложением *отчета о проверке на объем заимствования* (Приложение № 4).

3.5.10. После проведения проверки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на объем заимствования аспирант при согласовании с научным руководителем сдает научный доклад, оформленный в соответствии с требованиями, на профильную кафедру русской и сопоставительной филологии.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть сдан на профильную кафедру русской и сопоставительной филологии не позднее одной недели до защиты в сброшюрованном виде с приложением аутентичной электронной формы научного доклада в формате PDF (на CD-диске). Научный доклад не позднее трех дней до защиты должен быть размещен в Личном кабинете аспиранта с рецензиями и отзывом научного руководителя.

3.5.11. В случае если имеются основания для недопуска научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) к защите, научный руководитель указывает это в своем отзыве и рекомендует не допустить аспиранта до предоставления научного доклада для защиты по конкретному основанию. В таком случае решение о недопуске к защите принимается на заседании кафедры.

3.5.12. Научно-квалификационная работа (диссертация) и научный доклад вместе с отзывом руководителя, рецензиями и отчетом о проверке на объем заимствования передаются заведующему профильной кафедрой русской и сопоставительной филологии.

Заведующий профильной кафедрой русской и сопоставительной филологии на основании отзыва руководителя и рецензий делает заключение о допуске аспиранта к защите научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) путем соответствующей записи на титульном листе научного доклада.

3.6. Рецензирование научно-квалификационной работы (диссертации)

3.6.1. Для определения качества проведенного научного исследования и репрезентативности полученных результатов, полноты их отражения в представленных публикациях, а также научной ценности научно-квалификационной работы (диссертации), она подлежит обязательному рецензированию.

3.6.2. Рецензентами научно-квалификационной работы (диссертации) могут быть специалисты с ученой степенью по направлению и направленности обучения аспиранта. Профильная кафедра русской и сопоставительной филологии утверждает рецензентов из числа лиц, не являющихся педагогическими работниками кафедры, на которой выполнена научно-квалификационная работа (диссертация). Научно-квалификационная работа (диссертация) и научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) передаются рецензентам за три недели до защиты научного доклада.

Подпись рецензента заверяется в установленном порядке в организации, в которой рецензент работает.

3.6.3. Рецензент должен иметь полный текст научно-квалификационной работы (диссертации) и список публикаций аспиранта, заверенный в установленном порядке. Рецензент обязан внимательно ознакомиться с работой, списком публикаций, актом о внедрении (при наличии) и сделать личное заключение об оценке научно-квалификационной работы (диссертации).

3.6.4. Рецензент готовит письменную рецензию (Приложение № 5) на рассматриваемую научно-квалификационную работу (диссертацию). В рецензии отражается актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность, новизна и практическая значимость и дается заключение о соответствии научно-квалификационной работы (диссертации) требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

3.6.5. Рецензент представляет письменную рецензию на научно-квалификационную работу заведующему профильной кафедрой и аспиранту не позднее, чем за одну неделю до государственной итоговой аттестации.

3.7. Представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

3.7.1. На подготовку к представлению научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) отводится время (количество недель) в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, и в соответствии с учебным планом по направленности

направленности «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание».

3.7.2. Полностью подготовленная к защите научно-квалификационная работа (диссертация) представляется научному руководителю в сроки, предусмотренные индивидуальным планом аспиранта.

3.7.3. Научный руководитель совместно с аспирантом готовит научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).

3.7.4. К научно-квалификационной работе (диссертации) должен быть приложен список публикаций аспиранта, заверенный в установленном порядке; акт о внедрении результатов научно-квалификационной работы (диссертации), при наличии (Приложение № 6); результаты обсуждения научно-квалификационной работы (диссертации) на кафедре или в рамках научно-методического семинара (при наличии).

3.7.5. Представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) является частью государственной итоговой аттестации аспирантов и регламентируется локальными нормативными актами университета, устанавливающим порядок подготовки и проведения государственной итоговой аттестации по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Университета.

3.7.6. Представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) проводится публично на заседании государственной экзаменационной комиссии.

3.7.7. Основной задачей государственной экзаменационной комиссии является обеспечение профессиональной объективной оценки научных знаний и практических навыков (компетенций) выпускников аспирантуры на основании экспертизы содержания научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) и оценки умения аспиранта представлять и защищать ее основные положения.

3.7.8. Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) оценивается в соответствии с критериями, установленными для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук: актуальность; глубина и обстоятельность раскрытия темы, содержательность работы, качество анализа научных источников и практического опыта; личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации; степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость.

3.7.9. Результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценка «неудовлетворительно» означает непрохождение государственного аттестационного испытания.

Лицо, не прошедшее государственное аттестационное испытание, может повторно пройти это испытание по заявлению, но не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена аспирантом.

3.7.10. В случае успешного представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) профильная кафедра назначает дату обсуждения научно-квалификационной работы (диссертации), по результатам которого дает заключение по диссертации, по заявлению аспиранта (Приложение № 7), подписанное заведующим профильной кафедрой и утвержденное ректором или по его поручению проректором по научной и инновационной работе. В заключении отражаются: личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации; степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований; их новизна и практическая значимость; ценность научных работ аспиранта; полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных аспирантом.

При оформлении заключения можно руководствоваться формой, которая рекомендована Решением Президиума ВАК Минобрнауки России от 22 июня 2012 г. № 25/52 (в ред. от 8 февраля 2013 г.) «О формах заключения диссертационного совета по диссертации и заключения организации, в которой выполнена диссертация или к которой был прикреплен соискатель». Вместе с тем заключение организации, где выполнялась диссертация, должно соответствовать абзацу 1 пункта 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 28.08.2017 г.).

3.7.11. При успешном представлении научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) и положительном результате государственного экзамена, решением Государственной аттестационной комиссии аспиранту присуждается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь», и выдается диплом государственного образца (с приложением) об окончании аспирантуры.

3.8. Критерии выставления оценок

3.8.1. Результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе (диссертации) определяются оценками «ОТЛИЧНО», «ХОРОШО», «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» и «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО». По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы организация дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 .

В показатели оценки представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта также входят:

– уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программой;

– уровень освоения аспирантом компетенций по направлению 45.06.01 Языкознание и литературоведение, направленности «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание», предусмотренных учебным планом.

Выполненная и представленная к защите в форме научного доклада исследовательская работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

3.8.2. Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется если:

• Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) демонстрирует логически завершенное научное исследование и содержит:

– исчерпывающий критический анализ научных источников по теме исследования;

– совокупность самостоятельно полученных обоснованных результатов исследования и научных положений, выносимых аспирантом на защиту, подтверждающих научную новизну работы, ее теоретическую значимость;

– совокупность самостоятельно полученных предложений, выводов и рекомендаций, подтверждающих практическую значимость работы;

• НКР имеет положительный отзыв научного руководителя;

• Выступление аспиранта с научным докладом об основных результатах НКР (диссертации) представлено в соответствии с логикой и методологией научного исследования, сопровождается компьютерной презентацией, подготовленной в соответствии с требованиями к компьютерной презентации, и / или иными демонстрационными материалами. Продолжительность доклада укладывается в регламент.

- При ответах на вопросы в процессе представления научного доклада аспирант демонстрирует:

- исчерпывающее знание основных теоретических положений по теме исследования;

- свободное владение теоретическими понятиями и специфическими методами решения поставленных в научно-квалификационной работе (диссертации) задач, направленными на достижение поставленной в научно-квалификационной работе (диссертации) цели;

- легкость при оперировании данными (эмпирическими, статистическими и др.) проведенного в рамках научно-квалификационной работы (диссертации) исследования;

- готовность и способность осуществлять прогнозирование и поиск адекватных путей решения научных задач в рамках темы научно-квалификационной работы (диссертации);

- Представлены документы, подтверждающие высокую практическую и теоретическую значимость результатов исследования (опубликованные статьи, подтверждение участия в конференциях различных уровней с докладами, акты о внедрении);

- Текст научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) оформлен аккуратно и в соответствии со всеми требованиями, предъявляемыми к оформлению текста научного доклада;

- Аспирант демонстрирует высокую степень сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций (УК – 1, УК – 2, УК – 3, УК – 4, УК – 5, ОПК – 1, ОПК – 2, ПК – 1, ПК – 2, ПК – 3, ПК – 4, ПК – 5).

Оценка «**ХОРОШО**» выставляется если:

- Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) демонстрирует логически завершенное научное исследование и содержит:

- в целом исчерпывающий анализ научных источников по теме исследования;

- совокупность самостоятельно полученных обоснованных результатов исследования и научных положений, выносимых аспирантом на защиту, подтверждающих научную новизну работы, ее теоретическую значимость;

- совокупность самостоятельно полученных предложений, выводов и рекомендаций, подтверждающих практическую значимость работы;

- НКР имеет в целом положительный отзыв научного руководителя;

- Выступление аспиранта с научным докладом об основных результатах НКР (диссертации) представлено в соответствии с логикой и методологией научного исследования, сопровождается компьютерной презентацией, подготовленной в соответствии с требованиями к компьютерной презентации, которая имеет формальные и содержательные негрубые изъяны, и / или иными демонстрационными материалами. Продолжительность доклада укладывается в регламент.

- При ответах на вопросы в процессе представления научного доклада аспирант демонстрирует:

- знание основных теоретических положений по теме исследования;

- владение теоретическими понятиями и специфическими методами решения поставленных в научно-квалификационной работе (диссертации) задач, направленными на достижение поставленной в научно-квалификационной работе (диссертации) цели;

- умение оперировать данными (эмпирическими, статистическими и др.) проведенного в рамках научно-квалификационной работы (диссертации) исследования;

- готовность осуществлять прогнозирование и поиск адекватных путей решения научных задач в рамках темы научно-квалификационной работы (диссертации);

- Представлены документы, подтверждающие практическую и теоретическую значимость результатов исследования (опубликованные статьи, подтверждение участия в конференциях различных уровней с докладами);

- Текст научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) оформлен аккуратно и в соответствии со всеми требованиями, предъявляемыми к оформлению текста научного доклада.

- Аспирант демонстрирует невысокую, но без значительных изъянов, степень сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций ((УК – 1, 2, 3, 4, 5, ОПК – 1, 2, ПК – 1, 2, 3, 4, 5).

Оценка «**УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО**» выставляется если:

- Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) демонстрирует логически завершенное научное исследование и содержит:

- элементы исследования;

- недостаточно полный анализ научных источников по теме исследования;

- совокупность полученных обоснованных результатов исследования и научных положений, выносимых аспирантом на защиту, подтверждающих научную новизну работы;

- совокупность полученных предложений, выводов и рекомендаций, подтверждающих практическую значимость работы;

- НКР имеет отзыв научного руководителя, в котором имеются замечания содержательного характера, а также замечания по несоблюдению требований по оформлению НКР;

- Выступление аспиранта с научным докладом об основных результатах НКР (диссертации) не представлено в соответствии с логикой и методологией научного исследования; сопровождается компьютерной презентацией и / или иными демонстрационными материалами, качество исполнения которых не удовлетворяет в полной мере требованиям, предъявляемым к компьютерным презентациям и / или иным демонстрационным материалам. Продолжительность доклада может не укладываться в регламент.

- При ответах на вопросы в процессе представления научного доклада аспирант испытывает затруднения, демонстрируя:

- знание основных теоретических положений по теме исследования;

- владение теоретическими понятиями и специфическими методами решения поставленных в научно-квалификационной работе (диссертации) задач, направленными на достижение поставленной в научно-квалификационной работе (диссертации) цели; а также:

- с трудом оперирует данными (эмпирическими, статистическими и др.) проведенного в рамках научно-квалификационной работы (диссертации) исследования;

- не готов, не способен осуществлять прогнозирование и поиск адекватных путей решения научных задач в рамках темы научно-квалификационной работы (диссертации);

- При оформлении текста научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) требования, предъявляемыми к оформлению текста научного доклада, были учтены, но не в полной мере. Имеются значительные несоответствия с требованиями по оформлению текста научного доклада.

- Аспирант демонстрирует низкую степень сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций (УК – 1, 2, 3, 4, 5, ОПК – 1, 2, ПК – 1, 2, 3, 4, 5).

Оценка «**НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО**» выставляется во всех остальных случаях.

3.9. Особенности проведения государственных аттестационных испытаний с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий определяются локальными нормативными актами организации

Особенности проведения государственных аттестационных испытаний с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий определяются локальными нормативными актами организации.

При проведении государственных аттестационных испытаний с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий Башкирский государственный университет обеспечивает идентификацию личности обучающихся и контроль соблюдения требований, установленных указанными локальными нормативными актами.

4. Порядок проведения апелляции

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания.

Регламент назначения апелляционной комиссии, сроков подачи на апелляцию, регламент работы апелляционной комиссии и проведения самой процедуры апелляции определяется Положением о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Башкирского государственного университета.

5. Проведение ГИА для лиц с ограниченными возможностями здоровья

Для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья государственная итоговая аттестация проводится Университетом с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья, в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Башкирского государственного университета.

6. Фонд оценочных средств

6.1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

Код компетенции	Формулировка компетенции	Критерии оценивания результатов обучения			
		«Неудовлетворительно»	«Удовлетворительно»	«Хорошо»	«Отлично»
<i>общекультурные компетенции (УК)</i>					
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских	Фрагментарное владение способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию	В целом успешное, но не систематическое владение способностью к критическому анализу и оценке современных	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение способностью к критическому анализу и оценке	Успешное и систематическое владение способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений,

	ких и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	ю новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Фрагментарное владение способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	В целом успешное, но не систематическое владение способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Успешное и систематическое владение способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и	Фрагментарное владение готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов	В целом успешное, но не систематическое владение готовностью участвовать в работе российских и международных	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение готовностью участвовать в работе российских и международных	Успешное и систематическое владение готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских

	научно-образовательных задач	по решению научных и научно-образовательных задач	исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	х исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Фрагментарное владение готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Успешное и систематическое владение готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
УК-5	способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Фрагментарное владение способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	В целом успешное, но не систематическое владение способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Успешное и систематическое владение способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
<i>общепрофессиональные компетенции (ОПК)</i>					
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной	Фрагментарное владение способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в	В целом успешное, но не систематическое владение способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение способностью самостоятельно осуществлять	Успешное и систематическое владение способностью самостоятельно осуществлять

	ной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	кую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	ьскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
ОПК -2	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Фрагментарное владение готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	В целом успешное, но не систематическое владение готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Успешное и систематическое владение готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования
<i>профессиональные компетенции (ПК)</i>					
ПК – 1	способность к применению в ходе собственных научных исследований понятийно-категориального и терминологического аппарата сопоставительной лингвистики, этнолингвистики и	Фрагментарное владение способностью к применению в ходе собственных научных исследований понятийно-категориального и терминологического аппарата сопоставительной лингвистики,	В целом успешное, но не систематическое владение способностью к применению в ходе собственных научных исследований понятийно-категориального и терминологического аппарата	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение способностью к применению в ходе собственных научных исследований понятийно-категориального и терминологического аппарата	Успешное и систематическое владение способностью к применению в ходе собственных научных исследований понятийно-категориального и терминологического аппарата

	лингвокультурологии	этнолингвистики и лингвокультурологии	сопоставительной лингвистики, этнолингвистики и лингвокультурологии	ского аппарата сопоставительной лингвистики, этнолингвистики и лингвокультурологии	сопоставительной лингвистики, этнолингвистики и лингвокультурологии
ПК – 2	способность к освоению методологических основ и методологической базы, а также новых информационных технологий в области сопоставительной лингвистики и сравнительно-исторического языкознания	Фрагментарное владение способностью к освоению методологических основ и методологической базы, а также новых информационных технологий в области сопоставительной лингвистики и сравнительно-исторического языкознания	В целом успешное, но не систематическое владение способностью к освоению методологических основ и методологической базы, а также новых информационных технологий в области сопоставительной лингвистики и сравнительно-исторического языкознания	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение способностью к освоению методологических основ и методологической базы, а также новых информационных технологий в области сопоставительной лингвистики и сравнительно-исторического языкознания	Успешное и систематическое владение способностью к освоению методологических основ и методологической базы, а также новых информационных технологий в области сопоставительной лингвистики и сравнительно-исторического языкознания
ПК – 3	способность к сравнительно-историческому, типологическому и лингвокультурологическому анализу языковых явлений с учетом современных методов и процедур	Фрагментарное владение способностью к сравнительно-историческому, типологическому и лингвокультурологическому анализу языковых явлений с учетом современных методов и процедур	В целом успешное, но не систематическое владение способностью к сравнительно-историческому, типологическому и лингвокультурологическому анализу языковых явлений с учетом современных	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение способностью к сравнительно-историческому, типологическому и лингвокультурологическому анализу языковых явлений с учетом	Успешное и систематическое владение способностью к сравнительно-историческому, типологическому и лингвокультурологическому анализу языковых явлений с учетом современных

			методов и процедур	современных методов и процедур	методов и процедур
ПК-4	способность к разработке учебно-методических материалов и преподаванию дисциплин в области сравнительно-исторического, типологического и сопоставительного языкознания	Фрагментарное владение способностью к разработке учебно-методических материалов и преподаванию дисциплин в области сравнительно-исторического, типологического и сопоставительного языкознания	В целом успешное, но не систематическое владение способностью к разработке учебно-методических материалов и преподаванию дисциплин в области сравнительно-исторического, типологического и сопоставительного языкознания	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение способностью к разработке учебно-методических материалов и преподаванию дисциплин в области сравнительно-исторического, типологического и сопоставительного языкознания	Успешное и систематическое владение способностью к разработке учебно-методических материалов и преподаванию дисциплин в области сравнительно-исторического, типологического и сопоставительного языкознания
ПК-5	способность к использованию информационных технологий для проведения научно-исследовательской и преподавательской деятельности в области сравнительно-исторического, типологического и сопоставительного языкознания	Фрагментарное владение способностью к использованию информационных технологий для проведения научно-исследовательской и преподавательской деятельности в области сравнительно-исторического, типологического и сопоставительного языкознания	В целом успешное, но не систематическое владение способностью к использованию информационных технологий для проведения научно-исследовательской и преподавательской деятельности в области сравнительно-исторического, типологического и сопоставительного языкознания	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение способностью к использованию информационных технологий для проведения научно-исследовательской и преподавательской деятельности в области сравнительно-исторического, типологического и сопоставительного языкознания	Успешное и систематическое владение способностью к использованию информационных технологий для проведения научно-исследовательской и преподавательской деятельности в области сравнительно-исторического, типологического и сопоставительного языкознания

				НОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ	ЬНОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ
--	--	--	--	---------------------	----------------------

6.2. Материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

Компетенция (код и формулировка)	Оценочные средства
<i>общекультурные компетенции (УК)</i>	
способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);	<i>Научно-квалификационная работа (диссертация), научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации), ответы аспиранта на дополнительные вопросы</i>
способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);	<i>Научно-квалификационная работа (диссертация), научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации), ответы аспиранта на дополнительные вопросы</i>
готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);	<i>Научно-квалификационная работа (диссертация), научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации), ответы аспиранта на дополнительные вопросы</i>
готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);	<i>Научно-квалификационная работа (диссертация), научный доклад об основных результатах научно-квалификационной</i>

	<i>работы (диссертации), ответы аспиранта на дополнительные вопросы</i>
способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);	<i>Научно- квалификационная работа (диссертация), научный доклад об основных результатах научно- квалификационной работы (диссертации), ответы аспиранта на дополнительные вопросы</i>
<i>общепрофессиональные компетенции (ОПК)</i>	
способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);	<i>Научно- квалификационная работа (диссертация), научный доклад об основных результатах научно- квалификационной работы (диссертации), ответы аспиранта на дополнительные вопросы</i>
готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2);	<i>Научно- квалификационная работа (диссертация), научный доклад об основных результатах научно- квалификационной работы (диссертации), ответы аспиранта на дополнительные вопросы</i>
<i>профессиональные компетенции (ПК)</i>	
способность к применению в ходе собственных научных исследований понятийно-категориального и терминологического аппарата сопоставительной лингвистики, этнолингвистики и лингвокультурологии (ПК –1);	<i>Государственный экзамен, научно- квалификационная работа (диссертация), научный доклад об основных результатах научно- квалификационной работы (диссертации), ответы аспиранта на дополнительные вопросы</i>

<p>способность к освоению методологических основ и методологической базы, а также новых информационных технологий в области сопоставительной лингвистики и сравнительно-исторического языкознания (ПК – 2);</p>	<p><i>Государственный экзамен, научно-квалификационная работа (диссертация), научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации), ответы аспиранта на дополнительные вопросы</i></p>
<p>способность к сравнительно-историческому, типологическому и лингвокультурологическому анализу языковых явлений с учетом современных методов и процедур (ПК – 3);</p>	<p><i>Государственный экзамен, научно-квалификационная работа (диссертация), научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации), ответы аспиранта на дополнительные вопросы</i></p>
<p>способность к разработке учебно-методических материалов и преподаванию дисциплин в области сравнительно-исторического, типологического и сопоставительного языкознания (ПК-4);</p>	<p><i>Государственный экзамен, научно-квалификационная работа (диссертация), научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации), ответы аспиранта на дополнительные вопросы</i></p>
<p>способность к использованию информационных технологий для проведения научно-исследовательской и преподавательской деятельности в области сравнительно-исторического, типологического и сопоставительного языкознания (ПК-5)</p>	<p><i>Государственный экзамен, научно-квалификационная работа (диссертация), научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации), ответы аспиранта на дополнительные вопросы</i></p>

Примерный перечень дополнительных вопросов

1. Какие основные философские проблемы современной сопоставительной лингвистики затрагиваются в научно-квалификационной работе (диссертации)?
2. Какие результаты были получены по теме научно-квалификационной работы (диссертации) ранее? Назовите авторов соответствующих работ.
3. Все ли результаты, показанные в научно-квалификационной работе (диссертации) правомерны? Указывали ли Вы источники, которые использованы в научно-квалификационной работе (диссертации)?
4. Какие статьи/книги, написанные на иностранных языках и посвященные теме Ваших научных исследований, изучены?
5. Работали ли Вы при написании научно-квалификационной работы (диссертации) в коллективе (грант, хоздоговор) и какие задачи выполняли?
6. Как строились Ваши взаимоотношения с научным руководителем?
7. Какую дополнительную литературу изучали при написании научно-квалификационной работы (диссертации)?
8. Как Вы организовывали рабочее место для подготовки научно-квалификационной работы (диссертации)?
9. Какие информационные технологии Вы использовали для проведения научно-исследовательской деятельности своих исследований?
10. Какие профессиональные знания о педагогической деятельности, методах и средствах обучения и воспитания в высшей школе Вами могут быть использованы в преподавательской деятельности?

Образец билета к государственному экзамену

**ФГБОУ ВО «БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФАКУЛЬТЕТ БАШКИРСКОЙ ФИЛОЛОГИИ И ЖУРНАЛИСТИКИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН**

**Направление подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение
Направленность «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное
языкознание»**

БИЛЕТ № 1

1. Методология, методика и основные этапы развития сравнительно-исторического языкознания. Перспективы развития сравнительно-исторического языкознания.
2. Типы и структура форм организации учебного процесса в средней и высшей школе.
3. Основные направления информатизации научной деятельности.
4. Дополнительный вопрос.

Декан факультета башкирской филологии
и журналистики

_____ Абдуллина Г.Р.

7. Материально-техническое и информационное обеспечение государственной итоговой аттестации

7.1. Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации

Наименование специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий	Вид работы	Наименование оборудования, программного обеспечения
1	2	3
1. учебная аудитория для проведения государственного экзамена: аудитория № 423 (главный корпус)	Проведение ГИА: государственный экзамен, защита научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)	Аудитория № 423 Учебная мебель: стол 760x3500x1800мм» «Шелк-клен» - 8 шт., стулья Tobias chair\CarlOjerstam - 28 шт., учебно-наглядные пособия, кафедра 1140x600x480мм «Шелк-клен» -1 шт.; компьютер Apple A1418, C02TCOUANZJY (1 шт.) / мышь (беспроводная) A1657 (1шт), клавиатура (беспроводная) MC2923,GC21102GFKCRHQA8,A1644, MC2875; проектор VIVITEK (1 шт.); экран для проектора (1 шт.); телевизор Samsung UE40MU6400U (1 шт.); планшет Ipad A1822 GCTU4CSHHLFC (1 шт.); ресивер PIONEER, VSK-S20 16SEPIAL-PJZV001350YY(1 шт.).
Помещения для самостоятельной работы: читальный зал №1, библиотека	Подготовка к ГИА (Самостоятельная работа)	Читальный зал №1 Учебная мебель, учебно-наглядные пособия, стенд по пожарной безопасности, моноблоки стационарные – 5 шт, принтер – 1 шт., сканер – 1 шт. Библиотека Учебная мебель, учебно-наглядные пособия, стенд по пожарной безопасности, моноблоки стационарные – 4 шт, сканер – 1 шт

7.2. Информационное обеспечение государственной итоговой аттестации Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная литература:

1. Стернин И.А. Контрастивная лингвистика. Проблемы теории и методики исследования. М : АСТ : Восток – Запад, 2007. – 288 с. – (Лингвистика и межкультурная коммуникация: золотая серия). – ISBN 978-5-478-00731 [Электронный ресурс] / <https://www.twirpx.com/file/1664481/>
2. Кубрякова Е.С. В поисках сущности языка. Когнитивные исследования. – М.: Знак, 2012. – 204 с. Электронный ресурс: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=219831>
3. Трубицын В.А., Порохня А.А., Мелешин В.В. Основы научных исследований: учебное пособие. Ставрополь: СКФУ. 2016. – 149 с. http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=459296&sr=1
4. Горелов В.П., Горелов С.В., Зачесов В.П. Аспирантам, соискателям ученых степеней и ученых званий: учебное пособие. Москва, Берлин: Директ-Медиа. 2-е изд. 2016. 459 с. http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=434949&sr=1

5. Харченко Л. Н. Проектирование программы подготовки преподавателя высшей школы [Электронный ресурс] : монография / Л. Н. Харченко .– Москва : Директ-Медиа, 2014 .–256 с. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=239110>

Дополнительная литература:

10. Данелян Т. Я. Информационные технологии в психологии: учебно-методический комплекс [Электронный ресурс] / Данелян Т. Я. – М. : Евразийский открытый институт, 2011 .– 226 с. – Доступ к тексту электронного издания возможен через Электронно-библиотечную систему "Университетская библиотека online" .– ISBN 978-5-374-00341-3.– URL:<http://www.biblioclub.ru/book/90548/> .

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и программного обеспечения

- Открытые информационные научные ресурсы ведущих научных центров и научных журналов
 - Международный электронный архив научных статей <http://arxiv.org/>
 - Открытый образовательный видеопортал UniverTV.ru. Образовательные фильмы на различные темы. Лекции в ведущих российских и зарубежных вузах. Научная конференция или научно-популярная лекция по интересующему вас вопросу. <http://univertv.ru/video/matematika/>
 - Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. Крупнейший российский информационный портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты более 12 млн. научных статей и публикаций. На платформе eLIBRARY.RU доступны электронные версии более 1400 российских научно-технических журналов, в том числе более 500 журналов в открытом доступе. <http://elibrary.ru>
 - ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
 - ЭБС издательства «Лань»
 - ЭБС «Электронный читальный зал»
 - БД периодических изданий на платформе EastView: «Вестники Московского университета», «Издания по общественным и гуманитарным наукам»
 - Научная электронная библиотека
 - БД диссертаций Российской государственной библиотеки
- Также доступны следующие зарубежные научные ресурсы баз данных:*
- Web of Science
 - Scopus
 - Издательство «Taylor&Francis»
 - Издательство «Annual Reviews»
 - «Computers & Applied Sciences Complete» (CASC) компании «EBSCO»
 - Архивы научных журналов на платформе НЭИКОН (Cambridge University Press, SAGE Publications, Oxford University Press)
 - Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» (<http://window.edu.ru>)
 - справочно-правовая система Консультант Плюс
 - справочно-правовая система Гарант

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

НАИМЕНОВАНИЕ ФАКУЛЬТЕТА (ИНСТИТУТА)
НАИМЕНОВАНИЕ КАФЕДРЫ

НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИССЕРТАЦИЯ)

ФАМИЛИЯ ИМЯ ОТЧЕСТВО

НАЗВАНИЕ ТЕМЫ¹

Выполнил(а):

Аспирант _____ курса _____ формы обучения

Направление

подготовки _____

Направленность _____

Научный руководитель

(ученая степень, ученое звание, должность)

_____ / _____

(подпись) (И.О. Фамилия)

УФА-ГОД

¹ Тема научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта должна быть указана строго в соответствии с приказом ректора об утверждении тем.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

НАИМЕНОВАНИЕ ФАКУЛЬТЕТА (ИНСТИТУТА)
НАИМЕНОВАНИЕ КАФЕДРЫ

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ НАУЧНО-
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

ФАМИЛИЯ ИМЯ ОТЧЕСТВО

НАЗВАНИЕ ТЕМЫ²

Выполнил(а):

Аспирант _____ курса _____ формы
обучения

Направление

подготовки _____

—

—

Направленность

Допущено к защите и проверено на
объем заимствования:

Заведующий кафедрой

Научный руководитель

—
(ученая степень, ученое звание)

—
(ученая степень, ученое звание, должность)

_____ /

_____ /

(подпись)

(И.О. Фамилия)

(подпись)

(И.О. Фамилия)

« ___ » _____ 20 ___ г.

УФА-ГОД

² Тема научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта должна быть указана строго в соответствии с приказом ректора об утверждении тем.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

НАИМЕНОВАНИЕ ФАКУЛЬТЕТА (ИНСТИТУТА)
НАИМЕНОВАНИЕ КАФЕДРЫ

ОТЗЫВ
на научно-квалификационную работу (диссертацию) аспиранта

_____ (фамилия, имя, отчество (при наличии) полностью)

Направление (направленность) подготовки:

_____ (код и наименование)

Наименование
темы: _____

Работа аспиранта (Ф.И.О.) соответствует/не соответствует требованиям программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению (указать наименование) и может/не может быть допущена к защите научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).

Приложение: Отчет о проверке научного доклада на объем заимствования на _____ л.
в 1 экз.

Научный руководитель
(ученая степень, звание)

_____/_____
(подпись) (Фамилия И.О.)

«___» _____ 20__ г.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
 ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
 «БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

НАИМЕНОВАНИЕ ФАКУЛЬТЕТА (ИНСТИТУТА)
 НАИМЕНОВАНИЕ КАФЕДРЫ

ОТЧЕТ О ПРОВЕРКЕ
научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы
(диссертации) на объем заимствования

<i>Фамилия, имя, отчество (при наличии) аспиранта</i>	<i>Данные по проверке</i>
Наименование темы научно-квалификационной работы (диссертации)	
Дата и время проверки	. . г. ч. мин.
Модули поиска	Интернет (Антиплагиат)
Оригинальные блоки	%
Заимствованные блоки	%
Заимствование из "белых" источников:	%
Итоговая оценка оригинальности:	%

Научный руководитель

_____ / _____

(подпись/Фамилия И.О.)

«__» _____ 20__ г.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(указать полное наименование вуза, где работает рецензент)

РЕЦЕНЗИЯ
на научно-квалификационную работу (диссертацию) аспиранта

(фамилия, имя, отчество (при наличии) полностью)

Направление (направленность) подготовки:

(код и наименование)

Наименование
темы:

Работа аспиранта (Ф.И.О.) соответствует/не соответствует требованиям программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению (указать наименование) и может/не может быть допущена к защите научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).

Рецензент
(ученая степень, звание)

_____/_____
(по дпись) (Фамилия И.О.)

М.П.

« ___ » _____ 20__ г.

Бланк предприятия (организации)

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель организации

«__» _____ 20__ г.
М.П.

АКТ

о внедрении результатов научно-квалификационной работы (диссертации)

Фамилия, имя, отчество аспиранта

на тему «Название научно-квалификационной работы (диссертации)»

шифр и наименование направления (направленности)

Текст акта о внедрении³

³ Акт о внедрении результатов научно-квалификационной работы (диссертации) прилагается к работе и является документом, подтверждающим практическую значимость разработанных аспирантом рекомендаций и предложений. Акт, как правило, включает в себя информацию о разработках, которые были использованы непосредственно на объекте исследования. Выбор объекта исследования обусловлен направлением подготовки аспирантом (коммерческое, промышленное или государственное предприятие или организация, муниципальное или образовательное учреждение, либо различные уровни органов власти).

Приложение № 7

Ректору Башкирского государственного университета
проф. Морозкину Н.Д.

_____ (фамилия, имя, отчество аспиранта полностью в род. падеже)
аспиранта _____ курса _____ формы обучения
(очной, заочной)

_____ (за счет средств федерального бюджета, по договору об
образовании, за счет средств БашГУ)

_____ (направление подготовки)

_____ (направленность)

_____ (наименование кафедры)

_____ (наименование факультета/Института)
_____)

телефон: _____

e-mail: _____

ЗАЯВЛЕНИЕ о выдаче заключения организации по диссертации

Прошу выдать заключение организации по моей диссертации на тему

_____ (название диссертации)

на соискание ученой степени кандидата _____ наук
(отрасль науки)

по специальности _____
(шифр и наименование специальности научных работников)

Предварительное обсуждение диссертации состоялось « ____ » _____ 2018 г. на
кафедре

_____ (наименование структурного подразделения, проводившего предзащиту)

« ____ » _____ 2018 г.

_____/_____
(подпись) (Фамилия И.О. аспиранта)

СОГЛАСОВАНО:

Научный руководитель

_____/_____
(подпись) (Фамилия И.О.)

Заведующий кафедрой

_____/_____
(подпись) (Фамилия И.О.)

Приложение № 8

Ректору БашГУ
Н.Д. Морозкину
Аспиранта _____ курса
_____ формы обучения
(очной, заочной)

_____ (за счет средств бюджета, БашГУ, по договору об образовании)

_____ (направление подготовки)

_____ (направленность программы)

_____ (наименование факультета/института)

_____ (фамилия, имя, отчество полностью в род. падеже),
проживающего (-ей) по адресу:

телефон: _____

e-mail: _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу разрешить мне пройти государственную итоговую аттестацию: сдачу государственного экзамена и защиту научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на тему «.....» с «___» _____ 20__ г. по «___» _____ 20__ г., в связи с тем, что не проходил(а) государственную итоговую аттестацию по уважительной причине (по медицинским показаниям, временная нетрудоспособность).

Приложение:

- 1.
- 2.

_____/_____
(подпись, Фамилия И.О. аспиранта)

«___» _____ 20__ г.

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРИНЯТО:

_____ (наименование факультета/института)

_____/_____
(подпись, Ф. И.О. декана/директора)

«___» _____ 20__ г.

СОГЛАСОВАНО:

Научный руководитель

Ф.И.О.