

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Родионова Светлана Евгеньевна
Должность: Начальник Учебно-методического управления
Дата подписания: 19.01.2022 12:53:46
Уникальный программный ключ:
3d7c75ac99fd0ac390d8867fe19b94e675a67209f5692fc73e4e4767f4223223

**ФГБОУ ВО «БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ**

СОГЛАСОВАНО

на заседании Учебно-методической комиссии
факультета
Протокол № 1 от «28» января 2021 г.

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета



И.Р.

«28» января 2021 г.

/Хох

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки
44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) подготовки
Управление системами образования

Квалификация (степень) выпускника
Магистр

Для приема: 2021

Уфа 2021 г.

Составитель доцент, кандидат педагогических наук, Гурова Е.В.

Программа утверждена ученым советом факультета: протокол № 6 от «08» февраля 2021 г.

Декан / Хох И.Р./

Содержание:

1. Цели государственной итоговой аттестации
2. Место государственной итоговой аттестации в структуре ОП
3. Компетентностная характеристика выпускника.
4. Структура и содержание государственной итоговой аттестации
 - 4.1. *Формы проведения государственной итоговой аттестации*
 - 4.2. *Программа государственного экзамена, включая учебно-методическое обеспечение (если экзамен предусмотрен ОП)*
 - 4.3. *Требования к выпускной квалификационной работе магистра (если ВКР предусмотрена ОП)*
 - 4.4. *Подготовка к процедуре защиты выпускной квалификационной работы (если ВКР предусмотрена ОП).*
 - 4.5. *Процедура защиты выпускной квалификационной работы (если ВКР предусмотрена ОП).*
 - 4.6. *Подготовка к сдаче государственного экзамена (если экзамен предусмотрен ОП).*
 - 4.7. *Сдача государственного экзамена (если экзамен предусмотрен ОП).*
5. Порядок проведения государственной итоговой аттестации
6. Фонд оценочных средств
 - 6.1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания.
 - 6.2. Материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы
7. Материально-техническое и информационное обеспечение государственной итоговой аттестации

1. Цели государственной итоговой аттестации

Целью государственной итоговой аттестации является оценка степени достижения планируемых результатов освоения образовательной программы всех универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, отнесенных к тем видам профессиональной деятельности, на которые ориентирована образовательная программа. Структура государственной итоговой аттестации включает: подготовку выпускной квалификационной работы, включая подготовку к защите и процедуру защиты.

2. Место государственной итоговой аттестации в структуре ОП

Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение образовательной программы, является обязательной для обучающихся. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

3. Компетентностная характеристика выпускника.

Государственная итоговая аттестация призвана определить степень сформированности следующих компетенций выпускников по направлению 44.04.01 Педагогическое образование, профиль программы подготовки Управление системами образования:

универсальными компетенциями:

УК - 1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

УК - 2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

УК - 3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели

УК - 4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

УК — 5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

УК - 6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

общепрофессиональными компетенциями:

ОПК-1. Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики

ОПК-2. Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации

ОПК — 3 Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями

ОПК-4. Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно- нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей

ОПК-5. Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления *трудностей в обучении*

ОПК-6. Способен проектировать и использовать эффективные психолого- педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными *потребностями*

ОПК-7. Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений

ОПК-8. Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований

обязательными профессиональными компетенциями:

ПК — 1 Способен организовывать педагогический процесс в образовательной организации и деятельность субъектов образования, образовательных сообществ

ПК — 2 Способен организовывать и осуществлять различные виды проектной деятельности, в том числе и с использованием информационно-коммуникационных технологий

ПК — 3 Способен осуществлять руководство основными видами деятельности образовательной организации и их контроль

ПК — 4 Способен организовывать и осуществлять совместно с другими участниками исследовательскую деятельность в рамках выбранной проблематики

4. Структура и содержание государственной итоговой аттестации

Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц, 324 часа. В том числе: в форме контактной работы 21 час, в форме самостоятельной работы 303 часа.

4.1. Формы проведения государственной итоговой аттестации

В соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, профиль программы подготовки Управление системами образования в блок «Государственная итоговая аттестация» входит: выполнение и защита выпускной квалификационной работы.

4.2. Программа государственного экзамена

Не предусматривается

4.3. Требования к выпускной квалификационной работе магистра

Требования к содержанию, объему и структуре

Рекомендуемый объем выпускной квалификационной работы составляет 50-60 страниц печатного текста. Данная норма носит рекомендательный характер и может быть изменена в зависимости от требований ФГОС ВО. Минимальное количество литературных источников соотносится с количеством страниц ВКР (без учета приложения).

Объем графического и иллюстрированного материала согласовывается с научным руководителем.

Требования к структуре выпускной квалификационной работы.

ВКР должна содержать элементы, расположенные в следующем порядке:

- титульный лист, содержащий название университета, название факультета, кафедры, тему, по которой выполнена работа, фамилию и инициалы студента, фамилию, инициалы и академические звания руководителя, название города, в котором находится университет, год написания работы;
- ОГЛАВЛЕНИЕ;
- ВВЕДЕНИЕ;
- ОСНОВНОЙ ТЕКСТ РАБОТЫ (ГЛАВЫ И ПАРАГРАФЫ);
- ЗАКЛЮЧЕНИЕ;
- СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ;
- СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ;
- СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ;
- ПРИЛОЖЕНИЯ.

Введение Во введении даётся обоснование темы исследования, его актуальности, определяется объект и предмет исследования, формулируется цель, гипотеза и задачи исследования, указываются методы исследования, эмпирическая база исследования, определяется практическое значение исследования, структура выпускной квалификационной работы. Описываются этапы выполнения исследования: теоретический обзор по проблеме исследования, проведение собственно эмпирического исследования (констатирующего, формирующего и контрольного этапов исследования), обобщение результатов исследования, формулирование выводов. Также во введении обозначается степень разработанности проблемы исследования в литературе.

Основной текст работы, включает

Глава 1 – теоретическая часть научной работы. Приводится обзор и анализ состояния изученности данной проблемы (анализ психолого – педагогической литературы). Необходимо сделать акцент на неисследованных аспектах проблемы, дать определения понятий, используемых в работе, указать степень разработанности проблемы исследования в научно-методической литературе.

Глава 2 Содержит описание опытно-экспериментальной работы: базы исследования, методов и средств обработки данных. Дается качественно-количественный анализ.

Каждая глава завершается выводами, сделанными на каждом этапе научного исследования.

В Заключение необходимо дать ответы на поставленные в начале исследования задачи, отразить основные выводы, подтверждающие (или опровергающие) гипотезу.

Список использованных источников и литературы Нумерованный перечень использованных при написании работы литературных источников по проблеме исследования. Составляется в алфавитном порядке с обязательным указанием автора, названия работы, города, издательства и года издания, количеством страниц.

Методические рекомендации формулируются в случае, если в исследовании был этап формирующего воздействия. В исследовании приводятся практические рекомендации для специалистов, работающих в системе образования. Также рекомендации могут быть адресованы родителям таких категорий детей, подростков, с которыми проводилось исследование. Данные рекомендации должны быть составлены с учетом результатов проведенного исследования и достигнутого эффекта формирующего воздействия.

Приложение может содержать материалы эксперимента: таблицы, диаграммы, графики, рабочие расчёты, данные статистической обработки, рисунки, фотографии, анкеты или опросники, конкретные разработки, работы испытуемых.

Возможные системы нумерации:

главы обозначаются арабскими цифрами, параграфы – арабскими без значка «§».

Примечание: структурные элементы ВКР начинаются с новой страницы; точка в конце заголовка НЕ ставится

названия параграфов: строчными буквами и выделяются полужирным шрифтом, выравниваются по центру, образец:

1.1. Понятие и классификация информационно-коммуникационных технологий и их роль в системе образования

Каждый раздел (главу) следует начинать с нового листа.

Расстояние между заголовком и текстом по всей работе должно быть равно 2 одинарным интервалам. Подчеркивать заголовки не допускается.

Заголовки структурных элементов ВКР

- выравниваются по центру;
- указываются прописными буквами с применением полужирного начертания;
- начинаются с новой страницы без использования разрыва страницы;
- точка в конце заголовка не ставится;
- между заголовком структурного элемента ВКР и следующим за ним тестом устанавливается 1 пустая строка.

Текст выпускной квалификационной работы должен соответствовать содержанию, как по тексту, так и по форме. Все основные структурные элементы работы (главы) желательно начинать с новой страницы. Выпускная квалификационная работа должна быть сброшюрована.

Выпускная квалификационная работа не допускается к защите в случае: – использования в выпускной квалификационной работе заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных студентом в соавторстве без ссылок на соавторов; – оригинальности текста ВКР ниже 65 % по программам магистратуры (по неправомерным заимствованиям);

–выполнения работы на тему, отличающуюся от темы, утвержденной приказом ректора Университета (директора филиала);

– несоблюдения сроков сдачи ВКР;

– отсутствия рецензии и (или) отзыва на ВКР;

К работе прилагаются:

1. отзыв научного руководителя;
2. рецензия;
3. протокол допуска выпускной квалификационной работы к защите, заверенный заведующим кафедрой.

Требования, предъявляемые к оформлению выпускной квалификационной работе.

Текст должен быть набран на компьютере и отпечатан на стандартных листах белой бумаги формата А4 (210x297 мм).

Текст набирается в редакторе MS Word. При наборе рекомендуется использовать гарнитуру шрифта Times New Roman, размер основного шрифта – 14 пт, вспомогательного (для сносок, таблиц) – 10 пт (меню – главная – шрифт).

Межстрочный интервал – 1,5 (меню – главная – абзац).

Межстрочный интервал ссылок – 1

Абзацный отступ- 1,25

Поля: левое – 25 мм, правое – 15 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм (меню – разметка страницы – поля – обычное)

Наименование разделов, глав, параграфов должны быть краткими.

В заголовках абзацные отступы не используются.

Ничего в тексте жирным не выделяем (кроме заголовков), курсивом не выделяем, подчеркивание не используем.

Основной текст выравнивается по ширине.

Названия структурных элементов пишутся прописными буквами и выделяются полужирным шрифтом, выравниваются по центру:

Все страницы работы нумеруются по порядку от титульного листа до последней страницы. Номера страниц проставляются внизу в центре страницы без точки в конце (меню – вставка – номер страницы – внизу страницы). Первой страницей считается титульный лист, но на нем цифра 1 не ставится (меню – конструктор – параметры – особый колонтитул для первой страницы). На следующей странице (вслед за титульным листом обычно располагается содержание) проставляется цифра 2 и т.д., т.е. страницы работы нумеруются арабскими цифрами нормальным шрифтом с соблюдением сквозной нумерации по всему тексту. Иллюстрации, таблицы и схемы, расположенные на отдельных листах внутри текста, входят в общую нумерацию

Список использованных источников:

Приложения имеют сквозную нумерацию. Они приводятся в том порядке, в котором на них ссылаются в основном тексте ВКР. Каждое приложение начинается с новой страницы.

Если в ВКР необходимы пояснения или справочные данные к содержанию текста, таблиц или графического материала, приводят примечания. Примечание помещают в конце таблицы, рисунка, текста.

Примечание оформляется таким образом: слово «Примечание» пишется с прописной буквы, после него ставится тире и примечание печатается с прописной буквы. Одно примечание не нумеруют, несколько примечаний нумеруют по порядку арабскими цифрами без проставления точки.

Правила оформления использованных источников и литературы

1. Источником информации для вас должен являться в первую очередь титульный лист книги. Информацию с оборота титульного листа или с концевой страницы издания необходимо брать, если ее нет на титуле (например, сведения об авторах, если их больше трех).

2. Обязательны сокращения следующих городов как места издания: М. (Москва), Л. (Ленинград), СПб. (Санкт-Петербург), Пг. (Петроград), Н. Новгород (Ниžний Новгород), Ростов н/Д (Ростов-на-Дону). Названия всех остальных городов не сокращаются.

3. Сокращения вида издания (жанра): моногр. (монография), учеб. пособие (учебное пособие), учеб. (учебник), сб. ст. (сборник статей), науч.-практ. пособие (научно-практическое пособие), учеб.-практ. пособие (учебно-практическое пособие), материалы науч.-практ. конф. (материалы научно-практической конференции).

4. Принятые сокращения в обозначении редакторов: под ред. (под редакцией), отв. ред. (ответственный редактор) науч. ред. (научный редактор).

5. Принятые наиболее распространенные сокращения языков, с которых переведено издание: пер. с англ., пер. с нем., пер. с фр., пер. с арабск.
6. Принятые сокращения ученых степеней: канд. пед. наук, д-р пед. наук; филос. - философских, филол. – филологических, псих.-психологических.
7. Знаки «точка с запятой», «двоеточие» и др., не относящиеся к заголовку и не являющиеся знаками препинания, отделяются от последующего и предыдущего текста пробелами. Это делается для того, чтобы различать знаки, не являющиеся знаками препинания, от знаков препинания.
8. Если ссылка дается не на прямую цитату, которая приводится в кавычках, а на косвенную, то перед такой цитатой указывается «См.:»:
- 1 См.: Захарова, М.А. Формирование конкурентоспособности учителя в условиях педагогической практики : монография / М.А. Захарова, И.А. Карпачева, В.Н. Мезинов. – Елец : Елецкий государственный университет им И.А. Бунина, 2013. – 177 с.
- Если ссылка дается не по первоисточнику, то перед такой ссылкой указывается «Цит. по:»:
9. 1 Цит. по: Ичетовкина, Н.М. Психолого-педагогические практики: организация, методические указания, диагностические средства: учебно-методическое пособие для студентов / Н.М. Ичетовкина, Т.Д. Лукьянова ; Министерство образования и науки РФ. – Глазов : ГГПИ, 2014.
10. Источники в комплексной ссылке (состоящей из нескольких изданий) разделяются знаком «точка с запятой», до и после которого ставятся пробелы.
- 1 См.: Попов, А.И. Инновационные образовательные технологии творческого развития студентов. Педагогическая практика: учебное пособие / А.И. Попов ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тамбовский государственный технический университет». – Тамбов: Издательство ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2013. – 80 с.
- Критерии оценивания результатов защиты ВКР.
- Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».
- Оценка ВКР складывается из двух оценок:
- оценки качества выполненной работы;
 - оценки качества защиты работы.
- При определении общей оценки также учитываются отзывы руководителя и рецензия на ВКР. Показатели и критерии оценивания компетенций и шкалы оценивания ВКР устанавливаются в программе ГИА по соответствующей образовательной программе высшего образования.

4.4. Подготовка к процедуре защиты выпускной квалификационной работы

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования

Подготовка к процедуре защиты выпускной квалификационной работы регламентируется Положением о выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденным приказом БашГУ, который размещен на официальном сайте БашГУ.

Выпускная квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимся (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Выпускная квалификационная работа выполняется в период прохождения практики, выполнения научно-исследовательской работы. Ее тема должна быть актуальной и направленной на решение профессиональных задач в профессиональной деятельности/сфере в соответствии с образовательной программой.

При выполнении выпускной квалификационной работы обучающийся должен показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, самостоятельно

решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Выпускная квалификационная работа представляется в виде, который позволяет судить о том, насколько полно отражены и обоснованы содержащиеся в ней положения, выводы и предложения, их актуальность и значимость. Результаты работы должны свидетельствовать о наличии у ее автора (авторов) соответствующих компетенций в избранной области профессиональной деятельности.

Требования к использованию источников, объему и структуре выпускной квалификационной работе установлены Положением о выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденным приказом БашГУ, который размещен на официальном сайте БашГУ, и иными методическими рекомендациями.

Университет утверждает перечень тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых обучающимся (далее – перечень тем), и доводит его до сведения обучающихся не позднее чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации.

По письменному заявлению обучающегося (нескольких обучающихся, выполняющих выпускную квалификационную работу совместно) Университет может в установленном порядке предоставить обучающемуся (обучающимся) возможность подготовки и защиты выпускной квалификационной работы по теме, предложенной обучающимся (обучающимися), в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Для подготовки выпускной квалификационной работы за обучающимся (несколькими обучающимися, выполняющими выпускную квалификационную работу совместно) приказом Университета закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы из числа работников Университета и при необходимости консультант (консультанты).

Не позднее чем за 30 календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания Университет утверждает расписание государственных аттестационных испытаний (далее – расписание), в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций, и доводит расписание до сведения обучающегося, председателя и членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей и консультантов выпускных квалификационных работ.

Выпускные квалификационные работы по программам магистратуры и специалитета подлежат рецензированию.

Для проведения рецензирования выпускной квалификационной работы указанная работа направляется Университетом одному или нескольким рецензентам. Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет в Университет письменную рецензию на указанную работу (далее – рецензия).

Если выпускная квалификационная работа имеет междисциплинарный характер, она направляется Университетом нескольким рецензентам.

Университет обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа, отзыв и рецензия (рецензии) передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Тексты выпускных квалификационных работ, за исключением текстов выпускных квалификационных работ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются Университетом в электронно-библиотечной системе и проверяются на объем заимствования. Порядок размещения текстов выпускных квалификационных работ в электронно-библиотечной системе БашГУ, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается Университетом.

Для проведения государственной итоговой аттестации в Университете создаются государственные экзаменационные комиссии.

Для рассмотрения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации в Университете создаются апелляционные комиссии.

4.5. Процедура защиты выпускной квалификационной работы

Процедура защиты выпускной квалификационной работы регламентируется Положением о выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденным приказом БашГУ, который размещен на официальном сайте БашГУ.

Защита выпускной квалификационной работы проводится перед государственной экзаменационной комиссией в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Предметом оценивания результатов защиты выпускной квалификационной работы выступает продемонстрированный обучающимся уровень достигнутых результатов обучения – уровень приобретенных знаний, умений, навыков и сформированности компетенций выпускника, свидетельствующий об уровне его подготовленности к решению профессиональных задач в соответствии с профильной направленностью программы высшего образования.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы объявляются в день ее проведения.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешную защиту выпускной квалификационной работы.

Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

4.6. Подготовка к сдаче государственного экзамена.

Не предусматривается

4.7. Сдача государственного экзамена.

Не предусматривается

5. Порядок проведения государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация проводится в соответствии с требованиями следующих федеральных и локальных актов:

Федеральный закон 273-ФЗ от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации»

Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры (утв. приказом Минобрнауки России №636 от 29.06.2015)

Положение о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, специалитета и программа магистратуры в БашГУ №1330 от 02.12.2015.

Положение о выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры от 05.04.2016 №382.

Во время проведения государственной итоговой аттестации запрещено пользоваться мобильными телефонами или иными средствами связи.

6. Фонд оценочных средств

6.1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания.

Код компетенции	Формулировка компетенции	Критерии оценивания результатов обучения (ВКР)			
		«Неудовлетворительно»	«Удовлетворительно»	«Хорошо»	«Отлично»
УК - 1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	не выполнены требования, предъявляемые к знаниям, оцениваемым «удовлетворительно»	содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, имеются недостатки в оформлении; в выступлении допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы; допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; длительность выступления превышает регламент; ответы на вопросы членов комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; недостаточное применение ИКТ, как в самой работе, так и во время защиты; отзыв руководителя и рецензия положительны, имеют замечания	содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; длительность выступления соответствует регламенту; в ответах на вопросы членов комиссии допущено нарушение логики, но, в целом сущность вопроса раскрыта, продемонстрирована самостоятельность и глубина	содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме и требованиям ФГОС ВО; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, логика представленных выводов; длительность выступления соответствует регламенту; ответы на вопросы членов комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы; отзыв руководителя положительный, работа не имеет существенных и принципиальных замечаний; при выполнении ВКР использованы

			и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему; в результате процедуры защиты студент продемонстрировал понимание содержания ошибок, допущенных им при написании ВКР	изучения проблемы; ограниченное применение информационных технологий; отзыв руководителя положительный, может иметь незначительные замечания.	информационные технологии.
УК - 2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	не выполнены требования, предъявляемые к знаниям, оцениваемым "удовлетворительно"	содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, имеются недостатки в оформлении; в выступлении допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы; допущена грубая погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; длительность выступления превышает регламент; ответы на вопросы членов комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; недостаточное применение ИКТ, как в самой	содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; длительность выступления соответствует регламенту; в ответах на вопросы членов комиссии допущено нарушение логики, но, в	содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме и требованиям ФГОС ВО; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, логика представленных выводов; длительность выступления соответствует регламенту; ответы на вопросы членов комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы; отзыв руководителя положительный, работа не имеет существенных

			<p>работе, так и во время защиты; отзыв руководителя и рецензия положительны, имеют замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему; в результате процедуры защиты студент продемонстрировал понимание содержания ошибок, допущенных им при написании ВКР</p>	<p>целом сущность вопроса раскрыта, продемонстрирована самостоятельность и глубина изучения проблемы; ограниченное применение информационных технологий; отзыв руководителя положительный, может иметь незначительные замечания.</p>	<p>и принципиальных замечаний; при выполнении ВКР использованы информационные технологии.</p>
УК - 3	<p>Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели</p>	<p>не выполнены требования, предъявляемые к знаниям, оцениваемым «удовлетворительно»</p>	<p>содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, имеются недостатки в оформлении; в выступлении допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы; допущена грубая погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; длительность выступления превышает регламент; ответы на вопросы членов комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, показывают недостаточную самостоятельность и глубину</p>	<p>содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; длительность выступления соответствует регламенту; в</p>	<p>содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме и требованиям ФГОС ВО; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, логика представленных выводов; длительность выступления соответствует регламенту; ответы на вопросы членов комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы;</p>

			<p>изучения проблемы студентом; недостаточное применение ИКТ, как в самой работе, так и во время защиты; отзыв руководителя и рецензия положительны, имеют замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему; в результате процедуры защиты студент продемонстрировал понимание содержания ошибок, допущенных им при написании ВКР</p>	<p>ответах на вопросы членов комиссии допущено нарушение логики, но, в целом сущность вопроса раскрыта, продемонстрирована самостоятельность и глубина изучения проблемы; ограниченное применение информационных технологий; отзыв руководителя положительный, может иметь незначительные замечания.</p>	<p>отзыв руководителя положительный, работа не имеют существенных и принципиальных замечаний; при выполнении ВКР использованы информационные технологии.</p>
УК - 4	<p>Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия</p>	<p>не выполнены требования, предъявляемые к знаниям, оцениваемым «удовлетворительно»</p>	<p>содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, имеются недостатки в оформлении; в выступлении допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы; допущена грубая погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; длительность выступления превышает регламент; ответы на вопросы членов комиссии не раскрывают до</p>	<p>содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме; формлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных</p>	<p>содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме и требованиям ФГОС ВО; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, логика представленных выводов; длительность выступления соответствует регламенту; ответы на вопросы членов комиссии логичны, раскрывают сущность</p>

			<p>конца сущности вопроса, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; недостаточное применение ИКТ, как в самой работе, так и во время защиты; отзыв руководителя и рецензия положительные, имеют замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему; в результате процедуры защиты студент продемонстрировал понимание содержания ошибок, допущенных им при написании ВКР</p>	<p>уточняющих вопросов; длительность выступления соответствует регламенту; в ответах на вопросы членов комиссии допущено нарушение логики, но, в целом сущность вопроса раскрыта, продемонстрирована самостоятельность и глубина изучения проблемы; ограниченное применение информационных технологий; отзыв руководителя положительный, может иметь незначительные замечания.</p>	<p>вопроса, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы; отзыв руководителя положительный, работа не имеет существенных и принципиальных замечаний; при выполнении ВКР использованы информационные технологии.</p>
УК — 5	<p>Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p>	<p>не выполнены требования, предъявляемые к знаниям, оцениваемым «удовлетворительно»</p>	<p>содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, имеются недостатки в оформлении; в выступлении допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы; допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; длительность выступления</p>	<p>содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме; формлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из</p>	<p>содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме и требованиям ФГОС ВО; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, логика представленных выводов; длительность выступления соответствует регламенту; ответы на</p>

			<p>превышает регламент; ответы на вопросы членов комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; недостаточное применение ИКТ, как в самой работе, так и во время защиты; отзыв руководителя и рецензия положительные, имеют замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему; в результате процедуры защиты студент продемонстрировал понимание содержания ошибок, допущенных им при написании ВКР</p>	<p>наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; длительность выступления соответствует регламенту; в ответах на вопросы членов комиссии допущено нарушение логики, но, в целом сущность вопроса раскрыта, продемонстрирована самостоятельность и глубина изучения проблемы; ограниченное применение информационных технологий; отзыв руководителя положительный, может иметь незначительные замечания.</p>	<p>вопросы членов комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы; отзыв руководителя положительный, работа не имеет существенных и принципиальных замечаний; при выполнении ВКР использованы информационные технологии.</p>
УК - 6	<p>Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки</p>	<p>не выполнены требования, предъявляемые к знаниям, оцениваемым «удовлетворительно»</p>	<p>содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, имеются недостатки в оформлении; в выступлении допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы; допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых</p>	<p>содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме; формлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических</p>	<p>содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме и требованиям ФГОС ВО; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, логика представлени</p>

			<p>выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; длительность выступления превышает регламент; ответы на вопросы членов комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; недостаточное применение ИКТ, как в самой работе, так и во время защиты; отзыв руководителя и рецензия положительны, имеют замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему; в результате процедуры защиты студент продемонстрировал понимание содержания ошибок, допущенных им при написании ВКР</p>	<p>рамки исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; длительность выступления соответствует регламенту; в ответах на вопросы членов комиссии допущено нарушение логики, но, в целом сущность вопроса раскрыта, продемонстрирована самостоятельность и глубина изучения проблемы; ограниченное применение информационных технологий; отзыв руководителя положительный, может иметь незначительные замечания.</p>	<p>рых выводов; длительность выступления соответствует регламенту; ответы на вопросы членов комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы; отзыв руководителя положительный, работа не имеет существенных и принципиальных замечаний; при выполнении ВКР использованы информационные технологии.</p>
ОПК-1	<p>Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики</p>	<p>не выполнены требования, предъявляемые к знаниям, оцениваемым «удовлетворительно»</p>	<p>содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, имеются недостатки в оформлении; в выступлении допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы;</p>	<p>содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и</p>	<p>содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме и требованиям ФГОС ВО; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, раскрыты причины</p>

			<p>допущена грубая погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; длительность выступления превышает регламент; ответы на вопросы членов комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; недостаточное применение ИКТ, как в самой работе, так и во время защиты; отзыв руководителя и рецензия положительны, имеют замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему; в результате процедуры защиты студент продемонстрировал понимание содержания ошибок, допущенных им при написании ВКР</p>	<p>актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; длительность выступления соответствует регламенту; в ответах на вопросы членов комиссии допущено нарушение логики, но, в целом сущность вопроса раскрыта, продемонстрирована самостоятельность и глубина изучения проблемы; ограниченное применение информационных технологий; отзыв руководителя положительный, может иметь незначительные замечания.</p>	<p>выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, логика представленных выводов; длительность выступления соответствует регламенту; ответы на вопросы членов комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы; отзыв руководителя положительный, работа не имеет существенных и принципиальных замечаний; при выполнении ВКР использованы информационные технологии.</p>	
ОПК-2	Способен проектировать основные дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их	и	не выполнены требования, предъявляемые к знаниям, оцениваемым "удовлетворительно"	содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, имеются недостатки в оформлении; в выступлении допускаются	содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме; формлена в соответствии с требованиями; выступление на защите	содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме и требованиям ФГОС ВО; оформлена в соответствии с

	реализации		<p>неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы; допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; длительность выступления превышает регламент; ответы на вопросы членов комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; недостаточное применение ИКТ, как в самой работе, так и во время защиты; отзыв руководителя и рецензия положительные, имеют замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему; в результате процедуры защиты студент продемонстрировал понимание содержания ошибок, допущенных им при написании ВКР</p>	<p>структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; длительность выступления соответствует регламенту; в ответах на вопросы членов комиссии допущено нарушение логики, но, в целом сущность вопроса раскрыта, продемонстрирована самостоятельность и глубина изучения проблемы; ограниченное применение информационных технологий; отзыв руководителя положительный, может иметь незначительные замечания.</p>	<p>требованиями; выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, логика представленных выводов; длительность выступления соответствует регламенту; ответы на вопросы членов комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы; отзыв руководителя положительный, работа не имеет существенных и принципиальных замечаний; при выполнении ВКР использованы информационные технологии.</p>
ОПК — 3	Способен проектировать организацию совместной и	не выполнены требования, предъявляемые к знаниям,	содержание работы не в полной мере соответствует	содержание работы в полной мере соответствует	содержание работы в полной мере соответствует

<p>индивидуальной учебной воспитательной деятельности обучающихся, в том числе особыми образовательными потребностями</p>	<p>и с</p>	<p>оцениваемым “удовлетворительн о</p>	<p>заявленной теме, имеются недостатки в оформлении; в выступлении допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы; допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; длительность выступления превышает регламент; ответы на вопросы членов комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; недостаточное применение ИКТ, как в самой работе, так и во время защиты; отзыв руководителя и рецензия положительные, имеют замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему; в результате процедуры защиты студент продемонстрировал понимание содержания ошибок, допущенных им</p>	<p>заявленной теме; формлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; длительность выступления соответствует регламенту; в ответах на вопросы членов комиссии допущено нарушение логики, но, в целом сущность вопроса раскрыта, продемонстрирована самостоятельность и глубина изучения проблемы; ограниченное применение информационных технологий; отзыв руководителя положительный, может иметь незначительные замечания.</p>	<p>заявленной теме и требованиям ФГОС ВО; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, логика представленных выводов; длительность выступления соответствует регламенту; ответы на вопросы членов комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы; отзыв руководителя положительный, работа не имеют существенных и принципиальных замечаний; при выполнении ВКР использованы информационные технологии.</p>
---	------------	--	--	---	--

			при написании ВКР		
ОПК-4	Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей	не выполнены требования, предъявляемые к знаниям, оцениваемым “удовлетворительно”	содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, имеются недостатки в оформлении; в выступлении допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы; допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; длительность выступления превышает регламент; ответы на вопросы членов комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; недостаточное применение ИКТ, как в самой работе, так и во время защиты; отзыв руководителя и рецензия положительны, имеют замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему; в результате процедуры	содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме; формлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; длительность выступления соответствует регламенту; в ответах на вопросы членов комиссии допущено нарушение логики, но, в целом сущность вопроса раскрыта, продемонстрирована самостоятельность и глубина изучения проблемы; ограниченное применение информационных технологий; отзыв руководителя положительный,	содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме и требованиям ФГОС ВО; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, логика представленных выводов; длительность выступления соответствует регламенту; ответы на вопросы членов комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы; отзыв руководителя положительный, работа не имеет существенных и принципиальных замечаний; при выполнении ВКР использованы информационные технологии.

			защиты студент продемонстрировал понимание содержание ошибок, допущенных им при написании ВКР	может иметь незначительные замечания.	
ОПК-5	Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении	и в	содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, имеются недостатки в оформлении; в выступлении допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы; допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; длительность выступления превышает регламент; ответы на вопросы членов комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; недостаточное применение ИКТ, как в самой работе, так и во время защиты; отзыв руководителя и рецензия положительны, имеют замечания и перечень недостатков, которые не	содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме; формлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; длительность выступления соответствует регламенту; в ответах на вопросы членов комиссии допущено нарушение логики, но, в целом сущность вопроса раскрыта, продемонстрирована самостоятельность и глубина изучения проблемы; ограниченное	содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме и требованиям ФГОС ВО; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и логика представленных выводов; длительность выступления соответствует регламенту; ответы на вопросы членов комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы; отзыв руководителя положительный, работа не имеют существенных и принципиальных замечаний; при выполнении ВКР использованы информационные технологии.
			не выполнены требования, предъявляемые к знаниям, оцениваемым “удовлетворительно”		

			<p>позволили студенту полностью раскрыть тему; в результате процедуры защиты студент продемонстрировал понимание содержания ошибок, допущенных им при написании ВКР</p>	<p>применение информационных технологий; отзыв руководителя положительный, может иметь незначительные замечания.</p>	
ОПК-6	<p>Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями</p>	<p>не выполнены требования, предъявляемые к знаниям, оцениваемым “удовлетворительно”</p>	<p>содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, имеются недостатки в оформлении; в выступлении допущены неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы; допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; длительность выступления превышает регламент; ответы на вопросы членов комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; недостаточное применение ИКТ, как в самой работе, так и во время защиты; отзыв руководителя и</p>	<p>содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; длительность выступления соответствует регламенту; в ответах на вопросы членов комиссии допущено нарушение логики, но, в целом сущность вопроса раскрыта, продемонстрировано</p>	<p>содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме и требованиям ФГОС ВО; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, логика представленных выводов; длительность выступления соответствует регламенту; ответы на вопросы членов комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы; отзыв руководителя положительный, работа не имеет существенных и принципиальных замечаний; при</p>

			<p>рецензия положительны, имеют замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему; в результате процедуры защиты студент продемонстрировал понимание содержания ошибок, допущенных им при написании ВКР</p>	<p>ана самостоятельности и глубина изучения проблемы; ограниченное применение информационных технологий; отзыв руководителя положительный, может иметь незначительные замечания.</p>	<p>выполнении ВКР использованы информационные технологии.</p>
ОПК-7	<p>Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений</p>	<p>не выполнены требования, предъявляемые к знаниям, оцениваемым «удовлетворительно»</p>	<p>содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, имеются недостатки в оформлении; в выступлении допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы; допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; длительность выступления превышает регламент; ответы на вопросы членов комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; недостаточное</p>	<p>содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; длительность выступления соответствует регламенту; в ответах на вопросы членов комиссии допущено</p>	<p>содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме и требованиям ФГОС ВО; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, логика представленных выводов; длительность выступления соответствует регламенту; ответы на вопросы членов комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы; отзыв руководителя положительный, работа не</p>

			<p>применение ИКТ, как в самой работе, так и во время защиты; отзыв руководителя и рецензия положительны, имеют замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему; в результате процедуры защиты студент продемонстрировал понимание содержания ошибок, допущенных им при написании ВКР</p>	<p>нарушение логики, но, в целом сущность вопроса раскрыта, продемонстрирована самостоятельность и глубина изучения проблемы; ограниченное применение информационных технологий; отзыв руководителя положительный, может иметь незначительные замечания.</p>	<p>имеют существенных и принципиальных замечаний; при выполнении ВКР использованы информационные технологии.</p>
ОПК-8	<p>Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований</p>	<p>не выполнены требования, предъявляемые к знаниям, оцениваемым «удовлетворительно»</p>	<p>содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, имеются недостатки в оформлении; в выступлении допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы; допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; длительность выступления превышает регламент; ответы на вопросы членов комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, показывают недостаточную</p>	<p>содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; длительность выступления</p>	<p>содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме и требованиям ФГОС ВО; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, логика представленных выводов; длительность выступления соответствует регламенту; ответы на вопросы членов комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, показывают самостоятельность и глубину</p>

			<p>самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; недостаточное применение ИКТ, как в самой работе, так и во время защиты; отзыв руководителя и рецензия положительны, имеют замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему; в результате процедуры защиты студент продемонстрировал понимание содержания ошибок, допущенных им при написании ВКР</p>	<p>соответствует регламенту; в ответах на вопросы членов комиссии допущено нарушение логики, но, в целом сущность вопроса раскрыта, продемонстрирована самостоятельность и глубина изучения проблемы; ограниченное применение информационных технологий; отзыв руководителя положительный, может иметь незначительные замечания.</p>	<p>изучения проблемы; отзыв руководителя положительный, работа не имеют существенных и принципиальных замечаний; при выполнении ВКР использованы информационные технологии.</p>
ПК — 1	<p>Способен организовывать педагогический процесс образовательной организации деятельность субъектов образования, образовательных сообществ</p>	<p>в и</p> <p>не выполнены требования, предъявляемые к знаниям, оцениваемым “удовлетворительно”</p>	<p>содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, имеются недостатки в оформлении; в выступлении допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы; допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; длительность выступления превышает регламент; ответы на вопросы членов</p>	<p>содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в</p>	<p>содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме и требованиям ФГОС ВО; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, логика представленных выводов; длительность выступления соответствует регламенту; ответы на вопросы членов комиссии логичны,</p>

			<p>комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; недостаточное применение ИКТ, как в самой работе, так и во время защиты; отзыв руководителя и рецензия положительные, имеют замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему; в результате процедуры защиты студент продемонстрировал понимание содержания ошибок, допущенных им при написании ВКР</p>	<p>ходе дополнительных уточняющих вопросов; длительность выступления соответствует регламенту; в ответах на вопросы членов комиссии допущено нарушение логики, но, в целом сущность вопроса раскрыта, продемонстрирована самостоятельность и глубина изучения проблемы; ограниченное применение информационных технологий; отзыв руководителя положительный, может иметь незначительные замечания.</p>	<p>раскрывают сущность вопроса, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы; отзыв руководителя положительный, работа не имеет существенных и принципиальных замечаний; при выполнении ВКР использованы информационные технологии.</p>
ПК — 2	<p>Способен организовывать и осуществлять различные виды проектной деятельности, в том числе и с использованием информационно-коммуникационных технологий</p>	<p>не выполнены требования, предъявляемые к знаниям, оцениваемым «удовлетворительно»</p>	<p>содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, имеются недостатки в оформлении; в выступлении допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы; допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом;</p>	<p>содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в</p>	<p>содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме и требованиям ФГОС ВО; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, логика представленных выводов; длительность выступления соответствует</p>

			<p>длительность выступления превышает регламент; ответы на вопросы членов комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; недостаточное применение ИКТ, как в самой работе, так и во время защиты; отзыв руководителя и рецензия положительны, имеют замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему; в результате процедуры защиты студент продемонстрировал понимание содержания ошибок, допущенных им при написании ВКР</p>	<p>логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; длительность выступления соответствует регламенту; в ответах на вопросы членов комиссии допущено нарушение логики, но, в целом сущность вопроса раскрыта, продемонстрирована самостоятельность и глубина изучения проблемы; ограниченное применение информационных технологий; отзыв руководителя положительный, может иметь незначительные замечания.</p>	<p>регламенту; ответы на вопросы членов комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы; отзыв руководителя положительный, работа не имеют существенных и принципиальных замечаний; при выполнении ВКР использованы информационные технологии.</p>
ПК — 3	Способен осуществлять руководство основными видами деятельности образовательной организации и их контроль	не выполнены требования, предъявляемые к знаниям, оцениваемым «удовлетворительно»	<p>содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, имеются недостатки в оформлении; в выступлении допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы; допущена грубая погрешность в логике выведения одного из</p>	<p>содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета,</p>	<p>содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме и требованиям ФГОС ВО; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы,</p>

			<p>наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; длительность выступления превышает регламент; ответы на вопросы членов комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; недостаточное применение ИКТ, как в самой работе, так и во время защиты; отзыв руководителя и рецензия положительны, имеют замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему; в результате процедуры защиты студент продемонстрировал понимание содержания ошибок, допущенных им при написании ВКР</p>	<p>объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; длительность выступления соответствует регламенту; в ответах на вопросы членов комиссии допущено нарушение логики, но, в целом сущность вопроса раскрыта, продемонстрирована самостоятельность и глубина изучения проблемы; ограниченное применение информационных технологий; отзыв руководителя положительный, может иметь незначительные замечания.</p>	<p>логика представленных выводов; длительность выступления соответствует регламенту; ответы на вопросы членов комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы; отзыв руководителя положительный, работа не имеет существенных и принципиальных замечаний; при выполнении ВКР использованы информационные технологии.</p>
ПК — 4	Способен организовывать и осуществлять совместно с другими участниками исследовательскую деятельность в рамках выбранной проблематики	не выполнены требования, предъявляемые к знаниям, оцениваемым «удовлетворительно»	содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, имеются недостатки в оформлении; в выступлении допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности	содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при	содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме и требованиям ФГОС ВО; оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурирова

		<p>темы, целей и задач работы; допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; длительность выступления превышает регламент; ответы на вопросы членов комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; недостаточное применение ИКТ, как в самой работе, так и во время защиты; отзыв руководителя и рецензия положительны, имеют замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему; в результате процедуры защиты студент продемонстрировал понимание содержания ошибок, допущенных им при написании ВКР</p>	<p>раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; длительность выступления соответствует регламенту; в ответах на вопросы членов комиссии допущено нарушение логики, но, в целом сущность вопроса раскрыта, продемонстрирована самостоятельность и глубина изучения проблемы; ограниченное применение информационных технологий; отзыв руководителя положительный, может иметь незначительные замечания.</p>	<p>но, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, логика представленных выводов; длительность выступления соответствует регламенту; ответы на вопросы членов комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы; отзыв руководителя положительный, работа не имеет существенных и принципиальных замечаний; при выполнении ВКР использованы информационные технологии.</p>
--	--	---	---	---

**6.2. Материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы.
Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.**

Компетенция (код и формулировка)	Оценочные средства
УК - 1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	текст ВКР, доклад студента презентация ВКР, ответы студента на дополнительные вопросы
УК - 2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	текст ВКР, доклад студента презентация ВКР, ответы студента на дополнительные вопросы
УК - 3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	текст ВКР, доклад студента презентация ВКР, ответы студента на дополнительные вопросы
УК - 4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	текст ВКР, доклад студента презентация ВКР, ответы студента на дополнительные вопросы
УК — 5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	текст ВКР, доклад студента презентация ВКР, ответы студента на дополнительные вопросы
УК - 6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	текст ВКР, доклад студента презентация ВКР, ответы студента на дополнительные вопросы
ОПК-1. Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	текст ВКР, доклад студента презентация ВКР, ответы студента на дополнительные вопросы
ОПК-2. Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации	текст ВКР, доклад студента презентация ВКР, ответы студента на дополнительные вопросы
ОПК — 3 Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями	текст ВКР, доклад студента презентация ВКР, ответы студента на дополнительные вопросы
ОПК-4. Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей	текст ВКР, доклад студента презентация ВКР, ответы студента на дополнительные вопросы
ОПК-5. Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении	текст ВКР, доклад студента презентация ВКР, ответы студента на дополнительные вопросы
ОПК-6. Способен проектировать и использовать эффективные психолого- педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями	текст ВКР, доклад студента презентация ВКР, ответы студента на дополнительные вопросы
ОПК-7. Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений	текст ВКР, доклад студента презентация ВКР, ответы студента на дополнительные вопросы
ОПК-8. Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	текст ВКР, доклад студента презентация ВКР, ответы студента на дополнительные вопросы

ОПК-1. Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	текст ВКР, доклад студента презентация ВКР, ответы студента на дополнительные вопросы
ОПК-2. Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации	текст ВКР, доклад студента презентация ВКР, ответы студента на дополнительные вопросы
ОПК — 3 Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями	текст ВКР, доклад студента презентация ВКР, ответы студента на дополнительные вопросы
ПК — 1 Способен организовывать педагогический процесс в образовательной организации и деятельность субъектов образования, образовательных сообществ	текст ВКР, доклад студента презентация ВКР, ответы студента на дополнительные вопросы
ПК — 2 Способен организовывать и осуществлять различные виды проектной деятельности, в том числе и с использованием информационно-коммуникационных технологий	текст ВКР, доклад студента презентация ВКР, ответы студента на дополнительные вопросы
ПК — 3 Способен осуществлять руководство основными видами деятельности образовательной организации и их контроль	текст ВКР, доклад студента презентация ВКР, ответы студента на дополнительные вопросы
ПК — 4 Способен организовывать и осуществлять совместно с другими участниками исследовательскую деятельность в рамках выбранной проблематики	текст ВКР, доклад студента презентация ВКР, ответы студента на дополнительные вопросы

7. Материально-техническое и информационное обеспечение государственной итоговой аттестации

Наименование специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий	Вид занятий	Наименование оборудования, программного обеспечения
1	2	3
1. Учебная аудитория для подготовки выпускной квалификационной работы: аудитория № 226 (главный корпус)	Подготовка выпускной квалификационной работы	Аудитория 226 Учебная мебель, учебно-наглядные пособия, экран ручной ViewscreenLotus, ноутбук LenovoG58, проектор OptomaX305ST Программное обеспечение: 1.Windows 8 Russian. Windows Professional 8 Russian Upgrade. Договор № 104 от 17.06.2013 г. Лицензии – бессрочные. 2.Microsoft Office Standard 2013 Russian. Договор № 114 от 12.11.2014 г. Лицензии – бессрочные. 3. Антиплагиат ВУЗ Договор № 81 от 27.04.2018 г. Срок действия лицензии до 04.05.2019 Договор № 1104 от 18.04.2019 Срок действия лицензии до 04.05.2020
2. Учебная аудитория для проведения защиты выпускной квалификационной работы: аудитория № 226 (главный корпус)	Защита выпускной квалификационной работы	Аудитория 226 Учебная мебель, учебно-наглядные пособия, экран ручной ViewscreenLotus, ноутбук LenovoG58, проектор OptomaX305ST Программное обеспечение: 1.Windows 8 Russian. Windows Professional 8 Russian Upgrade. Договор № 104 от

		17.06.2013 г. Лицензии – бессрочные. 2. Microsoft Office Standard 2013 Russian. Договор № 114 от 12.11.2014 г. Лицензии – бессрочные. 3. Антиплагиат ВУЗ Договор № 81 от 27.04.2018 г. Срок действия лицензии до 04.05.2019 Договор № 1104 от 18.04.2019 Срок действия лицензии до 04.05.2020
3. Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций: аудитория № 339 (главный корпус)	групповые и индивидуальные консультации	Аудитория № 339 (главный корпус) Учебная мебель, учебно-наглядные пособия, доска классная, доска магнитно-маркерная поворотная (напольная), ДП-12(б) Мобильный класс AquariusAquaCartClass 16 ноутбуков Программное обеспечение: 1. Windows 8 Russian. Windows Professional 8 Russian Upgrade. Договор № 104 от 17.06.2013 г. Лицензии – бессрочные. 2. Microsoft Office Standard 2013 Russian. Договор № 114 от 12.11.2014 г. Лицензии – бессрочные.
4. Учебная аудитория для текущего контроля и промежуточной аттестации: аудитория № 339 (главный корпус)	контроль и промежуточная аттестация	Учебная мебель, учебно-наглядные пособия, доска классная, доска магнитно-маркерная поворотная (напольная), ДП-12(б) Мобильный класс AquariusAquaCartClass 16 ноутбуков Программное обеспечение: 1. Windows 8 Russian. Windows Professional 8 Russian Upgrade. Договор № 104 от 17.06.2013 г. Лицензии – бессрочные. 2. Microsoft Office Standard 2013 Russian. Договор № 114 от 12.11.2014 г. Лицензии – бессрочные. 3. Антиплагиат ВУЗ Договор № 81 от 27.04.2018 г. Срок действия лицензии до 04.05.2019 Договор № 1104 от 18.04.2019 Срок действия лицензии до 04.05.2020
5. Помещение для самостоятельной работы: читальный зал	Самостоятельная работа	Читальный зал Учебная мебель, учебно-наглядные пособия, принтер KyoceraM130 – 1 шт., сканер EpsonV33 – 1 шт., моноблок Compaq Intel Atom, 20.0”, 2 GB, Моноблок IRu 502, 21.5”, IntelPentium, 4 GB, огнетушитель – 1 шт., подставка автосенсорная на сканер – 1 шт.
5. Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования: аудитория № 305 (главный корпус)	хранение и профилактическое обслуживание учебного оборудования	Аудитория № 305 Стол, стул, шкаф-стеллаж, мобильное мультимедийное оборудование – проектор, ноутбук, экран переносной

Информационное обеспечение государственной итоговой аттестации

1. Windows 8 Russian. Windows Professional 8 Russian Upgrade. Договор № 104 от 17.06.2013 г. Лицензии – бессрочные.

2. Microsoft Office Standard 2013 Russian. Договор № 114 от 12.11.2014 г. Лицензии – бессрочные.

3. Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.ВУЗ».

Антиплагиат.ВУЗ. Договор № 1104 от 18.04.2019 г. Срок действия лицензии до 04.05.2020

