

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

ПРОГРАММА
вступительного испытания
по предмету «Введение в дефектологию»

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Вступительные испытания (далее - ВИ) предназначены для определения наиболее способного и подготовленного поступающего к освоению основной образовательной программы высшего образования. Прием осуществляется на конкурсной основе по результатам вступительных испытаний.

Программа составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования.

ПРОЦЕДУРА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Вступительные испытания по введению в дефектологию проводятся в очном или в дистанционном формате с использованием системы прокторинга.

Дата и время проведения вступительного испытания определяются расписанием вступительных испытаний, которое утверждается председателем приемной комиссии.

Форма проведения вступительных испытаний:

Вступительные испытания проводятся в форме собеседования в соответствии с утвержденным расписанием.

При проведении собеседования опрос одного поступающего продолжается не более 25 минут, включая время подготовки ответов на вопросы членов предметной комиссии.

Процедура собеседования оформляется листом собеседования.

Максимальная балл за устное собеседование – 100.

Абитуриент, не согласный с оценкой, полученной на ВИ и (или) в связи с нарушением процедуры проведения ВИ имеет право подать апелляцию.

Процедура подачи и рассмотрения апелляции регламентируется Положением об апелляционной комиссии УУНиТ.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ОТВЕТА

Критериями оценки экзаменационного ответа, поступающего в бакалавриат/специалитет являются полнота, логичность, доказательность, прочность, осознанность знаний и теоретическая обоснованность суждений, самостоятельность в интерпретации информации, практическая направленность, уровень овладения профессиональными умениями менеджера и др.

Результаты экзамена определяются по 100-балльной шкале, разброс баллов представлен ниже в таблице:

№	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Оценка</i>
1	<p>Дан полный развернутый ответ на теоретический вопрос:</p> <ul style="list-style-type: none"> – грамотно использована научная терминология; – четко сформулирована проблема, доказательно аргументированы выдвигаемые тезисы; – указаны основные точки зрения, принятые в научной литературе по рассматриваемому вопросу; – аргументирована собственная позиция или точка зрения, обозначены наиболее значимые в данной области научно-исследовательские проблемы. 	<p>85-100 баллов «отлично»</p>
2	<p>Дан в целом правильный ответ на теоретический вопрос:</p> <ul style="list-style-type: none"> – применяется научная терминология, но при этом допущена ошибка или неточность в определениях, понятиях; – проблема сформулирована, в целом доказательно аргументированы выдвигаемые тезисы; – имеются недостатки в аргументации, допущены фактические или терминологические неточности, которые не носят существенного характера; – высказано представление о возможных научно-исследовательских проблемах в данной области. 	<p>67-84 балла «хорошо»</p>
3	<p>Дан в основном правильный ответ на теоретический вопрос:</p> <ul style="list-style-type: none"> – названы и определены лишь некоторые основания, признаки, характеристики рассматриваемой проблемы; – допущены существенные фактические и (или) терминологические неточности; – собственная точка зрения недостаточно полноаргументирована; – не высказано представление о возможных научно-исследовательских проблемах в данной области. 	<p>50-66 баллов «удовлетворительно»</p>
4	<p>Дан фрагментарный ответ или неправильный ответ на теоретический вопрос из предложенного тематического раздела:</p> <ul style="list-style-type: none"> – отмечается отсутствие знания терминологии, научных оснований, признаков, характеристик рассматриваемой проблемы; – собственная точка зрения по данному вопросу не представлена. 	<p>0-49 баллов «неудовлетворительно»</p>

СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ И ТЕМ ПРОГРАММЫ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Этап 1. Профессионально-ориентированное собеседование

Цель этапа: профессиональное самоопределение.

Форма проведения: устный диалог.

Ориентированные вопросы

1. Назовите источник информации о нашем направлении подготовки Специальное (дефектологическое) образование?
2. Чем вызван интерес к данному направлению?
3. Как Вы видите свое профессиональное будущее?
4. Кого Вы знаете из ученых, специализирующихся по дефектологии?
5. Считаете ли Вы, что нарушения речи могут быть только у детей или они встречаются в разном возрасте?
6. Как Вы считаете, можно ли преодолеть речевые нарушения или они остаются с человеком на всю жизнь?
7. Как Вы относитесь к лицам с особыми образовательными потребностями?
8. Посещали ли Вы сами занятия логопеда?
9. Какие проблемы в области дефектологии Вы считаете наиболее актуальными на современном этапе?
10. С какой категорией лиц с ограниченными возможностями здоровья хотелось бы Вам работать?

Критерии оценки собеседования:

- ✓ осознанный ответ абитуриента на предлагаемые вопросы.
 - ✓ содержание, качество и полнота ответа на предлагаемые вопросы.
 - ✓ качество и правильность ответов на дополнительные вопросы.
 - ✓ грамотное использование в речи педагогической, психологической и медицинской терминологии.
 - ✓ умение последовательно, логично, доказательно излагать свои мысли.
- Результаты собеседования позволяет определить осознанность профессионального выбора.

Этап 2. Обследование устной речи абитуриента

Цель этапа: установление наличия или отсутствия нарушений произношения

Форма проведения: устный диалог

Произношение звуков в скороговорках

1. ЗВУКИ: К Л Р

1. Карл у Клары украл кораллы, а Клара у Карла украла кларнет. 2. Если бы Карл у Клары не крал кораллы, то Клара у Карла не крала бklarнет. 3. Королева Клара кавалера Карла строго карала за кражу кораллов.

2. ЗВУКИ: В Р С Т Х Ч

Жили-были курочка-пеструшечка и уточка-вострохвосточка.
Курочка-пеструшечка выпестрохвостила пестрохвостят,
А уточка-вострохвосточка вывострохвостила вострохвостят.
У курочки-пеструшечки - пестрохвостята,
А у уточки-вострохвосточки - вострохвостята.

3. ЗВУКИ: Р С Т Ш

На Штраус-Штрассе шоссе у Шасина Саши шасси сошло.
Шасси сошло у Шасина Саши на Штраус-Штрассе шоссе. У
Шасина Саши шасси сошло на Штраус-Штрассе шоссе

4. ЗВУКИ: Л С Ш

Шел лысый Лёшка с ложкой, слушал Лёшка лисий шорох
Но услышал Лёшка лысый лишь лисят клычливых шум Лег
на луг лишившись ложки. Испугался лисят Лёшка.

5. ЗВУКИ: Л Ц Р

Паралеллограм и параллелепипед
В параллельном мире параллельно спали.
Параллельно с ними параллелепипед
Параллельно пел в параллельном мире.

Декламация стихов (отрывка художественного произведения)

Громкое, отчётливое, выразительное произношение текста, передавая голосом всё богатство интонаций, расставляя смысловые и эмоциональные акценты

Ответы абитуриентов на этапе обследования устной речи (качество прочтения текста и наличие /отсутствия нарушений звукопроизношения) оцениваются по 50-балльной шкале.

Баллы	Критерии оценки
50 - 41 баллов	Дефекты звукопроизношения отсутствуют. Текст прочитан без ошибок: правильно, бегло, осознанно и выразительно.
40 – 21 баллов	Легкая степень нарушения звукопроизношения (незначительные искажения произношения отдельных звуков). Допускаются единичные случаи неправильной постановки
20 - 11 баллов	Средняя степень нарушения звукопроизношения (выраженные дефекты звукопроизношения одной фонетической группы). Допускаются повторяющиеся случаи неправильной постановки логических ударений, нарушения орфоэпических норм (четыре-пять нарушений).
10 - 0 баллов	Тяжелые дефекты звукопроизношения нескольких фонетических групп (дефекты строения органов артикуляционного аппарата, дизартрические проявления). Имеются регулярные нарушения орфоэпических норм, неправильно ставятся логические ударения (от шести и более нарушений).

Этап 3. Творческое задание

Цель этапа: установление наличия или отсутствия нарушений письменной речи

Форма проведения: эссе

Задание: написать эссе «Моя профессия-логопед»

Критерии оценки

- ✓ соответствие содержания теме эссе;
- ✓ достаточность и разнообразие аргументации;
- ✓ стройность композиции (логика изложения);
- ✓ грамотность (орфографическая, пунктуационная, грамматическая)

Эссе - прозаическое сочинение - рассуждение небольшого объёма со свободной композицией, изложенное в жанре критики, публицистики, свободной трактовки какой-либо проблемы.

Структура эссе.

Введение: изложение обоснования выбора темы. Важно грамотно сформулировать вопрос, на который вы собираетесь найти ответ в ходе исследования.

Основная часть: данная часть предполагает изложение аргументации, анализ, исходя из имеющихся данных, позиций по проблеме. Анализ проводится на основе следующих категорий:

- ✓ причина-следствие
- ✓ общее - особенное
- ✓ форма-содержание.

Заключение: обобщения и аргументированные выводы по теме с указанием области ее применения.

Баллы	Критерии
50 - 41 баллов	Содержание эссе соответствует выбранной теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом, в работе допускается 1 недочет в содержании, 1-2 речевых недочета. Допускаются: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

40 – 21 баллов	Содержание в основном соответствует теме. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразны. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов. Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок.
20 - 11 баллов	В эссе допущены существенные отклонения от темы. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь и Однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом, в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и речевых недочетов. Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационные, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических.
10 - 0 баллов	Допущены: 5 и более орфографических, 5 и более пунктуационных ошибок. Или 10 орфографических при отсутствии пунктуационных, 10 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также грамматические ошибки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Основы теории и практики логопедии / под ред. Р. Е. Левиной .— Изд. стер. — Москва : Альянс, 2017 .
2. Специальная педагогика : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. завед. / под ред. Н. М. Назаровой .— 2-е изд., стер. — М. : Академия,2002 .— 400с.
3. Лалаева, Раиса Ивановна. Логопедическая работа в коррекционных классах : Книга для логопеда / Р.И.Лалаева .— М. : ВЛАДОС, 1999 .—224с.